

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO ANNUALE PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA A TIPOLOGIA II

SSD L-FIL-LET/10 - LETTERATURA ITALIANA L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA

DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI

Sapienza Università di Roma

VERBALE N. 2 Bando n. 6/2020

La Commissione giudicatrice del concorso, nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento e decreto direttoriale N. 21/2021 prot. 0000308 del 02/03/2021, è composta dai proff.:

Franco D'Intino

Maria Serena Sapegno

Annalisa Perrotta

La Commissione in data 14 aprile 2021 si riunisce alle 15.00 in modalità telematica per il conferimento di un assegno di ricerca di categoria A, tipologia II per il SSD L-FIL-LET/10 - LETTERATURA ITALIANA L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA

La Commissione decide di procedere all'esame delle domande e dei titoli.

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Dott. BELLIN Stefano, nato a Barbarano Vicentino (Vi) il 21 Novembre 1985
- Dott. CENTORBI Stefania, nata a Caltagirone (CT) il 26 Novembre 1982
- Dott. DE SIMONE Sara, nata a Maddaloni (CE) il 18 Dicembre 1987
- Dott. FERRARO Luca, nato a Napoli il 30 Aprile 1984
- Dott. FRATOCCHI Elisiana, nata a Anagni il 7 Febbraio 1989
- Dott. PROVENZANO Maria Chiara, nata a Maglie (LE) il 18 Luglio 1985
- Dott. RAFFINI Daniel, nato a Roma il 28 Luglio 1990

- Dott. SILVESTRI Chiara, nata a Perugia l'8 Agosto 1981
- Dott. SQUICCIARINI Elisa, nata a Livorno il 10 Ottobre 1983

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i componenti la Commissione e i candidati non sussistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

Verificata la completezza della documentazione allegata alle domande, la Commissione decide di ammettere alla valutazione comparativa tutti i candidati

Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi.

Dott. Stefano BELLIN totale 31/100 punti (progetto di ricerca 7 - voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 8 - specializzazioni e perfezionamenti punti 1 - altri titoli punti 5) –

Giudizio della Commissione:

La produzione scientifica del candidato si distingue per una buona capacità critica, in particolare nell'analisi dell'opera di Primo Levi, condotta con un buon grado di rigore filologico e una certa originalità, specie nei contributi che riguardano temi affini a quelli proposti nel progetto di ricerca. Il progetto, non particolarmente originale, propone la stesura di una ricerca già in corso su Primo Levi e l'organizzazione di una conferenza sulla ricezione dell'opera di Primo Levi. Il progetto è presentato come una ricerca sostanzialmente già conclusa e che è stata svolta con altri supervisori. L'organizzazione di un convegno e la stesura corrispondono a una fase della ricerca più prossima alla "disseminazione" che non alla ricerca vera e propria.

Dott.a Stefania CENTORBI totale 34/100 punti (progetto di ricerca punti 15 - voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 7 - specializzazioni e perfezionamenti punti 0 - altri titoli punti 2) –

Giudizio della Commissione:

La produzione scientifica della candidata, in particolare per i titoli che riguardano l'opera di Tasso, è condotta con un buon rigore filologico e mostrano una discreta originalità. Il progetto è incentrato sulla poesia funebre in Italia tra il XV e il XVII secolo. Il progetto appare formulato discretamente e sembra fattibile, per le operazioni descritte e i materiali coinvolti, nel periodo di durata dell'assegno. Il tema generale e le diverse forme che la poesia funebre assume nei secoli sono presentati con una certa competenza; tuttavia, il metodo e gli strumenti di indagine che si intendono utilizzare nella ricerca non sono espressi con la chiarezza necessaria; non sembra inoltre immediatamente rilevabile il potenziale di diffusione e l'impatto culturale e sociale del progetto.

Dott.a Sara DE SIMONE totale 45/100 punti (progetto di ricerca 25- voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 7 - specializzazioni e perfezionamenti punti // - altri titoli punti 3) –

Giudizio della Commissione:

Le pubblicazioni della candidata testimoniano una notevole ampiezza di terreni di ricerca (dal romanzo medioevale alla contemporaneità), e una rimarchevole solidità teorica e metodologica (critica tematica, intertestualità, critica femminista). Il progetto di ricerca riguarda il genere epistolare, particolarmente frequentato dalle donne; è originale sia per tema che per strumenti e approccio metodologico, ed è in continuità con altri lavori della candidata. Il progetto, ben articolato, sfrutta le particolarità del genere per far emergere livelli della elaborazione letteraria e dell'attività culturale in testi poco studiati (solo una piccola parte dei carteggi oggetto di analisi sono stati pubblicati). Il lavoro è ben misurato sui tempi programmati; le modalità con cui attingere alle fonti sono molto chiare. Esso presenta inoltre un ampio potenziale di diffusione e impatto sociale poiché ricostruirebbe, attraverso la specifica lente degli scambi culturali femminili non ufficiali, lo sviluppo della cultura italiana del Novecento in Europa.

Dott. Luca FERRARO totale 42/100 punti (progetto di ricerca 20- voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 8 - specializzazioni e perfezionamenti punti // - altri titoli punti) –

Giudizio della Commissione:

La produzione scientifica del candidato, incentrata sullo studio della tradizione cavalleresca ed eroicomica del Rinascimento e del poema ariostesco, mostra un solido metodo, rigore filologico e discreta originalità. Il progetto di ricerca affronta l'argomento della ricezione ariostesca nel romanzo cavalleresco del medio Cinquecento, delineando un campo di indagine che effettivamente necessiterebbe di maggiore cura da parte degli studiosi. Il progetto intende esaminare, con buon rigore metodologico, materiali ancora poco studiati. Discreto è il potenziale di diffusione e di impatto sociale, mentre rimane incerta la fattibilità nei tempi proposti: di fatto per portare a compimento la ricerca il candidato prevede un periodo di due anni di lavoro – uno di ricerche e uno di stesura di una monografia – periodo più lungo di quello prospettato nel Bando; inoltre, propone l'analisi anche contenutistica e il raffronto con il *Furioso* di opere molto lunghe e di non immediata lettura.

Dott.a Elisiana FRATOCCHI totale 38/100 punti (progetto di ricerca 22 - voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 6 - specializzazioni e perfezionamenti punti // - altri titoli punti //) –

Giudizio della Commissione:

Le pubblicazioni della candidata, che vertono prevalentemente su Elsa Morante e altre scrittrici del Novecento, offrono alcuni spunti di originalità e si collocano su un discreto livello critico e metodologico. Il progetto di ricerca verte su alcuni scritti di Elsa Morante che riguardano temi politici. La ricerca si propone di studiare sia scritti editi sia testi d'archivio, carteggi, materiali preparatori ecc. Il progetto è articolato in modo corretto, con una ragionevole scansione delle fasi della ricerca, e sembra fattibile nell'ambito del periodo dell'assegno. Esso è inoltre di qualche interesse come impatto sociale.

Dott. Maria Chiara PROVENZANO totale 24/100 punti (progetto di ricerca 8- voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 4 - specializzazioni e perfezionamenti punti // - altri titoli punti 2) –

Giudizio della Commissione:

I titoli della candidata sono dedicati alla letteratura primonovecentesca, con particolare attenzione alla riscoperta e allo studio di Rosso di San Secondo. Il progetto di ricerca è una nuova edizione critica di un testo di Rosso di San Secondo, per il quale il lavoro sembra in effetti già molto avanzato, prevedendo la messa in discussione di una edizione critica già esistente, anche sulla base di documenti già pubblicati e su materiali presenti nell'Archivio di Camaiore. Il progetto, non molto originale, è di ambito piuttosto ristretto, e ha uno scarso potenziale di impatto sociale.

Dott. Daniel RAFFINI totale 18/100 punti (progetto di ricerca 5- voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 2 - specializzazioni e perfezionamenti punti 1 - altri titoli punti //) –

Giudizio della Commissione:

Le pubblicazioni del candidato si incentrano quasi esclusivamente sulla produzione di Lalla Romano. Esse mostrano un mediocre grado di originalità e la scrittura manca di spessore critico e metodologico. Il progetto di ricerca riguarda le scritture dell'io e le questioni di genere nell'opera di Lalla Romano. Esso manca di originalità e mostra uno spessore critico e metodologico insufficiente, in particolare per quanto riguarda sia la critica femminista, menzionata senza articolare nello specifico l'approccio metodologico che si intende adottare, sia il problema dell'autobiografismo, affrontato in modo molto generico. Non sono rilevabili elementi utili a valutare il potenziale di diffusione e di impatto culturale e sociale.

Dott. Chiara SILVESTRI totale 23/100 punti (progetto di ricerca 12- voto di laurea punti 5 - pubblicazioni punti 6 - specializzazioni e perfezionamenti punti // - altri titoli punti //) –

Giudizio della Commissione:

La candidata si occupa per lo più del romanzo italiano primo-ottocentesco con una particolare predilezione per autori minori e poco conosciuti. Tale produzione critica è generalmente di livello medio per originalità e rigore filologico. La candidata si propone di lavorare alla compilazione di un repertorio del romanzo italiano dell'Ottocento (1827-1850); il progetto è ben documentato, ma non si fonda su presupposti metodologici e teorici particolarmente originali, né sembra poter produrre un impatto sociale di rilievo. Il progetto, per avere risultati interessanti e significativi, avrebbe bisogno di un tempo che eccede l'anno e non appare quindi fattibile se non nella misura di una prima ricognizione bibliografica e di una iniziale indagine critica.

Dott. Elisa SQUICCIARINI totale 21/100 punti (progetto di ricerca 7- voto di laurea punti 10 - pubblicazioni punti 3 - specializzazioni e perfezionamenti punti 1 - altri titoli punti //) –

Giudizio della Commissione:

Le pubblicazioni della candidata vertono prevalentemente su un ambito piuttosto ristretto: la lettura tassiana di Dante, con particolare attenzione alle postille manoscritte. Il progetto di ricerca, che prosegue e allarga il lavoro già iniziato nel percorso del dottorato, intende revisionare il lavoro pubblicato da Rosini nel 1830 sui postillati tassiani; è interessante ma in un ambito molto specialistico, e non sembra avere caratteri di particolare originalità metodologica né un impatto sociale rilevante.

I risultati saranno resi noti mediante pubblicazione sul sito Web del Dipartimento e dell'Ateneo.

La Commissione predispone la seguente graduatoria

1. dott.a Sara DE SIMONE punti 45/100
2. dott. Luca FERRARO punti 42/100
3. dott.a Elisiana FRATOCCHI punti 38/100
4. dott.a Stefania CENTORBI punti 34/100
5. dott. Stefano BELLIN punti 31/100
6. dott.a Maria Chiara PROVENZANO punti 24/100
7. dott.a Chiara SILVESTRI punti 23/100
8. dott.a Elisa SQUICCIARINI punti 21/100
9. dott. Daniel RAFFINI punti 18/100

Sono ammessi al colloquio i candidati:

1. dott.a Sara DE SIMONE punti 45/100
2. dott. Luca FERRARO punti 43/100
3. dott.a Elisiana FRATOCCHI punti 38/100
4. dott.a Stefania CENTORBI punti 34/100
5. dott. Stefano BELLIN punti 31/100

Si invitano i candidati ammessi a presentarsi al colloquio il giorno 17/05/2021 alle ore 10:00 in modalità telematica. I candidati saranno raggiunti da un invito a collegarsi.

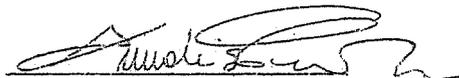
La Commissione chiude i lavori alle ore 19.

Roma, 14/04/2021

Il Presidente prof. Franco D'Intino



La Segretaria prof. Annalisa Perrotta



La Componente prof. Maria Serena Sapegno

