

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 9 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in Via Salaria 113, aula seminari, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1. – Settore scientifico-disciplinare INF01. La commissione è stata nominata con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018 ed è composta da:

- Prof.ssa Chiara Petrioli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa Susanna Donatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino (componente);
- Prof. Claudio Agostino Ardagna – professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. NICOLA CAPUANO
2. MICHELE GEREMIA CERIANI
3. THOMAS ALESSANDRO CIARFUGLIA
4. LUCA COSMO
5. SANDRO CUMANI
6. FABIO GALASSO
7. RICCARDO LAZZERETTI
8. LEONARDO MACCARI
9. ANDREA MARRELLA
10. MARCO NOBILE
11. TATIANA TOMMASI
12. DANIELE TOTI
13. MARCO VIVIANI

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. NICOLA CAPUANO
2. MICHELE GEREMIA CERIANI
3. THOMAS ALESSANDRO CIARFUGLIA
4. LUCA COSMO
5. FABIO GALASSO (collegato via skype)
6. RICCARDO LAZZERETTI
7. LEONARDO MACCARI
8. MARCO NOBILE (collegato via skype)

Previo accertamento della loro identità personale (si allega fotocopia del documento di riconoscimento, debitamente firmata dal candidato), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. NICOLA CAPUANO, e procede successivamente ad effettuare i colloqui di tutti i candidati seguendo l'ordine alfabetico. Su richiesta dei candidati Lazzeretti e Maccari, e con l'accordo di tutti i candidati presenti e connessi via skype, la presentazione dei suddetti candidati viene anticipata dopo la presentazione del Dott. Cosmo.

La Commissione procede inoltre all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00 e decide di riconvocarsi per il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 10:00 (telematica) per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Chiara Petrioli
Prof.ssa Susanna Donatelli
Prof. Claudio Agostino Ardagna

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2019, il giorno 9 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in Via Salaria 113, aula seminari, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1. – Settore scientifico-disciplinare INF01. La commissione è stata nominata con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018 ed è composta da:

- Prof.ssa Chiara Petrioli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa Susanna Donatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino (componente);
- Prof. Claudio Agostino Ardagna – professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

Alle ore 9:30 hanno inizio i colloqui con i candidati.

CANDIDATO: NICOLA CAPUANO

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Fuzzy group decision making, Artificial intelligence in education (massive learning), adaptive learning.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato le seguenti domande:

1. Spiegare e chiarire i risultati sperimentali ottenuti dalla verifica del meccanismo di automated assessment of massive learning.
2. La ricerca affronta problemi di apprendimento sul quale esistono diverse metodologie applicabili. Come si pone la sua ricerca all'interno del panorama più generale degli approcci basati su machine learning e perchè la soluzione proposta migliora lo stato dell'arte?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 177. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi buona. Da

apprezzare la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con adeguata competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: MICHELE GEREMIA CERIANI

Argomenti trattati nel corso del colloquio: semantic web, audio commons ontology, query on linked data.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato la seguente domande:

1. durante la presentazione ha sempre usato la prima persona plurale. Qual è il suo contributo specifico alla ricerca presentata?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 189. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi buona. Da apprezzare la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. L'originalità della ricerca non è stata sufficientemente messa in evidenza dalla presentazione. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: THOMAS ALESSANDRO CIARFUGLIA

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Monocular Vision for autonomous robots, human robotic interaction, computer vision, simultaneous localization and mapping of robots, visual odometry.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato le seguenti domande:

1. Qual è l'ordine di grandezza dell'errore della soluzione proposta per il conteggio delle olive a partire da immagini?
2. Perché l'approccio sviluppato è monoculare?
3. Cosa succede se l'algoritmo di learning apprende male? Avete meccanismi di fault tolerance?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro “The Art of Computer Systems Performance Analysis”, Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 123. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi ottima. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità molto buona dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con elevata competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: LUCA COSMO

Argomenti trattati nel corso del colloquio: 3D computer vision, deformable shape analysis.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato la seguente domanda:

1. La presentazione si è concentrata su modelli che colgono aspetti del mondo reale. I risultati presentati hanno avuto anche una validazione sperimentale su dati reali?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro “The Art of Computer Systems Performance Analysis”, Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 368. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi molto buona. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità molto buona dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con buona competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: FABIO GALASSO

Argomenti trattati nel corso del colloquio: textures and 3D reconstruction, label propagation, computer vision, detection, tracking, and re-identification, joint forecast of trajectories and head poses.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, innovatività ed impatto della

ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato la seguente domanda:

1. Qual è il problema più interessante che vorrebbe affrontare nei prossimi anni?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 391. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi ottima. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità ottima dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con elevata competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: RICCARDO LAZZERETTI

Argomenti trattati nel corso del colloquio: signal processing, privacy preserving applications, privacy-preserving biometric verification, privacy in consensus network, APT malware analysis, privacy-preserving ECG classification.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato la seguente domanda:

1. Lei ha parlato di homomorphic encryption e garbled circuit come soluzioni disponibili al momento della definizione del suo approccio. Quali tra le tecniche più recenti potrebbero essere utilizzate per aggiornare la sua ricerca?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 343. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi buona. Da apprezzare la sensibilità sugli studi necessari per rendere applicabili i risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con una competenza molto buona. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: LEONARDO MACCARI

Argomenti trattati nel corso del colloquio: scalability and security for distributed networks, community networks, protocol scalability in link-state mesh networks, centrality-based BGP.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato le seguenti domande:

1. La stima della centralità come viene fatta?
2. Se dovesse immaginare la sua ricerca nei prossimi anni, quali sono i 2-3 aspetti che considera più interessanti?
3. Lei ha menzionato che ci sono problemi di scalability e security nella sua area di ricerca, per poi focalizzarsi principalmente su scalability. Tuttavia anche la security deve essere considerata dall'inizio, quali sono le connessioni tra la sicurezza e gli aspetti che sta considerando attualmente?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 437. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi ottima. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità molto buona dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con elevata competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: MARCO NOBILE

Argomenti trattati nel corso del colloquio: computational intelligence, machine learning, high performance computing, GPU programming, bioinformatics and biology/biomedicine, fuzzy self-tuning.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione pone al candidato la seguente domanda:

1. Aspetti computazionali, come vede l'evoluzione rispetto alla computazione? Avete requisiti computazionali a cui le macchine attualmente disponibili non danno ancora risposta?

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il libro "The Art of Computer Systems Performance Analysis", Editore Wiley del 1992 è stato aperto ad una pagina scelta a caso dal Presidente, la numero 283. Viene chiesto al candidato di leggere e tradurre i primi due paragrafi. Il candidato dimostra di avere competenze linguistico scientifiche adeguate al profilo richiesto dal bando.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi molto buona. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità molto buona dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con elevata competenza. Dimostra una buona padronanza delle competenze linguistico scientifiche.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Chiara Petrioli

Prof.ssa Susanna Donatelli

Prof. Claudio Agostino Ardagna