

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI **N 1 POSTO DI PROFESSORE di ruolo di II fascia** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE SC **05/G1** SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **SSD BIO/14** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Fisiologia e Farmacologia "Vittorio Erspamer"** INDETTA CON **D.R. n. 2875/2019 del 01/10/2019**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R. n. 423/2021 del 11/02/2021** è composta dai:

Prof. Salvatore CUZZOCREA - Professore Ordinario -SSD BIO/14- Università degli Studi di Messina

Prof. Sabatino MAIONE - Professore Ordinario - SSD BIO/14- Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

Prof. Luciano SASO - Professore Associato - SSD BIO/14- Sapienza Università di Roma.

si riunisce il giorno **22 marzo alle ore 12:00 per via telematica** per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella **riunione preliminare telematica** che si è tenuta il giorno **8 marzo alle ore 12** la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al **Prof. Sabatino Maione** e al Prof. Luciano Saso ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il **12 aprile 2021**

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno **22 marzo alle ore 9:30 per via telematica** ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Nota per la Commissione:

Si raccomanda di allegare al presente verbale tutte le valutazioni già allegate al verbale n. 2, in quanto fanno parte integrante della relazione finale riassuntiva che sarà pubblicata sul sito di Ateneo.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Sergio Scaccianoce** vincitore della procedura in epigrafe

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore **14** del **22 marzo 2021**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sabatino Maione (Presidente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea

Prof. Luciano Saso (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidata: Roberta Lattanzi

Profilo curricolare

Roberta Lattanzi, Ricercatore Universitario dal 2004, ha ottenuto l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nel 2017. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente lo studio del ruolo funzionale dei neuropeptidi valutando il loro coinvolgimento nelle diverse attività biologiche e in particolare nella modulazione della trasmissione nocicettiva. I 12 lavori presentati sono corenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è positiva (IF TOT =222,21, CITAZIONI TOT = 1362, CITAZIONI MEDIE = 21.28, H-index (Scopus) =21, H-index-Scopus 2010-2019 =13). La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia (come richiesto dal bando) è in percentuale congrua. Tra gli articoli presentati, la candidata compare in 6 di essi quale primo, ultimo, o *corresponding author*. Tre degli articoli presentati sono ad alto impatto (IF \geq 5). La candidata è stata titolare di numerosi progetti di ricerca dimostrando autonomia scientifica, ha svolto un'ampia e intensa attività didattica nel settore della farmacologia ed è stata *principal investigator* in diversi progetti di ricerca finanziati dalla Sapienza e dal CNR. La candidata non svolto attività gestionali o attività relative ad organi collegiali elettivi di particolare rilievo. La candidata non ha presentato titoli rilevanti riguardanti attività di revisore per riviste scientifiche indicizzate.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta positivamente il suo profilo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità e autonomia scientifica.

Lavori in collaborazione

La Commissione rileva altresì che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta evidente dal fatto che è primo, ultimo o autore corrispondente in 6 di essi. Il Prof. Maione coautore delle pubblicazioni 11 e 12 presentate della candidata riconosce la piena autonomia del contributo scientifico della Dott.ssa Lattanzi.

Candidato: Sergio Scaccianoce

Profilo curricolare

Sergio Scaccianoce, Ricercatore Universitario dal 1984, ha ottenuto l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nel 2017. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente i seguenti temi: neuropsicofarmacologia, farmacologia perinatale, effetti neurodegenerativi indotti da stress e neurotossicologia di sostanze d'abuso, ruolo dei recettori metabotropici del glutammato come determinanti eziopatogenetici dei disturbi affettivi e possibili target farmacoterapeutici. I 12 lavori presentati sono congrui con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è molto positiva: IF TOT = 183.768, CITAZIONI TOT= 2087, CITAZIONI MEDIE= 27.83, H-index-Scopus = 27, H-index-Scopus 2010-2019 = 18. La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia è in percentuale congrua. Il candidato ha la posizione di primo, ultimo nome o *corresponding author* in 3 articoli e ha presentato 4 articoli ad alto impatto ($IF \geq 5$). Il candidato è stato titolare di un numero elevato di progetti di ricerca dimostrando un'elevata autonomia scientifica. La Commissione osserva con interesse che il candidato ha svolto anche attività brevettuali partecipando alla realizzazione di una strategia diagnostica che prevede l'uso della defensina beta 3 ricombinante umana marcata con il tecnezio-99 metastabile, per differenziare le affezioni infiammatorie da quelle infettive (*radiopharmaceutical to be used in distinction between inflammations and infections in orthopaedic implants: Wo 2008017987 A2*). Il candidato è stato titolare di molti corsi di insegnamento in farmacologia svolgendo un'attività didattica molto ampia, intensa e articolata in un lungo arco di tempo. Il candidato ha diretto diversi gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di ricerca PRIN e di Ateneo. Il candidato ha svolto rilevanti ruoli gestionali tra cui quelli di presidente del CDS in Infermieristica e Membro della Giunta di Facoltà. Il candidato ha svolto diverse attività di revisore per riviste scientifiche tra cui *European Journal of Neurology*, *Behavioral and Brain Functions*, *Brain Research*, *Neuroscience Letters* *European Neuropsychopharmacology*. È stato membro dell'Editorial Board di *Experimental Pharmacology and Drug Discovery* e *Frontiers in Pharmacology*.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta molto positivamente il suo profilo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che il candidato ha raggiunto un ottimo livello di maturità e autonomia scientifica.

Lavori in collaborazione

L'apporto del candidato, sulla base della sua collocazione tra gli autori quale primo, ultimo o autore corrispondente è ben evidenziabile dal fatto che egli è primo, ultimo o autore corrispondente in 4 di essi.

Candidata: Caterina Scuderi

Profilo curricolare

Caterina Scuderi è Ricercatore Universitario dal 2014 ha ottenuto l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nel 2017. La sua ricerca è stata orientata verso la caratterizzazione dell'importanza delle cellule gliali nella patogenesi delle malattie cerebrali con l'obiettivo traslazionale di sviluppare nuovi approcci terapeutici. I 12 lavori presentati sono congrui con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è positiva: IF TOT = 130,62, CITAZIONI TOT= 1355, CITAZIONI MEDIE= 36,6, H-index (Scopus) = 20, H-index 2010-2019 (Scopus) = 18. La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia è in percentuale congrua. La candidata ha la posizione di primo, ultimo nome o o corresponding author in 8 articoli e ha presentato 3 articoli ad alto impatto ($IF \geq 5$). La candidata è stata titolare di un buon numero di progetti di ricerca dimostrando una buona autonomia scientifica. La candidata ha svolto un'attività didattica intensa ma limitata a un breve arco di tempo. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca. La candidata non sembra aver svolto rilevanti attività gestionali o in organi collegiali elettivi. La candidata non sembra aver svolto rilevanti attività di revisore per riviste scientifiche indicizzate.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta positivamente il suo profilo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità e autonomia scientifica.

Lavori in collaborazione

L'apporto della candidata, sulla base della sua collocazione tra gli autori quale primo, ultimo o autore corrispondente è ben evidenziabile dal fatto che ella è primo, ultimo o autore corrispondente in 8 di essi.

N.B. Tutte le suindicate valutazioni fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

Candidata: Roberta Lattanzi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività di ricerca di Roberta Lattanzi ha riguardato prevalentemente lo studio del ruolo funzionale dei neuropeptidi valutando il loro coinvolgimento nelle diverse attività biologiche e in particolare nella modulazione della trasmissione nocicettiva. I 12 lavori presentati sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è positiva (IF TOT =222,21, CITAZIONI TOT = 1362, CITAZIONI MEDIE = 21.28, H-index (Scopus) =21, H-index-Scopus 2010-2019 =13). La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia (come richiesto dal bando) è in percentuale congrua. Tra gli articoli presentati, la candidata compare in 6 di essi quale primo, ultimo, o *corresponding author*. Tre degli articoli presentati sono ad alto impatto (IF \geq 5). La candidata è stata titolare di numerosi progetti di ricerca dimostrando autonomia scientifica, ha svolto un'ampia e intensa attività didattica nel settore della farmacologia ed è stata *principal investigator* in diversi progetti di ricerca finanziati dalla Sapienza e dal CNR. La candidata non svolto attività gestionali o attività relative ad organi collegiali elettivi di particolare rilievo. La candidata non ha presentato titoli rilevanti riguardanti attività di revisore per riviste scientifiche indicizzate. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta positivamente il suo profilo. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità e autonomia scientifica. La Commissione rileva altresì che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta evidente dal fatto che è primo, ultimo o autore corrispondente in 6 di essi.

Candidato: Sergio Scaccianoce

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività di ricerca di Sergio Scaccianoce ha riguardato prevalentemente i seguenti temi: neuropsicofarmacologia, farmacologia perinatale, effetti neurodegenerativi indotti da stress e neurotossicologia di sostanze d'abuso, ruolo dei recettori metabotropici del glutammato come determinanti eziopatogenetici dei disturbi affettivi e possibili target farmacoterapeutici. I 12 lavori presentati sono congrui con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è molto positiva: IF TOT = 183.768, CITAZIONI TOT= 2087, CITAZIONI MEDIE= 27.83, H-index-Scopus = 27, H-index-Scopus 2010-2019 = 18. La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia è in percentuale congrua. Il candidato ha la posizione di primo, ultimo nome o *corresponding author* in 3 articoli e ha presentato 4 articoli ad alto impatto (IF \geq 5). Il candidato è stato titolare di un numero elevato di progetti di ricerca dimostrando un'elevata autonomia scientifica. La Commissione osserva con interesse che il candidato ha svolto anche attività brevettuali partecipando alla realizzazione di una strategia diagnostica che prevede l'uso della defensina beta 3 ricombinante umana marcata con il tecnezio-99 metastabile, per differenziare le affezioni infiammatorie da quelle infettive (*radiopharmaceutical to be used in distinction between inflammations and infections in orthopaedic implants: Wo 2008017987 A2*). Il candidato è stato titolare di molti corsi di insegnamento in farmacologia svolgendo un'attività didattica molto ampia, intensa e

articolata in un lungo arco di tempo. Il candidato ha diretto diversi gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di ricerca PRIN e di Ateneo. Il candidato ha svolto rilevanti ruoli gestionali tra cui quelli di presidente del CDS in Infermieristica e Membro della Giunta di Facoltà. Il candidato ha svolto diverse attività di revisore per riviste scientifiche tra cui *European Journal of Neurology, Behavioral and Brain Functions, Brain Research, Neuroscience Letters European Neuropsychopharmacology*. È stato membro dell'Editorial Board di *Experimental Pharmacology and Drug Discovery* e *Frontiers in Pharmacology*. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta molto positivamente il suo profilo. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che il candidato ha raggiunto un ottimo livello di maturità e autonomia scientifica. L'apporto del candidato, sulla base della sua collocazione tra gli autori quale primo, ultimo o autore corrispondente è ben evidenziabile dal fatto che egli è primo, ultimo o autore corrispondente in 4 di essi.

Candidata: Caterina Scuderi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La ricerca di Caterina Scuderi è stata orientata verso la caratterizzazione dell'importanza delle cellule gliali nella patogenesi delle malattie cerebrali con l'obiettivo traslazionale di sviluppare nuovi approcci terapeutici. I 12 lavori presentati sono congrui con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La valutazione dei lavori in base a indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente è positiva: IF TOT = 130,62, CITAZIONI TOT= 1355, CITAZIONI MEDIE= 36,6, H-index (Scopus) = 20, H-index 2010-2019 (Scopus) = 18. La produzione scientifica riguardante la neurofarmacologia è in percentuale congrua. La candidata ha la posizione di primo, ultimo nome o o corresponding author in 8 articoli e ha presentato 3 articoli ad alto impatto ($IF \geq 5$). La candidata è stata titolare di un buon numero di progetti di ricerca dimostrando una buona autonomia scientifica. La candidata ha svolto un'attività didattica intensa ma limitata a un breve arco di tempo. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca. La candidata non sembra aver svolto rilevanti attività gestionali o in organi collegiali elettivi. La candidata non sembra aver svolto rilevanti attività di revisore per riviste scientifiche indicizzate. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata e l'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli, la commissione valuta positivamente il suo profilo. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello e si collocano in un panorama editoriale internazionale e attinenti al settore concorsuale. Esse, insieme alle altre attività di ricerca presentate dimostrano che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità e autonomia scientifica. L'apporto della candidata, sulla base della sua collocazione tra gli autori quale primo, ultimo o autore corrispondente è ben evidenziabile dal fatto che ella è primo, ultimo o autore corrispondente in 8 di essi.

Comparazione tra i candidati

La produzione scientifica di tutti e tre i candidati è congrua con il settore concorsuale e attinente alla neurofarmacologia come richiesto dal bando. Sulla base degli indicatori bibliometrici, il livello scientifico del candidato Sergio Scaccianoce appare superiore a quello delle candidate Roberta Lattanzi e Caterina Scuderi. Egli inoltre dimostra anche una maggiore autonomia nella gestione dei progetti di ricerca e di altre attività gestionali. L'impegno didattico del candidato Scaccianoce risulta essere molto più ampio ed esteso nel tempo rispetto a quello delle altre due candidate.

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.