

CODICE CONCORSO 2021PAR047

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI BANDITA CON D.R. N. 31/02/2021 del 24/11/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1 settore scientifico-disciplinare MED11 presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI nominata con D.R. n. 3639/2021 del 29/12/2021 e composta dai:

Prof. Gianfranco SINAGRA presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED 11 dell'Università degli Studi di Trieste.

Prof. Corrado TAMBURINO presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED11 dell'Università degli Studi di Catania.

Prof. Roberto BADAGLIACCA presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED 11 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce il giorno 23/02/2022 alle ore 11.00 per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 28/01/2022

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Corrado TAMBURINO ed al Prof. Roberto BADAGLIACCA ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 27/02/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 17/02/2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata Susanna Sciomer vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore

di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/D1 settore scientifico-disciplinare MED11 presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 23/02/202

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado TAMBURINO Presidente

Prof. Gianfranco SINAGRA Membro

Prof. Roberto BADAGLIACCA Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato: Damiano Magri

Profilo curricolare: il profilo curricolare del candidato evidenzia un'attività didattica ed assistenziale nell'ambito del SSD MED 11, comprensiva di pubblicazioni scientifiche di tipo clinico-traslazionale congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: la Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare del candidato come **ottimo**, in particolare sotto il profilo didattico e assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: la Commissione valuta collegialmente l'attività di ricerca del candidato come **ottima**.

Lavori in collaborazione: i lavori scientifici frutto dell'attività di ricerca multicentrica sono espressione prevalentemente di collaborazioni in ambito nazionale.

Candidata: Susanna Sciomer

Profilo curricolare: il profilo curricolare della candidata evidenzia una consolidata attività didattica ed assistenziale ampiamente svolta nell'ambito del SSD MED 11, comprensiva di pubblicazioni scientifiche di tipo clinico-traslazionale congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: la Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **eccellente**, in particolare sotto il profilo dell'ampia attività didattica e assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: la Commissione valuta collegialmente l'attività di ricerca della candidata come **ottima**.

Lavori in collaborazione: i lavori scientifici frutto dell'attività di ricerca multicentrica sono espressione prevalentemente di collaborazioni in ambito nazionale.

Candidata: Cristina Chimenti

Profilo curricolare: il profilo curricolare della candidata evidenzia un'attività didattica ed assistenziale nell'ambito del SSD MED 11, comprensiva di pubblicazioni scientifiche di tipo clinico-traslazionale congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: la Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **ottimo**, in particolare sotto il profilo didattico e assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: la Commissione valuta collegialmente l'attività di ricerca della candidata come **eccellente**.

Lavori in collaborazione: i lavori scientifici frutto dell'attività di ricerca multicentrica sono espressione prevalentemente di collaborazioni in ambito nazionale.

N.B. Tutte le suindicate valutazioni fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato: Damiano Magri

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione valuta collegialmente la sua attività didattica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività di ricerca e produzione scientifica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività assistenziale come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **ottimo**.

Candidato: Susanna Sciomer

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione valuta collegialmente la sua attività didattica come **eccellente**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività di ricerca e produzione scientifica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività assistenziale come **eccellente**.

La Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **eccellente**.

Candidato: Cristina Chimenti

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione valuta collegialmente la sua attività didattica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività di ricerca e produzione scientifica come **eccellente**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività assistenziale come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **ottimo**.