

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE – FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA – UNIVERSITA' DI ROMA “LA SAPIENZA” INDETTA CON D.R. N. 3645 DEL 2 NOVEMBRE 2015.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 413 del 9 febbraio 2016, è composta dai:

Prof. Giuseppe VESPASIANI Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/24 dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”,

Prof. Carlo VICENTINI Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/24 dell'Università degli Studi de L'Aquila,

Prof. Francesco MONTORSI Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/24 dell'Università degli Studi Vita e Salute – San Raffaele di Milano.

Si riunisce al completo il giorno 2 maggio 2016 alle ore 12.30 e avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, procede per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare per via telematica, che si è tenuta il giorno 12 aprile 2016, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe VESPASIANI e al Prof. Carlo VICENTINI ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale l'11 giugno 2016.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 2 maggio 2016 alle ore 8.30 per via telematica, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato stesso.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto, a stendere un profilo curriculare, una breve valutazione collegiale del profilo, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato il candidato Andrea TUBARO vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del presidente della commissione sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 2 maggio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente *Prof. Giuseppe Vespasiani*

Membro *Prof. Francesco Montorsi*

Segretario *Prof. Carlo Vicentini*

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato: Andrea TUBARO

PROFILO CURRICULARE

Il candidato Andrea Tubaro è nato a Milano il 3 dicembre 1958. Laurea con Lode in Medicina e Chirurgia nel 1983 e Specializzazione in Urologia con Lode nel 1988.

Dal novembre 1988 al 31 ottobre 2000 è Tecnico Laureato 8° livello presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università dell'Aquila.

Dal 1 novembre 2000 al 31 ottobre 2001 è Ricercatore Confermato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università dell'Aquila.

Dal 1 novembre 2001 ad oggi è Professore Associato di Urologia (MED/24) presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare della Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università "La Sapienza" di Roma.

Dal 1988 ad oggi ha svolto continuamente attività clinica prima presso l'ospedale "G. Mazzini" di Teramo, sede convenzionata con l'Università degli Studi dell'Aquila e successivamente dal 2001 al 2010 quale Dirigente di I Livello presso la U.O.C. di Urologia e responsabile delle U.O.S. di Chirurgia Mininvasiva presso l'Azienda U.O. "Sant'Andrea" di Roma.

Dal 1 novembre 2010 ad oggi diviene Responsabile della U.O.C. di Urologia della medesima Azienda.

Il candidato ha svolto attività didattica, sia nei corsi di laurea che nelle scuole di specializzazione.

E' titolare del Corso di Urologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia – "La Sapienza", nonché titolare dell'insegnamento di Urologia, "Applied Pathology II" Università "La Sapienza".

E' titolare di insegnamenti nelle Scuole di Specializzazione in Urologia, Nefrologia e Ginecologia.

E' stato responsabile di Progetto MIUR.

Ha ricevuto premi in ambito internazionale.

Il candidato è socio delle più importanti società scientifiche nazionali ed internazionali ed ha fatto parte di prestigiosi comitati internazionali dedicati a valutazione e consultazione nell'ambito dell'Urologia funzionale.

Il candidato è autore di 260 pubblicazioni scientifiche accolte dalle più prestigiose riviste nazionali ed internazionali, e presenta i seguenti indici bibliometrici: I.F. 1052 e H-index 32.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il candidato ha svolto tutta la sua carriera in ambiente universitario, ricoprendo in successione il ruolo di tecnico laureato, ricercatore e professore associato.

L'attività didattica appare continua, ampia e distribuita, sia nei corsi ufficiali, che nelle scuole di specializzazione.

L'attività clinica è stata continuativamente svolta in ambiente universitario, fino a culminare nel ruolo di Direttore della U.O.C. di Urologia presso l'Azienda U.O. "Sant'Andrea" di Roma.

E' stato responsabile di progetti competitivi nazionali (MIUR).

L'attività di ricerca è stata svolta sia nel campo dell'urologia funzionale che nell'ambito della diagnostica e terapia del carcinoma prostatico.

Il candidato è autore di 260 pubblicazioni scientifiche accolte nelle più prestigiose riviste del settore ad elevato I.F.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

L'attività di ricerca è stata progressivamente svolta con continuità nel corso di tutta la carriera si caratterizza per un impegno prevalente nell'ambito della fisiopatologia e diagnosi nella patologia urologica funzionale.

Il candidato è autore di 260 pubblicazioni scientifiche accolte nelle più prestigiose riviste del settore.

I 30 lavori presentati per la procedura valutativa, sono stati esaminati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione.

Tutti i lavori sono coerenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare e pubblicati su riviste con I.F. superiore ad 1.

26 lavori su 30, sono stati pubblicati negli ultimi 10 anni.

La valutazione qualitativa e quantitativa dei lavori presentati, tenendo conto di principali indicatori bibliometrici, dà luogo ad un I.F. di 144,589 (I.F. degli ultimi 5 anni 123,406) ed un H-index di 11, e C.I. di 478.

Il candidato appare come primo nome in 7 lavori su 30 e come ultimo nome in 20, occupando quindi una posizione leader in 27 lavori su 30.

24 lavori su 30 posseggono caratteristiche di tipo clinico – traslazionale.

LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il candidato Andrea Tubaro presenta n. 2 contributi scientifici con il Commissario Prof. Carlo Vicentini.

Il Commissario Prof. Carlo Vicentini dichiara che nel lavoro:

22) Tubaro A, De Nunzio C, Mariani S, Trucchi A, Miano R, Vicentini C, Miano L. Reduction of prostate-specific antigen after tamsulosin treatment in patients with elevated prostate-specific antigen and lower urinary tract symptoms associated with low incidence of prostate cancer at biopsy. *Urology*. 2010;76(2):436--41. doi: 10.1016/j.urology.2009.12.083.

l'apporto del candidato è essenziale.

Il Commissario Prof. Carlo Vicentini dichiara che nel lavoro:

29) Tubaro A, Carter S, Hind A, Vicentini C, Miano L. A prospective study of the safety and efficacy of suprapubic transvesical prostatectomy in patients with benign prostatic hyperplasia. *Journal of Urology*. 2001;166(1):172-6.

l'apporto del candidate è essenziale.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO: Andrea TUBARO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato ha svolto ininterrottamente con assiduità e con continuità attività didattica coerentemente con il ruolo istituzionale ricoperto.

In particolare si segnala l'ampiezza dell'attività espletata nei Corsi di Laurea e nelle numerose e diverse Scuole di Specializzazione.

L'attività clinica è stata svolta con continuità in ambiente clinico – universitario fino a culminare nel ruolo apicale di Responsabile di U.O.C. di Urologia presso l'Azienda Universitaria Ospedaliera "Sant'Andrea" di Roma.

L'impatto della produzione scientifica è elevato. La distribuzione della stessa è continua e progressivamente mirata a temi di primo piano.

La qualità dei lavori è eccellente e caratterizzata da un notevole rigore metodologico. Traspare un particolare impegno scientifico in tematiche diagnostiche e terapeutiche nel campo dell'urologia funzionale, dove è possibile constatare la competenza ed il notevole apporto personale del candidato, ottenendo risultati di sicuro rilievo internazionale.

Dall'analisi attenta del profilo e della produzione scientifica emerge la figura di un ricercatore il cui percorso didattico, clinico e scientifico può essere definito eccellente.