

CODICE CONCORSO 2017POR019

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 148/2018 DEL 17/01/2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1285/2018 del 16.05.2018 è composta dai:

Prof. Elio Franzini, professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, SSD M-FIL/04, dell'Università degli Studi di Milano, presidente

Prof. Simona Chiodo, professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, SSD M-FIL/04, del Politecnico di Milano, componente

Prof. Paolo D'Angelo, professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo, SSD M-FIL/04, dell'Università degli Studi di Roma Tre, segretario

si riunisce il giorno 27-07-2018 alle ore 13 in forma telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 13-07-2018

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Elio Franzini ed al Prof. Paolo D'Angelo ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30-10-2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 27-07-2018 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca**. La commissione ha preso atto che non vi sono lavori in collaborazione tra quelli presentati ai fini della valutazione. (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate ha dichiarato il candidato Stefano Velotti vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di Prima Fascia per il settore concorsuale 11 C4. settore scientifico-disciplinare M-FIL04 Estetica presso il Dipartimento di Filosofia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del segretario sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 27-07-2018

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE

Il Segretario

Prof. Paolo D'Angelo

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato VELOTTI STEFANO

Profilo curriculare

Il candidato Stefano Velotti è in servizio presso l'Università di Roma "La Sapienza" come prof. Associato, SSD M-Fil04 Estetica. Ha svolto regolarmente attività didattica nel settore oggetto del bando, in qualità di prof. Associato a partire dal 2011 e fino ad oggi, tenendo corsi di laurea Triennale, laurea Magistrale e corsi nell'ambito del Dottorato di Ricerca. Dal 2005 al 2011 ha tenuto per affidamento, in qualità di ricercatore, l'insegnamento di "Storia dell'estetica". Dal 1997 al 2005 ha tenuto seminari e moduli didattici in Estetica sempre presso l'Università di Roma "La Sapienza", dove ha ricoperto il ruolo di Ricercatore in estetica del 1996 al 2011. Attualmente è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Filosofia – Università di Roma "La Sapienza". In precedenza è stato Assistant professor presso la Yale University, Dept. of Italian Studies.

È presidente dell'associazione scientifica "Cattedra internazionale Emilio Garroni", membro della Società Italiana di Estetica e della Società Italiana di Filosofia Analitica.

Presenta per la valutazione tre monografie, 11 articoli su rivista di Fascia A e un capitolo di libro. Si tratta di pubblicazioni tutte attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La valutazione non ha carattere comparativo trovandosi la commissione in presenza di un unico candidato

Il candidato si presenta come uno studioso maturo e ricco di interessi, con una cospicua attività di ricerca al proprio attivo, nella quale si segnalano lavori di grande impegno e originalità. Tra le pubblicazioni selezionate per la valutazione ai fini del presente concorso particolarmente significative sono le tre monografie: *Storia filosofica dell'ignoranza* e quella *La filosofia e le arti. Sentire, pensare, immaginare*, entrambe collocate presso un importante editoriale nazionale, e la più recente *Dialettica del controllo. Limiti della sorveglianza e pratiche artistiche*, del 2017. Notevoli, anche per sede editoriale, gli articoli in rivista. La ricerca del candidato appare perfettamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate sono tali da configurare un obiettivo avanzamento delle conoscenze nell'ambito disciplinare, dimostrano una piena padronanza dei metodi di ricerca e un efficace inserimento nel dibattito scientifico.

L'attività didattica svolta appare pienamente congruente con il Settore Scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La commissione riconosce unanimemente l'originalità e la qualità della ricerca del candidato, la sua ottima collocazione editoriale, la continuità temporale nell'arco dei quindici anni, il respiro internazionale dei temi trattati.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica complessiva del candidato ha dato luogo a 113 pubblicazioni, delle quali 6 monografie, 28 articoli in rivista e 18 contributi in volume. La ricerca del Prof. Velotti ha seguito due filoni distinti, l'uno volto ad una ricostruzione storica di temi classici dell'estetica a partire dal Rinascimento e con particolare attenzione al Settecento, l'altro riguardante la situazione contemporanea delle arti con riferimento anche alla loro interrelazione con temi sociali e politici. In entrambi i casi i risultati ottenuti sono rimarchevoli per originalità, rigore metodologico e inserimento nel dibattito scientifico internazionale. Nel complesso l'attività scientifica del candidato appare pienamente congruente con il Settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si è svolta con continuità e ha raggiunto un carattere di piena maturità attestata dagli originali e fecondi contributi apportati al settore disciplinare.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione non ci sono lavori in collaborazione

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato VELOTTI STEFANO

Il candidato si presenta come uno studioso pienamente maturo e ricco di interessi, con una cospicua attività di ricerca al proprio attivo, nella quale si segnalano lavori di grande impegno e originalità. La ricerca del candidato appare perfettamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate sono tali da configurare un obiettivo avanzamento delle conoscenze nell'ambito disciplinare, dimostrano una piena padronanza dei metodi di ricerca e un efficace inserimento nel dibattito scientifico. I risultati ottenuti sono rimarchevoli per originalità, rigore metodologico e inserimento nel dibattito scientifico internazionale.

L'attività didattica svolta appare pienamente congruente con il Settore Scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La commissione riconosce unanimemente l'originalità e la qualità della ricerca del candidato, la sua ottima collocazione editoriale, la continuità temporale nell'arco dei quindici anni, il respiro internazionale dei temi trattati.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato VELOTTI STEFANO

Il candidato si presenta come uno studioso pienamente maturo e ricco di interessi, con una cospicua attività di ricerca al proprio attivo, nella quale si segnalano lavori di grande impegno e originalità. La ricerca del candidato appare perfettamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate sono tali da configurare un obiettivo avanzamento delle conoscenze nell'ambito disciplinare, dimostrano una piena padronanza dei metodi di ricerca e un efficace inserimento nel dibattito scientifico. I risultati ottenuti sono rimarchevoli per originalità, rigore metodologico e inserimento nel dibattito scientifico internazionale.

L'attività didattica svolta appare pienamente congruente con il Settore Scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La commissione riconosce unanimemente l'originalità e la qualità della ricerca del candidato, la sua ottima collocazione editoriale, la continuità temporale nell'arco dei quindici anni, il respiro internazionale dei temi trattati.

(Prof. Paolo D'Angelo)