

**CODICE CONCORSO 2023POR029**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MPSI01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE – FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 1913/2023 del 19.07.2023**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n. 1 posto di Professore di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 11E/1 settore scientifico disciplinare MPSI-01 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica Clinica e Salute, nominata con D.R. n. 2439/2023 del 26/09/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26/9/2023 composta da:

Prof. Nicola Mammarella presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO SSD MPSI01 dell'Università degli Studi di Chieti.

Prof. Giuliana Mazzoni presso la Facoltà di Medicina e Psicologia, SSD MPSI01 della Sapienza - Università di Roma.

Prof.. Tomaso Vecchi presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, SSD MPSI01. dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce il giorno ...19 Novembre 2023..... alle ore ...13:30 tramite collegamento telematico per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 23/10/2023

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuliana Mazzoni ed al Prof. Tomaso Vecchi ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 22/11/2023

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che e' iniziata il giorno 7/11/2023, e continuata nella riunione svolta per via telematica il giorno 19/11/2023 alle ore **9**, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a

stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione della vincitrice.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato:

Anna Maria Borghi

quale vincitrice per la procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. **24, commi 5 e 6**, della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 11E/1 settore scientifico-disciplinare MPSI-01 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute Facoltà di Medicina e Psicologia

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali firmati digitalmente delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word (o pdf convertito da word) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore ...14:30 del giorno 19/11/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuliana Mazzoni Presidente

Prof. Nicola Mammarella Membro

Prof. Tomaso Vecchi Segretario

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

Candidato Anna Maria Borghi.

Il profilo curriculare della candidata si caratterizza per un'intensa ed eccellente attività scientifica, incentrata su uno specifico settore di ricerca, lo studio dei concetti astratti, studio che è stato declinato in molteplici direzioni. A questo tema principale contribuisce anche l'attività di ricerca su altri temi quali embodied cognition, linguaggio e categorizzazione, ed altri più tangenziali. Le pubblicazioni scientifiche nella loro totalità sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La produzione scientifica è di ampio respiro internazionale. Oltre ad essere molto vasta e in riviste di livello che si collocano tra il buono e l'ottimo, è anche nel contenuto di ottimo livello, con alcune pubblicazioni che sono da considerarsi eccellenti non solo perché in riviste teoretiche molto prestigiose (es: Transactions of the Royal Society) e che o hanno un rejection rate molto alto (es: Psychological Bulletin; Psychological Review), o che pubblicano prevalentemente su invito (es: Current Directions in Psychological Science), ma anche perché il contenuto di tali articoli ha influenzato direttamente, a livello internazionale, la direzione della ricerca in questo campo. I due volumi pubblicati in lingua inglese, di cui uno da Oxford University Press, sono conferma della rilevanza teorica della produzione scientifica della candidata.

La ricerca si svolge tipicamente in collaborazione con ricercatori afferenti al CNR, e ad altre università, tra cui varie italiane ma anche numerose università straniere. La ricerca svolta come leading researcher con collaboratori stranieri, e in collaborazione subordinata con autori di università straniere, è la norma nella produzione scientifica, con lavori relativi allo studio dei concetti astratti, di cui è una delle maggiori rappresentanti a livello internazionale. Gli indici di citazione dei suoi lavori riflettono questo suo ruolo di leader nella ricerca su questo tema. Per questa caratteristica del suo lavoro scientifico inoltre è stata chiamata a svolgere seminari su invito in varie università e centri di ricerca esteri. Ha anche all'attivo l'organizzazione di vari workshops, summer schools, e ha organizzato conferenze su questi temi. Ha ottenuto vari grant per finanziare la ricerca, tra i quali due PRIN, e tre grants europei (MSCA, H2020 Twinning project, FP7). Del grant FP7 è stata overall coordinator, e del Twinning project è stata Italian PI. È attualmente anche coPI di un progetto italiano PNRR sull'invecchiamento.

È stata visitor in varie università estere, e è stata ed è tuttora membro dell'editorial board di varie riviste internazionali. È attualmente chief editor di Frontiers in Psychology. È stata valutatrice di funding agencies straniere, e di avanzamenti di carriera in università straniere. È stata parte di una task force internazionale, e editor di numerosi special issues in riviste internazionali oltre che nazionali.

I principali indici bibliometrici sono ottimi considerando l'area di ricerca e le tematiche affrontate. A fronte di circa 200 lavori prevalentemente su riviste internazionali e monografie di autori prestigiosi, vengono riportati dalla candidata un totale di 4654 citazioni, ed un valore H pari a 37.

I 15 lavori presentati sono pienamente coerenti con l'ambito disciplinare della presente procedura, e di ottimo livello, e fanno vedere sia l'impatto teorico che hanno avuto sulla comunità internazionale che la qualità metodologica con cui sono stati affrontati i diversi temi. La sequenza temporale testimonia la coerenza nel tempo dell'attività di ricerca e il mantenimento di un elevato livello qualitativo.

Didattica

L'attività didattica, sempre coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa, è continua e coerente nel tempo, rispettando i parametri ministeriali richiesti per il ruolo ricoperto. Ha tenuto anche due corsi in università straniere.

#### Attività istituzionale

Ha svolto attività istituzionale attraverso la partecipazione ad alcuni organi collegiali tra cui ad esempio la giunta di dipartimento, il comitato dipartimentale per la ricerca, il comitato etico di cui è stata segretaria.

#### Terza missione

Si rilevano alcune iniziative di diffusione della ricerca al largo pubblico, numerose collaborazioni con associazioni e scuole, e un certo numero di interviste con i media di buon valore divulgativo.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare, che vede privilegiata l'attività di ricerca, è valutato come ottimo con punte di eccellenza. Ha sempre svolto in modo continuativo e assiduo le necessarie attività didattiche ed è stata parte di vari comitati di supporto all'istituzione. Ciò che spicca nel profilo curricolare è l'ottimo livello di internazionalizzazione del lavoro di ricerca svolto, e il ruolo di leader internazionale nel proprio ambito scientifico. Gli indici bibliometrici sono uno degli indicatori di questo livello di eccellenza, che è più puntualmente testimoniato dall'importanza del contenuto teorico degli articoli più significativi, e dalla profondità dell'investigazione scientifica sul tema di ricerca principale.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Complessivamente la qualità del lavoro scientifico svolto dalla candidata è di ottimo livello, con numerosi elementi di eccellenza, sia nell'approfondimento del tema di ricerca a livello teorico, sia nella capacità di mantenere una forte coerenza di pensiero nell'indagine sperimentale. È riconosciuta come leader internazionale di questo settore della ricerca e i suoi lavori rappresentano un punto di riferimento teorico. I grant internazionali di cui è responsabile in prima persona testimoniano della eccellenza della produzione scientifica e del riconoscimento da parte della comunità internazionale.

#### Lavori in collaborazione

La maggior parte delle pubblicazioni è svolta in collaborazione, con autori italiani ed internazionali (europei e statunitensi). Il contributo scientifico della candidata risulta comunque molto evidente in ciascuna delle pubblicazioni selezionate ai fini della presente valutazione comparativa. È chiaro anche il contributo determinante nei grants ricevuti, nazionali ed europei, così come nei workshops e seminari da lei organizzati.

Candidato Maria Casagrande

#### Profilo curriculare

La candidata presenta un profilo curriculare di elevato spessore scientifico. L'attività scientifica è molto buona e continua nel tempo e si caratterizza per l'interdisciplinarietà dei temi trattati, la ricerca costante delle ricadute applicative e l'ampiezza dei metodi di indagine utilizzate. Le pubblicazioni scientifiche nella loro totalità sono prevalentemente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente comparazione valutativa. Il profilo della candidata si caratterizza per una intensa attività didattica che ha visto un impegno continuativo e molto sostenuto. Inoltre il profilo si caratterizza per una intensa, continua e fruttuosa attività istituzionale che ha visto la candidata costantemente impegnata in questo ambito a molteplici livelli, dipartimentale, di facoltà e di ateneo.

L'attività scientifica ha portato a pubblicazioni che hanno trovato prevalentemente una collocazione su riviste internazionali, tra le quali alcune di alto livello. Si rilevano lavori in collaborazione con ricercatori stranieri, alcuni di buon livello internazionale. Per queste sue caratteristiche ha ricevuto vari premi relativi alla ricerca, di cui uno internazionale, ed è stata visitor in varie università straniere e italiane. È editor dal 2020 di tre rami della rivista *Frontiers in Psychiatry*.

I principali indici bibliometrici sono più che buoni considerando l'area di ricerca e le tematiche affrontate. A fronte di più di 100 lavori prevalentemente su riviste internazionali, vengono riportati dalla candidata un totale di 3252 citazioni, ed un valore H pari a 28.

Il contenuto dei 15 lavori presentati è prevalentemente coerente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura, pur in presenza di tematiche di natura più tipicamente neurofisiologica e/o clinica. In alcuni casi le pubblicazioni sono su riviste di buon livello in ambito non prettamente psicologico (*Nutrition*) pur trattando i lavori pubblicati di temi coerenti con il più ampio settore concorsuale. Il rigore e la solidità metodologica dei lavori presentati sono una delle caratteristiche di base dell'attività di ricerca della candidata. Le riviste sono di livello buono, ed alcuni dei lavori presentati hanno, per il loro contenuto, portato ad un rilevante impatto nella comunità scientifica internazionale. La sequenza temporale testimonia la coerenza nel tempo dell'attività di ricerca e il mantenimento di un buon livello qualitativo.

Tra i finanziamenti ottenuti si nota la vincita di un PRIN come PI nel 2007 e sempre come PI un PRIN nel 2022. Si nota anche che è membro non PI in 3 grant internazionali, in qualità di esperto straniero. Ha sempre ottenuto finanziamenti di ateneo per la ricerca.

#### Didattica

L'attività didattica si caratterizza per un impegno molto forte e costante, per un elevato numero di ore di insegnamento, e per la pluralità nelle tematiche dei corsi tenuti. Gli insegnamenti hanno riguardato sostanzialmente in misura paritetica ambiti associati ai settori disciplinari MPSI-01 e MPSI-02.

Dal 2023 è coordinatrice del Master di II livello "Invecchiamento sano e patologico: valutazione, diagnosi e trattamento" presso il dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute

#### Attività istituzionale

L'attività istituzionale è assidua. I servizi prestati all'istituzione sono plurimi, duraturi, e impegnativi, denotando un particolare impegno in questo ambito. Si segnala in particolare il ruolo di rappresentante del Dipartimento di Psicologia Dinamica Clinica e Salute presso il CERT, comitato etico interateneo, a cui si sono associati negli anni numerosi ruoli sia di natura organizzativa che di controllo della qualità in ambito didattico, e di direzione e coordinamento con particolare riferimento al dottorato di ricerca. L'attività

istituzionale molto intensa e' presente a tutti i livelli, oltre ai corsi di dottorato si notano attivita' a livello dipartimentale, e di ateneo.

Terza missione:

Buona l'attivita' divulgativa e di diffusione scientifica svolta prevalentemente a livello nazionale sia attraverso proprie presentazioni, anche su invito, che come organizzatrice di incontri e congressi nazionali. Ha organizzato varie attivita' di terza missione tramite divulgazione anche sulla stampa e su media di vario tipo di dati scientifici e di attivita' congressuali.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo curriculare della candidata e' caratterizzato da un'ampia attivita' didattica, un costante impegno istituzionale, ed una buona attivita' scientifica. Gli interessi di ricerca sono prevalentemente di natura interdisciplinare, dove a temi di ambito cognitivo si associano forti interessi neurofisiologici ed applicazioni in ambito clinico. L'attivita' di ricerca si associa ad un buon livello di internazionalizzazione. Gli indici bibliometrici sono molto buoni e coerenti con il buon profilo complessivo della candidata. Molto buona anche l'attivita' di attrazione di fondi della ricerca, prevalentemente in ambito nazionale.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attivita' di ricerca

L'attivita' di ricerca prevalentemente interdisciplinare e' continua nel tempo e complessivamente di un livello molto buono, con alcuni lavori di notevole interesse scientifico, che hanno fornito un contributo importante alle conoscenze nei settori di ricerca di interesse della candidata, come testimoniato anche dai premi ricevuti. L'attivita' di ricerca si e' svolta anche in collaborazioni internazionali, che pero' non ne rappresentano la caratterizzazione principale.

#### Lavori in collaborazione

La maggior parte delle pubblicazioni e' svolta in collaborazione, la maggior parte con autori italiani, con vari lavori pubblicati con collaboratori internazionali. Il contributo scientifico della candidata risulta comunque molto evidente in ciascuna delle pubblicazioni selezionate ai fini della presente valutazione comparativa. E' chiaro anche il contributo determinante nei grants ricevuti, cosi' come nei workshops e seminari da lei organizzati.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **CANDIDATO Anna Maria Borghi**

#### *VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

L'attività di ricerca è stata valutata come ottima e su temi strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura comparativa. La produzione scientifica ricca e continua presenta elementi di eccellenza, riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale sia in termini di collaborazioni e di coordinamento di gruppi di ricerca a livello europeo, che di attribuzione di fondi da parte della comunità europea. Si considera il valore della produzione scientifica determinante perché elemento di maggiore rilevanza ai fini della presente procedura comparativa. Le valutazioni relative alla componente didattica e di impegno istituzionale sono positive.

### **CANDIDATO Maria Casagrande**

#### *VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

L'attività di ricerca è stata valutata molto positivamente, rilevandone le caratteristiche di interdisciplinarietà con tematiche attinenti a tematiche di psicofisiologia e di applicazione clinica. La produzione scientifica è sostanziosa e continua, con alcune pubblicazioni di livello molto buono, anche se non sempre in riviste inerenti il settore disciplinare oggetto della presente procedura comparativa. La produzione scientifica ha fornito alcuni contributi importanti nei settori di ricerca di interesse della candidata, in alcuni casi anche a livello internazionale. Molto buona anche l'attrazione di fondi, prevalentemente in ambito nazionale. La commissione ha valutato in modo altamente positivo gli aspetti relativi alle componenti di didattica e impegno istituzionale.