

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE GDS 12/05 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR 05/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 1573 DEL 23.05.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale GSD 12/05 settore scientifico disciplinare GIUR 05/A presso il Dipartimento di Scienze Politiche di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2034 del 2025, è composta da:

Prof. Massimo Siclari, ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche SSD GIUR 05/A dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Carlo Colapietro, ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza SSD GIUR 05/A dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof.ssa Gavina Lavagna, associata presso il Dipartimento di Scienze politiche SSD GIUR05/A della Sapienza - Università di Roma

si riunisce il giorno 10 settembre alle ore 12.45 presso il Dipartimento di Scienze politiche della Sapienza -Università di Roma per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (*telematica/con presenza fisica*) che si è tenuta il giorno 21 luglio 2025 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo SICLARI e alla Prof.ssa Gavina Lavagna ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale entro trenta giorni decorrenti dalla data della prima riunione, e cioè entro e non oltre il 20.08.2025; su richiesta del Presidente della Commissione, Prof. Massimo Siclari, *per impegni pregressi dei commissari*, la Rettrice, con D.R. n. 2035/2025 del 29.07.2025, concede la proroga fino al 19 settembre p.v., per lo svolgimento e la conclusione dei lavori concorsuali della Commissione giudicatrice valutativa in oggetto.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 10 settembre 2025 presso il Dipartimento di Scienze politiche della Sapienza - Università di Roma, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo

curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca (Allegato 1 alla presente relazione).

Essendo stata presentata una sola domanda, non si è proceduta alla valutazione comparativa.

Al termine la Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato il candidato Paolo MEZZANOTTE vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione – al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 10 settembre 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

Allegato n. 1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Paolo MEZZANOTTE

Profilo curriculare

Il Dott. Paolo Mezzanotte, nato a Roma il 26 maggio 1977:

- ha conseguito la laurea in Giurisprudenza con il massimo dei voti e la lode presso Sapienza Università di Roma nel 2003;
- ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Teoria dello Stato" presso Sapienza Università di Roma nel 2007;
- dal 2008 è Ricercatore di Istituzioni di diritto pubblico presso lo stesso Ateneo e dal 2011 è stato confermato in ruolo;
- dal 2010 al 2012 membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in "Teoria dello Stato"; dal 2012 al 2019 e dal 2024 membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in "Diritto pubblico comparato ed internazionale";
- ha svolto presso la Facoltà di Scienze Politiche attività didattica dall' a. a. 2010/2011 tenendo corsi di Diritto pubblico dell'economia, Istituzioni di diritto pubblico, Giustizia costituzionale, Diritti fondamentali, Costituzionalismo europeo e diritti fondamentali;
- dal 2011 ad oggi è stato relatore in diversi Convegni nazionali ed internazionali, ed ha altresì contribuito all'organizzazione di incontri di studio presso la Facoltà di appartenenza;
- dal 2011 ad oggi ha partecipato a PRIN ed a Progetti di ricerca di Ateneo.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, dal 2004 ad oggi il candidato ha pubblicato numerosi scritti in Riviste di fascia A, nonché contributi in volumi collettanei e nel 2024 una monografia.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione giudica favorevolmente il curriculum presentato dal candidato, che denota una varietà di interessi, padronanza del metodo di studio e che si fa apprezzare sotto un profilo stilistico per chiarezza, correttezza e puntualità.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione esprime un giudizio pienamente positivo sulla complessiva attività di ricerca svolta dal candidato, caratterizzata da continuità e da capacità di analisi di tematiche distinte di diritto costituzionale e pubblico. Tra i suoi lavori spicca la monografia sui profili costituzionali del giusto procedimento, che costituisce una profonda riflessione sullo svolgersi delle esperienze costituzionali maturate in tema di giusto procedimento. Rilevanti appaiono altresì gli studi in tema di democrazia partecipativa, di *class action* nell'ambito dell'ordinamento costituzionale italiano, oltre che lo studio critico sulle proposte di riforma costituzionale del governo della magistratura.

Lavori in collaborazione

Nessuno