

CODICE CONCORSO 2023PAE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA – FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI BANDITA CON D.R. N. 751/2023 DEL 28/03/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata e rettificata con D.R. n. 1580/2023 del 26/06/2023 e con D.R. n. 1654/2023 del 28/06/2023, pubblicati sul sito web di Ateneo, rispettivamente, in data 26 e 28 giugno 2023, composta da:

Prof. Francesco Paolo FANIZZI presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali, SSD CHIM/03, dell'Università del Salento

Prof. Fabio MARCHETTI presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, SSD CHIM/03, dell'Università di Camerino

Prof.ssa Nadia MARINO presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche, SSD CHIM/03, dell'Università della Calabria

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 05/09/2023, alle ore 13:45, per via telematica, per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 21/07/2023, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Paolo Fanizzi ed alla Prof.ssa Nadia Marino ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 19/09/2023.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 01/08/2023 (successivamente aggiornata al giorno 02/08/2023 ed infine al giorno 03/08/2023) ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curriculare**, una **valutazione collegiale del profilo curriculare**, ed una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare la scelta da parte dei candidati tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso per la prova didattica.

Nella **terza riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta in data 01/09/2023 la Commissione ha proceduto ad individuare gli argomenti relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura oggetto di scelta da parte dei candidati. Al termine, ogni candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica.

Nella **quarta riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta in data 04/09/2023 la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascun candidato, una valutazione collegiale relativa a tale prova (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**). Aggiornandosi in data 05/09/2023, la Commissione ha effettuato la valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione dei vincitori (tre candidati valutati positivamente ai fini della chiamata da parte del Dipartimento).

Al termine, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato: Matteo Bonomo, Giuseppe Pomarico e Mauro Moglianetti quali vincitori per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 03/B1 settore scientifico-disciplinare CHIM/03 presso il Dipartimento di CHIMICA - Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI.

Alle ore 14:15 del giorno 05/09/2023 la Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali firmati digitalmente delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word (o pdf convertito da word) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo FANIZZI

Prof. Fabio MARCHETTI

Prof.ssa Nadia MARINO

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE: *Profilo curricolare, valutazione collegiale del profilo curricolare, e valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca dei candidati.*

Candidato Giovanni Battista Appetecchi

Profilo curricolare

Giovanni Battista Appetecchi è ricercatore presso l'ENEA Casaccia Research Centre (Rome), Department for Sustainability (SSPT), Division for Sustainable Materials (PROMAS), Materials and Physicochemical Processes Technical Unit, dove lavora da oltre un ventennio occupandosi di Ricerca e sviluppo di materiali/componenti elettrolitici/elettrodici per sistemi di stoccaggio di energia elettrochimica; batterie al litio metallico e agli ioni di litio; elettroliti polimerici e gel; elettrodi composti; liquidi ionici. La sua attività scientifica comprende anche diverse esperienze di ricerca post laurea sia di tipo accademico che industriale presso istituzioni italiane ed estere di rilievo. Il candidato dichiara 188 lavori (tra articoli e contributi), 12503 citazioni ed un indice $h=58$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una elevata produttività con oltre 160 documenti, essenzialmente articoli su rivista, che coprono circa un trentennio di attività con una media di oltre 5 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è rilevante e consiste in oltre 11850 citazioni totali (corrispondenti a una media di circa 70 citazioni per lavoro) e un indice $h=57$. Il lavoro più citato presenta oltre 2700 citazioni ed un considerevole numero di lavori prodotti supera le 100 citazioni. A ciò si aggiunge l'impegno, essenzialmente come guest editor, nell'editorial board di riviste scientifiche del settore. Il candidato riporta una copiosa attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore, contribuendo anche, in qualche caso, anche realizzazione degli stessi. Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale, in molti casi con la responsabilità di coordinatore di unità o di progetto. Nel curriculum si evidenzia anche il deposito di tre brevetti italiani e la titolarità di alcuni riconoscimenti alla carriera. Per quanto riguarda l'attività didattica svolta dal candidato questa è essenzialmente incentrata sulla dichiarata attività di supervisore di studenti ungraduated/graduated ed in qualche caso di supervisione/tutoraggio di tesi di dottorato riguardanti argomenti di possibile interesse per il SSD CHIM/03 (SC 03/B1), nonché sulla partecipazione a diverse commissioni nazionali ed internazionali di esame finale di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dott. Giovanni Battista Appetecchi indica un'elevata maturità scientifica del candidato in attività di ricerca di interesse anche per il SSD oggetto della selezione, protrattasi per diversi decenni ed accompagnata da un grado di riconoscimento internazionale ben consolidato. L'impegno scientifico è testimoniato anche da una congrua attività congressuale e dal coinvolgimento in diversi progetti di ricerca finanziati. Notevole risulta il suo impegno in attività di interesse non solo accademico ma anche industriale. L'attività didattica svolta, di possibile interesse per il SSD CHIM/03 (SC 03/B1), comprende essenzialmente la supervisione di studenti in qualche caso anche impegnati in corsi di dottorato e la partecipazione a commissioni nazionali ed internazionali di PhD. La commissione unanime considera molto positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Dott. Giovanni Battista Appetecchi è notevole sia quantitativamente che qualitativamente. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte rientranti nel periodo previsto dal bando, riguardano essenzialmente le tematiche relative a materiali e sistemi per l'energetica, di interesse anche per il settore CHIM/03. Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto con un IF medio alto e con buona rilevanza citazionale tenuto conto del periodo di pubblicazione relativamente recente a cui si riferiscono. L'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici presentati, caratterizzati da un numero mediamente sostenuto ma non particolarmente elevato di coautori, è considerevole. Ciò, tenuto conto della sua presenza come autore di riferimento nella maggioranza dei lavori (anche se diverse volte in condivisione con altri), spesso anche come ultimo autore e come singolo autore nel capitolo di libro compreso tra le pubblicazioni selezionate. La commissione unanime considera positivamente la

valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Matteo Bonomo

Profilo curricolare

Matteo Bonomo è ricercatore universitario a tempo determinato di tipo B per il SSD CHIM/04 presso l'Università di Torino dove ha svolto anche in altre posizioni buona parte della sua attività dopo il dottorato conseguito nel 2018 presso l'Università di Roma la Sapienza. La sua attività scientifica, che comprende anche qualche esperienza di ricerca all'estero, riguarda la sintesi e caratterizzazione delle caratteristiche chimiche e fisiche e delle proprietà dei materiali nanostrutturati inorganici e ibridi per l'utilizzo nella produzione e nello stoccaggio di energia, con particolare riferimento alle proprietà elettroniche, strutturali e superficiali. Il candidato dichiara 70 lavori, 1555 citazioni ed un indice $h=21$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una ottima produttività, tenuto conto dell'età del candidato, con oltre 70 documenti, essenzialmente articoli su rivista, che coprono significativamente meno di un decennio di attività con una media di circa 10 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è molto buono per il periodo a cui si riferisce con oltre 1600 citazioni totali (corrispondenti a una media di circa 20 citazioni per lavoro) e un indice $h=22$. Il lavoro più citato presenta oltre 228 citazioni e quelli immediatamente successivi in ordine numerico scendono intorno alle 100 citazioni. Alla documentazione relativa ai lavori pubblicati si aggiungono gli impegni del candidato negli editorial board di riviste scientifiche del settore, essenzialmente in veste di guest editor. Il candidato riporta una relativamente ampia attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore e la partecipazione a progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale, in alcuni casi con la responsabilità di coordinatore di unità o di progetto. Il candidato evidenzia anche l'impegno in organi e commissioni della Società Chimica Italiana e di altre società scientifiche internazionali, insieme alla titolarità di alcuni riconoscimenti nazionali ed internazionali conseguiti. Per quanto riguarda l'attività didattica svolta dal candidato, questa ha costantemente accompagnato l'attività scientifica e ha essenzialmente riguardato corsi di studio sia del settore CHIM/04 che CHIM/03 e la supervisione di numerosi studenti impegnati in tesi di laurea e di dottorato riguardanti argomenti ascrivibili ai suddetti settori.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dott. Matteo Bonomo indica un'elevata maturità scientifica del candidato in attività di ricerca di interesse per il SSD oggetto della selezione, tenuto conto anche della sua giovane età. Tale maturità è accompagnata da un grado di riconoscimento internazionale di tutto rispetto, testimoniato anche da una congrua attività congressuale e un impegno in diverse attività scientifiche e progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale ed internazionale. L'attività scientifica appare costantemente accompagnata da una consistente attività didattica, in parte attinente al settore scientifico disciplinare CHIM/03. La commissione unanime considera molto positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Dott. Matteo Bonomo è notevole tenuto conto della sua giovane età e di rilievo dal punto di vista qualitativo. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte rientranti nel periodo previsto dal bando, riguardano essenzialmente le tematiche relative a materiali per l'utilizzo nella produzione e nello stoccaggio di energia e risultano di interesse anche per il settore CHIM/03. Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto con un IF medio alto e con buona rilevanza citazionale tenuto conto del periodo di pubblicazione relativamente recente a cui si riferiscono. L'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici presentati, caratterizzati da un numero mediamente sostenuto ma non particolarmente elevato di coautori, è considerevole. Ciò, tenuto conto della sua presenza come autore di riferimento, sebbene spesso in condivisione con altri, nella quasi totalità di essi e rivestendo in molti casi anche il ruolo di primo autore e in un caso quello di ultimo autore. La commissione unanime considera molto positivamente la

valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate, ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato DEL GOBBO SILVANO

Profilo curricolare

Silvano Del Gobbo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2009. È stato titolare di assegni di Ricerca presso il Dipartimento di Fisica della medesima Università dal 2009 al 2011; dal 2012 al 2016 è stato Research Scientist presso il KAUST Solar Center (KSC) della King Abdullah University of Science and Technology, Thuwal, Arabia Saudita. Dal 2016 è un 'lecturer' (nonché ricercatore) presso la School of Molecular Sciences and Engineering del Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC), Whagchan, Tailandia. Ulteriori esperienze lavorative internazionali del candidato includono un periodo presso l'Università tecnica di Berlino, un periodo presso l'Institute for Analytische Wissenschaften (ISAS) di Berlino, ed un periodo presso la Queensland University of Technology, Brisbane, Australia. Gli interessi di ricerca del candidato sono molteplici e spaziano dallo studio di materiali inorganici nanostrutturati per catalisi e fotocatalisi (foto-degradazione, foto-conversione e scissione dell'acqua; cattura e conversione di CO₂, metano, etilene) alla sintesi e caratterizzazione di nanomateriali a base di carbonio, calcogenuri o perovskiti per applicazioni fotovoltaiche. Il candidato dichiara 50 lavori, 1827 citazioni ed un indice h=23. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una buona produttività con 50 lavori e una media di 3 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è molto buono e consiste in ca. 1900 citazioni totali (corrispondenti a una media di ca. 38 citazioni per lavoro) e un indice h=23. Il lavoro più citato presenta oltre 300 citazioni. Il candidato riporta una discreta attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Dal 2017, il candidato partecipa o ha partecipato come PI a progetti finanziati in ambito nazionale thailandese nonché da aziende thailandesi. È, inoltre, depositario di 3 brevetti. L'attività didattica del candidato si limita all'erogazione di un corso di Termodinamica dal 2020 al 2022 presso il VISTEC in Tailandia, attuale sede lavorativa.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dott. Silvano Del Gobbo indica una buona maturità scientifica del candidato in attività di ricerca di interesse anche per il SSD oggetto della selezione, accompagnata da un grado di riconoscimento internazionale particolarmente apprezzabile. La sua attività scientifica è condotta da ormai più di un decennio all'estero, prima in Arabia Saudita e poi in Tailandia, dove il candidato risiede tutt'ora. L'attività congressuale è congrua, sebbene più limitata negli ultimi anni. Il candidato è o è stato impegnato in diversi progetti di ricerca finanziati, anche da aziende, denotando un certo impegno in attività di interesse non solo accademico ma anche industriale. L'attività didattica dichiarata dal candidato è limitata e solo parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando. La commissione unanime considera positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva di Silvano Del Gobbo è apprezzabile, su riviste a diffusione internazionale e rivela una posizione riconosciuta in ambito internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate, rientranti nel periodo previsto dal bando, sono quasi tutte coerenti con le tematiche del settore CHIM/O3. Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto e con notevole rilevanza citazionale, tenuto conto del periodo di pubblicazione relativamente recente a cui si riferiscono. L'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici presentati, caratterizzati da un numero medio-basso di coautori è considerevole. Ciò, tenuto conto della sua presenza come autore di riferimento, sebbene spesso in condivisione con altri, in più della metà dei lavori presentati. La commissione unanime considera molto positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato FRANCO PUJANTE CARLOS

Profilo curricolare

Il Dott. Carlos Franco Pujante è Ricercatore Senior (group leader) presso l'Institute of Robotics and Intelligent Systems, Dept. of Mechanical and Process Engineering dell'ETH di Zurigo dal luglio 2022, avendo in precedenza ricoperto il ruolo di ricercatore Post-doc presso lo stesso Istituto per un quinquennio. I suoi ambiti di ricerca riguardano la sintesi organica, la scienza dei materiali, la microfluidica applicata alla sintesi di materiali supramolecolari o cristallini porosi (metal-organic frameworks, MOFs, e covalent-organic frameworks, COFs), l'integrazione di nanocristalli di MOFs con microrobots magnetici (MOFBOTs) sia per la purificazione dell'acqua che per applicazioni biomedicali. Il candidato dichiara 30 lavori, 828 citazioni ed un indice $h=16$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una discreta produttività, con 30 lavori e una media di circa 3 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è buono e consiste di più di 800 citazioni totali (corrispondenti a una media di ca. 28 citazioni per lavoro) e un indice $h=16$. Il lavoro più citato supera di poco le 100 citazioni. Il candidato riporta una discreta attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore, dichiarando di contribuire, in qualche caso, anche realizzazione degli stessi. Il candidato riporta la partecipazione, in qualità di co-PI, ad un progetto europeo da 3 milioni di euro (H2020); si dichiara depositario di 3 brevetti, nonché fondatore e consulente scientifico della Start-Up PorousInks Technologies. Per quanto riguarda l'attività didattica svolta dal candidato, questa è essenzialmente incentrata sulla dichiarata attività di supervisione/tutoraggio di studenti ungraduated/graduated e di numerosi studenti di dottorato, riguardanti argomenti di possibile interesse per il SSD CHIM/03 (SC 03/B1), nonché sull'erogazione di lezioni di Laboratorio di microfluidica sperimentale nell'ambito del 'Master of Microfluidic Synthetic Techniques' (ETH, 2018-2019) e di lezioni su 'Fondamenti delle macchine molecolari' nell'ambito del 'Master of micro- and nano- robotics' (ETH, 2023 –).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dott. Carlos Franco Pujante indica una buona maturità scientifica del candidato in attività di ricerca di interesse anche per il SSD oggetto della selezione, accompagnata da un buon grado di riconoscimento internazionale. L'impegno scientifico è testimoniato anche da una congrua attività congressuale e dal coinvolgimento in un progetto europeo plurimilionario in qualità di co-PI. Noto risulta il suo impegno in attività di interesse industriale, come dimostrano le numerose collaborazioni con aziende, finalizzate soprattutto alla produzione di filtri antivirali e alla sintesi di idrogel. L'attività didattica svolta, di possibile interesse per il SSD CHIM/03 (SC 03/B1), comprende essenzialmente la supervisione di studenti, anche di dottorato, e l'erogazione di lezioni all'interno di un corso di 'Fondamenti delle macchine molecolari' nell'ambito di un Master in micro e nano-robotica presso l'ETH. La commissione unanime considera positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Dott. Carlos Franco Pujante è quantitativamente discreta, ma qualitativamente rilevante. Le 12 pubblicazioni presentate, rientranti nel periodo previsto dal bando, riguardano quasi tutte tematiche di interesse anche per il settore CHIM/03 (ossidi inorganici con proprietà piezo-catalitiche; crescita di nanocristalli metallici; sintesi di MOF in condizioni di microgravità o in microflusso; l'integrazione di nanocristalli di MOFs con microrobots magnetici per applicazioni biomedicali). Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto con un IF piuttosto alto e con ottima rilevanza citazionale, tenuto conto del periodo di pubblicazione relativamente recente a cui si riferiscono. L'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici presentati, caratterizzati da un numero mediamente sostenuto di coautori, è discreto. Ciò, tenuto conto della sua presenza come autore di riferimento, sebbene spesso in condivisione con altri, in poco meno della metà di essi. La commissione unanime considera positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato GABOARDI MATTIA GIANANDREA

Profilo curricolare

Mattia Gianandrea Gaboardi è R&D Scientist presso il Centro de Fisica de Materiales (CSIC-UPV/EHU) a Donostia-San Sebastián (Spagna) dal Gennaio 2023. In precedenza, dal 2018 al 2022, aveva ricoperto il ruolo di Beamline Scientist (sulla linea MCX - Materials Characterisation by X-ray diffraction) presso l'Elettra-Sincrotrone Trieste, dopo una importante esperienza post-dottorale biennale presso il Rutherford-Appleton Laboratory (RAL) del Science & Technology Facilities Council a Didcot (Oxford, UK), finanziata da una MSCA Fellowship (di cui è stato destinatario in qualità di PI nel 2016) e da precedenti esperienze postdottorali in Italia, precisamente presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Parma. Il candidato è Dottore di Ricerca in Fisica, titolo conseguito presso l'Università di Parma nel 2014. La sua attività di ricerca è iniziata con la sintesi e caratterizzazione di fulleridi contenenti metalli alcalini per lo stoccaggio di gas (soprattutto idrogeno). Si è, poi, estesa allo studio dell'interazione tra grafene più o meno dopato ed idrogeno, nonché allo studio di elettrodi a base di grafene per batterie al sodio o litio innovative. Altre recenti linee di ricerca del candidato riguardano lo studio di nano e microstrutture cristalline di materiali inorganici o ibridi, di perovskiti per celle solari, di sistemi catalitici per la produzione di idrogeno. Il candidato dichiara 62 lavori, 885 citazioni ed un indice $h=19$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una buona produttività con oltre 60 lavori e una media di poco più di 5 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è buono e consiste di oltre 830 citazioni totali (corrispondenti ad una media di ca. 13 citazioni per lavoro) e un indice $h=18$. Il lavoro più citato presenta 67 citazioni. Il candidato riporta una buona attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali con 13 contributi orali, di cui 4 su invito. Ha tenuto, inoltre, seminari su invito presso l'Università di Roma – Tor Vergata e la Lappeenranta University of Technology, Lappeenranta (Finlandia). Il candidato riporta la partecipazione a due rilevanti Progetti europei (MSCA Fellowships – H2020) in qualità di PI o supervisore. Dichiara, inoltre, di aver ottenuto numerosi grant per la condizione di esperimenti presso infrastrutture internazionali di eccellenza. L'attività didattica del candidato è per lo più limitata al tutoraggio per vari corsi di Fisica (sia triennali che magistrali) incardinati nei settori scientifici disciplinari FIS/01 e FIS/03 presso l'Università di Parma, nonché ad una esperienza di seminario nella Summer School del consorzio Advanced Spectroscopy in Chemistry (ASC) presso la Jagiellonian University di Cracovia (Polonia), nel 2022. Il candidato dichiara, inoltre, di essere stato correlatore di 1 tesi di Laurea Magistrale, e supervisore di qualche studente di laurea magistrale e dottorato su tematiche non ben specificate.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare di Mattia Gianandrea Gaboardi indica un'elevata maturità scientifica accompagnata da un buon grado di riconoscimento internazionale, con una congrua attività congressuale, una notevole capacità di attrarre fondi di tipo europeo e un impegno come PI in diverse proposals presso grandi infrastrutture internazionali. Il candidato ha svolto perlopiù attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (tutoraggio) durante gli anni di dottorato e post-dottorato presso l'Università di Parma, incardinata nei settori scientifici disciplinari FIS/01 e FIS/03. La commissione unanime considera positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva di Mattia Gianandrea Gaboardi è abbondante, su riviste a diffusione internazionale e rivela una posizione abbastanza riconosciuta in ambito internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate, rientranti nel periodo previsto dal bando, sono quasi tutte coerenti con tematiche di interesse anche del settore CHIM/03. Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto e con buona rilevanza citazionale tenuto conto del periodo di pubblicazione relativamente recente a cui si riferiscono. L'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici presentati, caratterizzati da un numero medio di coautori, è discreto. Ciò, tenuto conto della sua presenza come autore di riferimento, sebbene spesso in condivisione con altri, in poco meno della metà di essi. La commissione unanime considera positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Moglianetti Mauro

Profilo curricolare

Mauro Moglianetti è dal 2022 Senior researcher/ Group leader presso il Centro per la tecnologia dei beni culturali (CCHT) di Venezia, che fa parte dell'Italian Institute of Technology, IIT, dove si occupa della produzione e applicazione di nanoparticelle antibatteriche, enzimatiche e bioderivate (cellulosiche, polimeriche) nella conservazione del patrimonio culturale, progettazione di nanomateriali compositi a base di grafene e materiali 2D, diagnostica di opere d'arte abilitata alla nanotecnologia, sistemi anticontraffazione abilitati alla nanotecnologia. Dal 2013 al 2022 ha ricoperto una posizione di Senior postdoc presso l'Italian Institute of Technology, IIT, Lecce e Genova, occupandosi della crescita controllata di nanoparticelle plasmoniche e catalitiche, con applicazioni biomediche ed energetiche dei nanomateriali, diagnostica point-of-care nano-abilitata, lettura colorimetrica nano-abilitata, nanodiagnostica. Dal 2019 al 2022 è stato amministratore delegato e co-fondatore della startup HiQ-Nano. Dal 2010 al 2013 ha avuto borse post-dottorato presso il Massachusetts Institute of Technology, MIT (USA) e l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne - EPFL (CH). Il candidato dichiara 32 lavori, 996 citazioni ed un indice $h=18$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una produttività sufficientemente buona con poco più di 30 lavori e una media di circa 2 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). Il candidato ha al suo attivo anche 7 brevetti internazionali. L'impatto citazionale è buono e consiste di oltre 1000 citazioni totali (corrispondenti a una media di poco superiore a 30 citazioni per lavoro) e un indice $h=17$. Il lavoro più citato presenta 273 citazioni. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca a carattere nazionale. Riporta una buona attività di partecipazione a congressi internazionali anche con contributi orali. Ha svolto seminari presso università nazionali e internazionali su invito. Il candidato dichiara di essere stato supervisore di diverse tesi di laurea magistrale e co-supervisore di alcune tesi di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dr. Moglianetti evidenzia una maturità scientifica consolidata e un buon grado di riconoscimento internazionale accompagnati da una congrua attività congressuale e da un impegno in diversi progetti di ricerca finanziati, con produzione di molti brevetti. L'attività didattica svolta, di possibile interesse per il SSD CHIM/03 (SC 03/B1), comprende essenzialmente la supervisione di studenti, anche di dottorato. La commissione unanime considera positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Dr. Moglianetti, sebbene non particolarmente abbondante, si colloca su ottime riviste a diffusione internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate, dal 2014 al 2023, sono coerenti con tematiche di interesse anche del settore CHIM/03. Da bando sono però valutabili soltanto le pubblicazioni prodotte nell'ultimo quinquennio e il candidato ha presentato alcune pubblicazioni degli anni precedenti inclusive di un lavoro caratterizzato da un eccellente peso bibliometrico. Le rimanenti pubblicazioni sono tutte coerenti e originali, pubblicate su riviste di buon impatto e con accettabile rilevanza citazionale. L'apporto individuale del candidato è notevole, comparando sempre come autore di riferimento nei lavori valutabili tra quelli presentati, tutti comunque caratterizzati da un numero medio di co-autori relativamente basso. La commissione unanime considera abbastanza positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Paoella Andrea

Profilo curricolare

Andrea Paoella è attualmente Senior Scientist presso l'Austrian Institute of Technology di Vienna e Senior Research Fellow presso la University of Vienna. In precedenza, dal 2016 al 2022 ha ricoperto il ruolo di Team Leader Coordinator

of ceramic synthesis group presso l'Institut de Recherche d'Hydro – Quebec (Montreal, Canada). Il Dott. Paoella ha sviluppato una ricerca principalmente come elettrochimico e scienziato dei materiali, nella sintesi e nella caratterizzazione elettrochimica di nano e micro materiali ceramici, come per esempio garnet LLZO e materiali catodici come LiFePO_4 . Il candidato dichiara 57 lavori, 2776 citazioni ed un indice $h=30$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una buona produttività con circa 60 lavori e una media di poco superiore a 4 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). Il candidato è anche coautore di 2 capitoli di libro e ha al suo attivo 7 brevetti internazionali. L'impatto citazionale è ottimo e consiste di oltre 2400 citazioni totali (corrispondenti ad una media di circa 40 citazioni per lavoro) e un indice $h=29$. Il lavoro più citato presenta circa 200 citazioni. Ha partecipato a 5 congressi internazionali. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca canadesi a carattere nazionale. Dal 2020 fa parte dell'Early Stage Editorial Board of Materials Today Energy (Elsevier) ed ha svolto nel 2023 il ruolo di Guest Editors di Batteries (MDPI) e di Electrochem (MDPI). Dal 2017 il candidato riporta attività di referaggio per molte riviste internazionali peer-review. Il candidato dichiara di essere stato tutor di 1 tesi di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Dott. Paoella evidenzia un'elevata maturità scientifica e un grado di riconoscimento internazionale ben consolidato con un impegno in progetti di ricerca finanziati e la produzione di molti brevetti. L'attività didattica è limitata alla supervisione di uno studente di dottorato. La commissione unanime valuta positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Dott. Paoella è abbastanza consistente, su riviste a diffusione internazionale e rivela una posizione riconosciuta in ambito internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate, che vanno dal 2011 al 2022, sono coerenti con tematiche di interesse del settore CHIM/03. Da bando sono però valutabili soltanto le pubblicazioni prodotte nell'ultimo quinquennio ed il candidato ha presentato un numero maggioritario di pubblicazioni degli anni precedenti, in parte caratterizzate da notevole peso bibliometrico. Le rimanenti pubblicazioni sono comunque tutte originali, pubblicate su riviste di alto impatto e con notevole rilevanza citazionale. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni valutabili, caratterizzate da un numero elevato di coautori, è comunque notevole, comparando sempre come primo autore o autore di riferimento. La commissione unanime considera abbastanza positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Pomarico Giuseppe

Profilo curricolare

Giuseppe Pomarico è professore associato per il SSD CHIM/03 dal 2022, presso l'Università degli studi di Brescia, Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale (DMMT), avendo in precedenza ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A e poi di tipo B – tempo pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10), settore concorsuale 03/B1 – settore scientifico disciplinare CHIM/03, dal 2019 presso la stessa Università. L'attività di ricerca del Prof. Pomarico è iniziata con lo studio della reattività, delle proprietà e delle applicazioni di macrocicli tetrapirrolici, nello specifico corroli e porfirine, con applicazioni a livello sensoristico nel Naso Elettronico, in grado di analizzare miscele gassose complesse o anche campioni biologici, successivamente ampliando l'indagine alla sintesi di strutture ibride costituite da nanorods e nanoparticelle di ZnO e funzionalizzate con porfirine da utilizzare sempre in ambito sensoristico. Un ulteriore campo di indagine riguarda lo studio di derivati dei corroli come con Fosforo, Silicio, Titanio e Ferro, alcuni con peculiari proprietà fotofisiche per la realizzazione di sensori ottici. Parte della ricerca è recentemente rivolta allo studio delle interazione di sistemi porfirinici e terpiridinici con sistemi biologici e alla funzionalizzazione della superficie di nanoparticelle biogeniche (EV-vescicole extracellulari) mediante tecniche di chimica bioortogonale, in modo da conferire alle EV specifiche proprietà di targeting e tracking idonee all'uso medico senza alterarne le funzioni biologiche. Il candidato

dichiara 69 lavori, 1223 citazioni ed un indice $h=22$. L'impatto della produzione scientifica globale, valutato attraverso il database Scopus, evidenzia una buona produttività con 69 lavori e una media di circa 4 lavori per anno (valutata considerando la data di pubblicazione del primo lavoro). L'impatto citazionale è buono e consiste di 1260 citazioni totali (corrispondenti a una media di circa 18 citazioni per lavoro) e un indice $h=24$. Il lavoro più citato presenta 85 citazioni. Riporta una buona attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali con 16 contributi orali di cui 1 su invito. E' coautore di un capitolo di libro e di 10 conference papers. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale. Ha tenuto il corso di Chimica Generale e Inorganica dal 2019 per la L.M. in Farmacia e i corsi di Chimica Organica dal 2020 per la L.M. in Farmacia e il corso di Micro e Nanomateriali per la Medicina Rigenerativa per la L.M. in Biotecnologie Mediche. Presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" dal 2017 al 2019 è stato co-docente per il corso di Chimica Organica con Laboratorio nella L.T. in Chimica. Il candidato dichiara di essere stato correlatore di 1 tesi di laurea triennale e di 2 tesi di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Prof. Pomarico indica una buona maturità scientifica accompagnata da un grado di riconoscimento internazionale consolidato, con una congrua attività congressuale e un impegno in diversi progetti di ricerca finanziati. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità è giudicata positivamente. La commissione unanime considera positivamente il profilo curricolare del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del Prof. Pomerano è apprezzabile, su riviste a diffusione internazionale e rivela una posizione riconosciuta in ambito internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate, riguardano gli anni dal 2018 al 2021 e sono coerenti con tematiche di interesse del settore CHIM/03. Le pubblicazioni sono tutte originali, pubblicate su riviste di buon impatto e con buona rilevanza citazionale. L'apporto individuale del candidato è discreto, comparando come primo autore in un solo lavoro o autore di riferimento in un terzo dei lavori presentati, caratterizzati da un numero medio di co-autori relativamente basso. La commissione unanime considera positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE: Valutazione collegiale della prova didattica dei candidati.

Candidato: Matteo BONOMO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sugli acidi e le basi, con una buona chiarezza espositiva, indugiano spesso su dettagli specifici e riuscendo comunque a focalizzare la tematica generale oggetto della lezione. La discussione finale con la Commissione è stata sostenuta in modo soddisfacente.

Candidato: Silvano DEL GOBBO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sui composti di coordinazione. Il tema è stato trattato con un approccio essenzialmente sistematico, ponendo in secondo piano aspetti fondamentali legati alle caratteristiche dei composti trattati e alla loro formazione. La lezione è stata tenuta con sufficiente chiarezza espositiva e la discussione finale con la Commissione è stata sostenuta in modo solo parzialmente soddisfacente.

Candidato: Carlos FRANCO PUJANTE

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sui composti di coordinazione, limitandosi esplicitamente a trattare una specifica famiglia di composti reticolari porosi noti come Metal-Organic Frameworks. Il tema è stato sviluppato esclusivamente ed approfonditamente su tale argomento, tralasciando qualsiasi riferimento ai concetti di base relativi ai composti di coordinazione. La discussione finale con la Commissione, solo parzialmente soddisfacente, è stata improntata a chiarire il target della lezione e l'impostazione didattica specifica scelta dal candidato.

Candidato: Mattia Gianandrea GABOARDI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sulle proprietà periodiche degli elementi, impostando l'argomento in modo sistematico, con un approccio prevalentemente fisico, tralasciando talvolta aspetti rilevanti da un punto di vista chimico. La lezione è stata comunque ben inquadrata nel contesto dell'attività formativa dichiarata dal candidato e la discussione finale con la Commissione è stata sostenuta in modo sufficientemente soddisfacente.

Candidato: Mauro MOGLIANETTI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sugli acidi e le basi, ben focalizzando l'argomento nel contesto dell'attività formativa dichiarata, con qualche elemento di dettaglio suscettibile di ulteriore affinamento. La discussione finale con la Commissione è stata sostenuta in modo pienamente soddisfacente.

Candidato: Giuseppe POMARICO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha presentato una lezione sugli acidi e le basi, ben focalizzando l'argomento nel contesto dell'attività formativa dichiarata. La lezione è stata sviluppata in maniera chiara e coinvolgente. La discussione finale con la Commissione è stata sostenuta in modo pienamente soddisfacente.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE: Valutazione complessiva dei candidati.

Candidato: Matteo BONOMO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato molto positivamente il profilo curricolare del candidato nonché molto positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate, ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato particolarmente meritevole ai fini della presente valutazione.

Candidato: Silvano DEL GOBBO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato positivamente il profilo curricolare del candidato nonché molto positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato solo parzialmente soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato abbastanza meritevole ai fini della presente valutazione.

Candidato: Carlos FRANCO PUJANTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato positivamente il profilo curricolare del candidato nonché positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato solo parzialmente soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato abbastanza meritevole ai fini della presente valutazione.

Candidato: Mattia Gianandrea GABOARDI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato positivamente il profilo curricolare del candidato nonché positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato sufficientemente soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato abbastanza meritevole ai fini della presente valutazione.

Candidato: Mauro MOGLIANETTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato positivamente il profilo curricolare del candidato nonché abbastanza positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato pienamente soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato meritevole ai fini della presente valutazione.

Candidato: Giuseppe POMARICO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La Commissione unanime ha considerato positivamente il profilo curricolare del candidato nonché positivamente la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca con le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione unanime ha considerato pienamente soddisfacente la prova didattica del candidato (allegato A al verbale 4).

Sulla base di tali elementi di valutazione, la Commissione considera il candidato particolarmente meritevole ai fini della presente valutazione.