

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura – Settore scientifico-disciplinare ICAR/12- presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Anna Maria Giovenale – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Antonella Mami – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Christina Conti – professore associato presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine

si è riunita telematicamente, tramite la piattaforma meet di google, nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 10 dicembre 2021 dalle ore 14.00 alle ore 16.00
- II riunione: il giorno 29 dicembre 2021 dalle ore 15.00 alle ore 17.00
- III riunione: il giorno 12 gennaio 2022 dalle ore 14.00 alle ore 20.30
- IV riunione: il giorno 17 gennaio 2022 dalle ore 17.00 alle ore 19.20
- V riunione: il giorno 17 gennaio 2022 dalle ore 19.30 alle ore 20.30
- VI riunione: il giorno 25 gennaio 2022 dalle ore 15.00 alle ore 17.45
- VII riunione: il giorno 31 gennaio 2022 dalle ore 15.30 alle ore 18.00
- VIII riunione: il giorno 2 febbraio 2022 dalle ore 15.00 alle ore 17.00
- IX riunione: il giorno 4 febbraio 2022 dalle ore 15.00 alle ore 18.00
- X riunione: il giorno 7 febbraio 2022 dalle ore 9.00 alle ore 10.50
- XI riunione: il giorno 8 febbraio 2022 dalle ore 9.15 alle ore 12.00
- XII riunione: il giorno 11 febbraio 2022 dalle ore 10.00 alle ore 13.00
- XIII riunione: il giorno 16 febbraio 2022 dalle ore 15.00 alle ore 16.30
- XIV riunione: il giorno 16 febbraio 2022 dalle ore 16.30 alle ore 18.45

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 14 riunioni, iniziando i lavori il giorno 10 dicembre 2021 e concludendoli il giorno 16 febbraio 2022

In data 11 gennaio 2022, è stato pubblicato il DR di proroga dei lavori della Commissione in oggetto (DR n. 38/2022 del 11.01.2022), all'interno del quale è stato disposto che i lavori concorsuali dovessero concludersi entro il 26.02.2022.

Nella **prima riunione** (seduta preliminare), che si è tenuta il giorno 10 dicembre 2021, la Commissione ha preso atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa fosse pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistessero le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione ha poi proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Maria Giovenale e del Segretario nella persona del Prof. Christina Conti.

La Commissione, inoltre, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'**Allegato A** che costituisce parte integrante del **Verbale n.1**. Il Verbale n.1 e l'Allegato A sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento.

Nella **seconda riunione** (seduta di verifica titoli), che si è tenuta il 29 dicembre 2021, il Presidente ha informato la Commissione di aver acquisito dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice ha dichiarato sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità, ai sensi di legge.

I candidati alla procedura selettiva sono risultati essere i seguenti (in ordine alfabetico):

1. LAURA CALCAGNINI
2. PAOLO CIVIERO
3. SILVIA MOCCI
4. ELISA PENNACCHIA
5. MAURIZIO SIBILLA

La Commissione, quindi, ha proceduto ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni e, per ogni candidato, ha verificato che i titoli allegati alla domanda fossero certificati conformemente al bando.

La Commissione ha preso atto di tutti i titoli presentati dai candidati nell'elenco titoli e nei curricula e delle pubblicazioni presentate.

Successivamente, con riferimento ai criteri comparativi previsti dal bando e riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1 (seduta preliminare), ha elencato, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili e quelli non valutabili con le motivazioni di non valutabilità.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.2** e l'**Allegato B1** al Verbale n.2.

Nella **terza riunione** (seconda seduta di verifica titoli), che si è tenuta il giorno 12 gennaio 2022, il Presidente della Commissione ha evidenziato che in data 11 gennaio 2022 (come da comunicazione del Settore Concorsi RTdB dell'Università Sapienza di Roma), è stato pubblicato il DR di proroga dei lavori della Commissione in oggetto (DR n. 38/2022 del 11.01.2022).

Il Presidente della Commissione ha altresì evidenziato, che nella data della riunione, dal Settore Concorsi RTdB dell'Università Sapienza di Roma è pervenuta a tutti i membri della Commissione una comunicazione mail per informare che, con pec prot.n. 1783 del 12/01/2022, il candidato dott. Paolo Civiero ha comunicato la rinuncia alla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione ha quindi preso atto della comunicazione della dichiarazione di rinuncia del Dott. Paolo Civiero alla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, con riferimento ai criteri comparativi previsti dal bando e riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1 (seduta preliminare), ha proseguito ad esaminare, per i successivi candidati, in ordine alfabetico, i titoli e le pubblicazioni valutabili e quelli non valutabili con le motivazioni di non valutabilità.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.2 BIS** e gli **Allegati B2, B3** al Verbale n.2 BIS.

Nella **quarta riunione** (terza seduta di verifica titoli), che si è tenuta il giorno 17 gennaio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri comparativi previsti dal bando e riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1 (seduta preliminare), ha proseguito ad esaminare, seguendo l'ordine alfabetico, i titoli e le pubblicazioni valutabili e quelli non valutabili con le motivazioni di non valutabilità.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.2 TER** e l'**Allegato B4** al Verbale n.2 TER. Il Verbale n.2, n.2 BIS, n.2 TER e gli Allegati B1, B2, B3, B4 sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento.

Nella **quinta riunione** (seduta valutazioni titoli), che si è tenuta il giorno 17 gennaio 2022, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della rinuncia pervenuta da parte del candidato dott. Paolo Civiero, comunicata dal Settore Concorsi RTdB (cfr. Verbale 2 BIS), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.4 (quattro), e precisamente:

1. LAURA CALCAGNINI
2. SILVIA MOCCI
3. ELISA PENNACCHIA
4. MAURIZIO SIBILLA

La Commissione, constatato che i candidati ammessi alla valutazione fossero in numero inferiore a 6 e richiamato l'art. 5, undicesimo capoverso, del Bando di concorso, per il quale "*qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva*", ha deliberato di ammettere tutti i 4 candidati sopra menzionati a sostenere il colloquio.

La Commissione ha altresì stabilito che il colloquio si sarebbe tenuto il giorno venerdì 11 febbraio 2022, alle ore 10,00 e che si sarebbe svolto telematicamente tramite la piattaforma meet di google connettendosi al seguente link: <https://meet.google.com/wpr-opqz-ebt>

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3** che è stato trasmesso al Responsabile del Procedimento. La Commissione, come previsto dalla procedura, ha altresì fornito agli Uffici competenti, tramite specifica comunicazione, tutte le indicazioni utili per lo svolgimento del colloquio e della prova di accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati, che sono state pubblicate sul portale della trasparenza.

Nella **sesta riunione** (seconda seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 25 gennaio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 BIS**.

Nella **settima riunione** (terza seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 31 gennaio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 TER**.

Nell'**ottava riunione** (quarta seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 2 febbraio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 QUATER**.

Nella **nona riunione** (quinta seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 4 febbraio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 QUINQUIES**.

Nella **decima riunione** (sesta seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 7 febbraio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 SEXIES**.

Nell' **undicesima riunione** (settima seduta di valutazione titoli e pubblicazioni), che si è svolta il giorno 8 febbraio 2022, la Commissione, con riferimento ai criteri stabiliti dal bando e sulla base di quanto indicato nell'Allegato A al Verbale 1, ha proseguito, in forma collegiale, seguendo l'ordine alfabetico, nel lavoro di: redazione dei profili curriculari dei candidati, esame dei titoli, breve valutazione dei profili, esame delle pubblicazioni presentate e conseguente valutazione della produzione scientifica.

La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.3 SEPTIES**.

Il lavoro relativo alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è riportato negli **Allegati D1, D2, D3, D4** al Verbale n.3 SEPTIES

I Verbali n. 3 BIS, n.3 TER, n.3 QUATER, n.3 QUINQUIES, n. 3 SEXIES, n. 3 SEPTIES e gli Allegati D1, D2, D3, D4 sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento.

Nella **dodicesima riunione** (seduta colloquio) che si è svolta il giorno 11 febbraio 2022, dedicata al seminario e all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche dei candidati, la Presidente della Commissione ha informato che, con mail pervenuta, nel medesimo giorno, dal Settore Concorsi RTdB, trasmessa a tutti i membri della Commissione, è stato comunicato che con pec del 09/02/2022, la candidata Silvia Mocchi ha comunicato di voler rinunciare a partecipare alla procedura in oggetto. La Commissione ha quindi preso atto della comunicazione della rinuncia della Dott.ssa Silvia Mocchi.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione ha proceduto all'appello nominale. Sono risultati presenti, in ordine alfabetico, i seguenti candidati:

1. LAURA CALCAGNINI
2. ELISA PENNACCHIA
3. MAURIZIO SIBILLA

Il Presidente ha chiesto ai candidati di inviare al proprio indirizzo di posta elettronica copia del documento di identità firmato.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati, effettuato mediante riconoscimento tramite i documenti trasmessi, la Commissione ha dato inizio al colloquio, in forma seminariale, seguendo l'ordine alfabetico e chiedendo di illustrare sinteticamente, in lingua inglese, al termine di ciascuna esposizione del percorso di ricerca, una delle pubblicazioni presentate (come indicato all'atto della convocazione e pubblicato sul portale della trasparenza).

Ciascun candidato ha esposto il proprio percorso di ricerca. Al termine di ogni seminario, la Commissione ha proceduto all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche di ciascun candidato.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche e scientifiche, la Commissione ha proceduto ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera. La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.4** e l'**Allegato F**, che costituisce parte integrante del Verbale n.4.

Nella  **tredicesima riunione** (seduta giudizi comparativi sui candidati che hanno sostenuto il colloquio), che si è svolta il giorno 16 febbraio 2022, La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, ha espresso i giudizi complessivi comparativi sui candidati. La Commissione ha quindi predisposto il **Verbale n.5**. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono riportati nell'**Allegato G** al Verbale n.5 quale sua parte integrante.

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente ha invitato la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. La Commissione ha indicato, all'unanimità dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 08/C1- DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA – Settore Scientifico - Disciplinare ICAR/12 – presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021:

**CANDIDATO: Dott.ssa ELISA PENNACCHIA**

Nella **quattordicesima riunione** (relazione finale) che si è svolta il giorno 16 febbraio 2022 la Commissione ha proceduto a redigere la presente relazione.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, la Dott.ssa **ELISA PENNACCHIA** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva. La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.45

Dal momento che la Commissione si è sempre riunita telematicamente, Il Presidente della presente Commissione si impegna a trasmettere via e-mail al Responsabile del procedimento (vedi **Allegato H**):

- una copia di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia della relazione riassuntiva dei lavori svolti.
- una copia delle dichiarazioni dei Commissari, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Anna Maria Giovenale (Presidente)

Prof. Antonella Mamì (Componente)

Prof. Christina Conti (Segretario)