

## CODICE CONCORSO 2018PAR041

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 32 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 del 09.11.2018**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 610/2019 del 18/02/2019 è composta dai:

Prof.. Martini Alessandro presso la Facoltà di Medicina. SSD MED31 dell'Università degli Studi di Padova

Prof, Paludetti Gaetano presso la Facoltà di Medicina SSD MED 31 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Ruoppolo Giovanni presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED 32 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 06/03/19/ alle ore 13,25 collegandosi per via telematica con il Prof. Alessandro Martini.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Gaetano Paludetti e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanni Ruoppolo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 3 maggio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione d'ella presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 marzo 2019 alle ore 13 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 06/03/19

LA COMMISSIONE:

Prof. Gaetano Paludetti

Prof. Alessandro Martini

Prof. Giovanni Ruoppolo

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/32.
- E' fatto obbligo ai candidati di autocertificare ai sensi di legge nella domanda di partecipazione, specificando la banca dati di riferimento, pena esclusione dalla procedura, gli indicatori che seguono in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; Indice di Hirsch; numero totale delle citazioni; "impact factor" totale, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione.
- Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- Attività di ricerca;
- Attività in campo clinico, relativamente al SSD MED/32;

Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori scientifici presentati nel curriculum vitae. Ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; Indice di Hirsch; Numero totale delle citazioni; "impact factor" totale, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione;
- Valutazione analitica dei lavori presentati per la valutazione di merito, al fine di definire il contributo del candidato alla relativa pubblicazione;
- La produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
- Continuità nell'attività scientifica e nelle linee di ricerca.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- organizzazione di Congressi o partecipazione come Relatore a Congressi con valenza nazionale o internazionale;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali/internazionali;
- partecipazione a Linee Guida e Consensus sia nazionali che internazionali;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente al SSD MED/32.

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)