

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 e 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE BANDITA CON D.R. n. 2659/2018 del 09.11.2018

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n.423/2019 del 04.02.2019 è composta da:

Prof.ssa Luisa Beghin presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, SSD MAT/06 dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza.

Prof. Antonio Di Crescenzo presso il Dipartimento di Matematica, SSD MAT/06 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa Elvira Di Nardo presso la Scuola di Scienze della Natura, SSD MAT/06 dell'Università degli Studi di Torino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 7 marzo 2019 alle ore 16,00, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Di Crescenzo e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Luisa Beghin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 6 maggio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 marzo 2019 alle ore 16 in riunione telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7 marzo 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Di Crescenzo (Presidente)

Prof. Elvira Di Nardo

Prof. Luisa Beghin (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

1 Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo e dimostrare un'acquisita autonomia come ricercatore, su tematiche congruenti con l'attività scientifica prevista nel presente bando. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.
- Per valutare i suddetti parametri si utilizzeranno gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica, come specificato nell'art. 5, comma 3 del D.R. n. 2576/2017 dell'11.10.2017.
- Criteri di valutazione individuale: per il parametro “numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute”, per la seconda fascia si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:
 - almeno 12 pubblicazioni riconosciute oppure una media di almeno 0.8 pubblicazioni riconosciute per anno di attività accademica e, in ogni caso, almeno 5 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 5 anni.
 -
- Per “pubblicazione riconosciuta” s'intende un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee.

Criteri comparativi:

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori. Nella valutazione dei lavori si terrà conto del prestigio della sede editoriale di pubblicazione, anche utilizzando indicatori bibliometrici comunemente in uso e classificazioni delle riviste prodotte in ambito nazionale e internazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

? organizzazione di e/o partecipazione a, in qualità di speaker, convegni, conferenze, e

workshop internazionali;

? direzione e/o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca a livello nazionale o internazionale.