

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.D. N. 246 Prot. 2062 DEL 23/12/2022

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 19 del mese di gennaio si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, bando n. 246 Prot. 2062 del 23/12/2022 per un Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **08/C1** – Settore scientifico-disciplinare **ICAR 11** - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Commissione nominata con D.D. n. 1/2023 Prot. 48 del 10/01/2023 e composta da:

- **Prof. Alessandro Carbonari** professore associato presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e architettura (DICEA) dell'Università Politecnica delle Marche;
- **Prof. Federico Cinquepalmi** professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DIAP) della Sapienza Università di Roma;
- **Prof.ssa Rossana Paparella** professoressa associata presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e ambientale (ICEA) dell'università degli Studi di Padova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19 gennaio 2023 alle ore 9.30, per via telematica, tramite piattaforma Google-Meet.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Cinquepalmi e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Carbonari.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso].

Il Presidente d'accordo con il Segretario, si impegna a consegnare il presente Verbale e il relativo Allegato 1, con una propria Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari:

- **Prof. Alessandro Carbonari** (vedi dichiarazione allegata)

- **Prof. Federico Cinquepalmi** 

- **Prof.ssa Rossana Paparella** (vedi dichiarazione allegata)

[I suddetti criteri dovranno essere senza indugio consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del procedimento, indicato nel bando della procedura selettiva, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000).]

-----o0o-----

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 246 Prot. 2062 DEL 23/12/2022

L'anno 2023, il giorno 19 del mese di gennaio si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n.240/2010, bando n. 246 Prot. 2062 del 23/12/2022 per un Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **08/C1** – Settore scientifico-disciplinare **ICAR 11** - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", commissione nominata con D.D. n. 1/2023 Prot. 48 del 10/01/2023 e composta da:

- **Prof. Alessandro Carbonari** professore associato presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e architettura dell'Università Politecnica delle Marche;
- **Prof. Federico Cinquepalmi** professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DIAP) della Sapienza Università di Roma;
- **Prof.ssa Rossana Paparella** professoressa associata presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e ambientale (ICEA) dell'università degli Studi di Padova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19 gennaio 2023 alle ore 9.30, per via telematica, tramite piattaforma Google-Meet.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume, in coerenza con quanto riportato nel Bando della Procedura selettiva e con il Regolamento di Ateneo, i seguenti indicatori obiettivi per la valutazione e l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale, ovvero:

1) ai fini della valutazione delle attività di ricerca e sperimentazione, istituzionali, culturali e organizzative, saranno considerati:

a. quali criteri di valutazione individuale:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri;
- attività di sperimentazione a carattere innovativo di livello nazionale o internazionale;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in ambito universitario ed extrauniversitario;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e sperimentazione.

b. quali criteri comparativi:

- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, con la declaratoria del Ssd Icar 11 e del Ssd Ing Ind 11 e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;

- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando;

c. quali ulteriori criteri di valutazione, attività di ricerca e di sperimentazione, con specifico riferimento alle seguenti tematiche:

- digitalizzazione e gestione energetica e ambientale per l'edilizia e le infrastrutture;
- analisi e gestione dei dati anche satellitari in tempo reale;
- sviluppo ed applicazione di algoritmi per l'Intelligenza artificiale applicata alle reti di sensoristica IoT;
- sviluppo e applicazione di realtà immersive per l'ambiente costruito;
- progettazione degli strumenti applicativi per la realizzazione di Gemelli Digitali (Digital Twins) finalizzati alla progettazione e gestione dell'ambiente costruito.

2) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previsti dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

- I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi;
- Al termine del seminario la Commissione accerta attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera indicata nell'art. 1 del Bando di concorso, ovvero la lingua inglese.

3) al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua inglese così come indicata nel bando;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

-----o0o-----