

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2428/2016 DEL 07.10.2016**

**VERBALE N. 4 - SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2018, il giorno 10 Gennaio, in Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1753/2017 del 18.07.2017. La commissione è composta da:

- Prof. Stefano TUBARO - professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano (Presidente)
- Prof. Antonio IERA - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Componente)
- Prof. Mauro BARNI - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche dell'Università degli Studi di Siena (Segretario)

Tutti i commissari sono presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- Roberto BRUSCHI
- Paolo DI LORENZO
- Marco PRESI
- Stefania SARDELLITTI
- Marco SECONDINI
- Anna Maria VEGNI

La Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- Paolo DI LORENZO
- Stefania SARDELLITTI
- Marco SECONDINI
- Anna Maria VEGNI

Risultano altresì assenti:

- Roberto BRUSCHI
- Marco PRESI

Previo accertamento dell'identità personale dei presenti (si allega fotocopia dei documenti di riconoscimento firmati dai candidati), la Commissione dà inizio ai colloqui secondo il seguente ordine:

- Dott. Paolo DI LORENZO
- Dott. Stefania SARDELLITTI

- Dott. Marco SECONDINI
- Dott. Anna Maria VEGNI

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato D, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.00 e decide di riconvocarsi per il giorno 11 Gennaio 2018 alle ore 9.30, per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Prof. Stefano Tubaro (presidente)*

*Prof. Antonio Iera (componente)*

*Prof. Mauro Barni (segretario)*

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA  
INDICATA NEL BANDO

**CANDIDATO: Paolo DI LORENZO**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

- Presentazione generale dell'attività di ricerca svolta dal candidato
- Discussione approfondita di alcune tematiche di ricerca tra quelle presentate dal candidato con particolare riferimento a: inquadramento dell'attività di ricerca nel contesto internazionale; livello di conoscenza e padronanza delle tematiche trattate; possibili sviluppi futuri delle attività di ricerca.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Al candidato è stato chiesto di leggere e tradurre alcuni paragrafi scelti a caso tratti dal libro: *The 3G IP multimedia subsystems* di G. Camarillo e M. A. Garcia-Martin, Wiley.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Durante il seminario e la successiva discussione, il candidato ha mostrato un ottimo livello di conoscenza e padronanza delle tematiche di ricerca presentate. La capacità critica e la capacità di inquadramento delle proprie attività di ricerca in relazione allo stato dell'arte sono risultate ottime. Il seminario ha evidenziato un livello di chiarezza ed efficacia espositiva molto buono. Durante la discussione il candidato ha mostrato di possedere una buona visione sui possibili sviluppi futuri delle sue attività di ricerca.

Il candidato ha inoltre mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Stefania SARDELLITTI**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

- Presentazione generale dell'attività di ricerca svolta dalla candidata
- Discussione approfondita di alcune tematiche di ricerca tra quelle presentate dalla candidata con particolare riferimento a: inquadramento dell'attività di ricerca nel contesto internazionale; livello di conoscenza e padronanza delle tematiche trattate; possibili sviluppi futuri delle attività di ricerca.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Alla candidata è stato chiesto di leggere e tradurre alcuni paragrafi scelti a caso tratti dal libro: *The 3G IP multimedia subsystems* di G. Camarillo e M. A. Garcia-Martin, Wiley.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Durante il seminario e la successiva discussione, la candidata ha mostrato un discreto livello di conoscenza e padronanza delle tematiche di ricerca presentate. La capacità critica e la capacità di inquadramento delle proprie attività di ricerca in relazione allo stato dell'arte sono risultate discrete. Il

seminario ha evidenziato un livello di chiarezza ed efficacia espositiva buono. Durante la discussione la candidata ha mostrato di possedere una discreta visione sui possibili sviluppi futuri delle sue attività di ricerca.

La candidata ha inoltre mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Marco SECONDINI**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

- Presentazione generale dell'attività di ricerca svolta dal candidato
- Discussione approfondita di alcune tematiche di ricerca tra quelle presentate dal candidato con particolare riferimento a: inquadramento dell'attività di ricerca nel contesto internazionale; livello di conoscenza e padronanza delle tematiche trattate; possibili sviluppi futuri delle attività di ricerca.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Al candidato è stato chiesto di leggere e tradurre alcuni paragrafi scelti a caso tratti dal libro: *The 3G IP multimedia subsystems* di G. Camarillo e M. A. Garcia-Martin, Wiley.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Durante il seminario e la successiva discussione, il candidato ha mostrato un ottimo livello di conoscenza e padronanza delle tematiche di ricerca presentate. La capacità critica e la capacità di inquadramento delle proprie attività di ricerca in relazione allo stato dell'arte sono risultate molto buone. Il seminario ha evidenziato un livello di chiarezza ed efficacia espositiva molto buono. Durante la discussione il candidato ha mostrato di possedere una buona visione sui possibili sviluppi futuri delle sue attività di ricerca.

Il candidato ha inoltre mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Anna Maria VEGNI**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

- Presentazione generale dell'attività di ricerca svolta dalla candidata
- Discussione approfondita di alcune tematiche di ricerca tra quelle presentate dalla candidata con particolare riferimento a: inquadramento dell'attività di ricerca nel contesto internazionale; livello di conoscenza e padronanza delle tematiche trattate; possibili sviluppi futuri delle attività di ricerca.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Alla candidata è stato chiesto di leggere e tradurre alcuni paragrafi scelti a caso tratti dal libro: *The 3G IP multimedia subsystems* di G. Camarillo e M. A. Garcia-Martin, Wiley.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Durante il seminario e la successiva discussione, la candidata ha mostrato un discreto livello di conoscenza e padronanza delle tematiche di ricerca presentate. La capacità critica e la capacità di inquadramento delle proprie attività di ricerca in relazione allo stato dell'arte sono risultate discrete. Il

seminario ha evidenziato un livello di chiarezza ed efficacia espositiva buono. Durante la discussione la candidata ha mostrato di possedere una discreta visione sui possibili sviluppi futuri delle sue attività di ricerca.

La candidata ha inoltre mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Prof. Stefano Tubaro (presidente)*

*Prof. Antonio Iera (componente)*

*Prof. Mauro Barni (segretario)*