

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2428/2016 DEL 07.10.2016

VERBALE N. 5: SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 11 Gennaio, in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1753/2017 del 18.07.2017. La commissione è composta da:

- Prof. Stefano TUBARO - professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano (Presidente)
- Prof. Antonio IERA - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Componente)
- Prof. Mauro BARNI - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche dell'Università degli Studi di Siena (Segretario)

Tutti i commissari sono presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario esprime una preferenza su uno solo dei candidati. All'unanimità dei componenti la Commissione indica il candidato Paolo DI LORENZO selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1. post. di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F2 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2428/2016 del 7/10/2016.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Stefano Tubaro (presidente)

Prof. Antonio Iera (componente)

Prof. Mauro Barni (segretario)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM
E AGLI ALTRI TITOLI

CANDIDATO: Paolo DI LORENZO

Giudizio complessivo:

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica prevalentemente nel campo dell'elaborazione dei segnali.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione e ricerca, al coinvolgimento nell'attività di gruppi di ricerca e alla visibilità all'interno della comunità scientifica di riferimento, acquisita grazie alla partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali e ai premi e riconoscimenti ottenuti, è molto buona.

Il giudizio sulla produzione scientifica, con riferimento sia alle 15 pubblicazioni presentate dal candidato che all'insieme delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae, tenuto conto della discussione svolta durante il colloquio, sulla base anche delle informazioni bibliometriche desumibili da banche dati internazionali, è molto buono. In particolare la produzione scientifica si distingue per una collocazione editoriale di assoluto livello, per un apporto individuale significativo attestato da pubblicazioni con un numero medio di autori molto contenuto e per un impatto all'interno della comunità scientifica molto buono anche in relazione all'età accademica del candidato.

CANDIDATO Stefania SARDELLITTI

Giudizio complessivo:

La candidata ha svolto la sua attività scientifica prevalentemente nel campo delle reti wireless e l'elaborazione dei segnali.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione e ricerca, al coinvolgimento nell'attività di gruppi di ricerca e alla visibilità all'interno della comunità scientifica di riferimento, acquisita grazie alla partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali e ai premi e riconoscimenti ottenuti, è buona.

Il giudizio sulla produzione scientifica, con riferimento sia alle 15 pubblicazioni presentate dal candidato che all'insieme delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae, tenuto conto della discussione svolta durante il colloquio, sulla base anche delle informazioni bibliometriche desumibili da banche dati internazionali, è discreto. In particolare la produzione scientifica, seppure di buona qualità e con un contributo individuale significativo, si caratterizza per un'intensità temporale limitata. L'impatto della produzione scientifica all'interno della comunità scientifica di riferimento è discreto.

CANDIDATO Marco SECONDINI

Giudizio complessivo:

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica prevalentemente nel campo delle reti in fibra ottica e della trasmissione ed elaborazione ottica dei segnali.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività brevettuale, all'attività di formazione e ricerca, al coinvolgimento nell'attività di gruppi di ricerca e alla visibilità all'interno della comunità scientifica di riferimento, acquisita grazie alla partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali e ai premi e riconoscimenti ottenuti, è molto buona.

Il giudizio sulla produzione scientifica, con riferimento sia alle 15 pubblicazioni presentate dal candidato che all'insieme delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae, tenuto conto della discussione svolta durante il colloquio, sulla base anche delle informazioni bibliometriche desumibili da banche dati internazionali, è buono. In particolare la produzione scientifica si distingue per una collocazione editoriale di livello più che buono, ma talvolta appare caratterizzata da un numero di autori abbastanza elevato testimoniando dunque un apporto individuale ridotto. L'impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento è discreto tenuto conto anche dell'elevata percentuale di autocitazioni da parte dei coautori delle pubblicazioni

CANDIDATO Anna Maria VEGNI

Giudizio complessivo:

La candidata ha svolto la sua attività scientifica prevalentemente nel campo delle reti wireless e delle telecomunicazioni nella banda del visibile e dei THz.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, con particolare riferimento all'attività didattica, all'attività di formazione e ricerca, al coinvolgimento nell'attività di gruppi di ricerca e alla visibilità all'interno della comunità scientifica di riferimento, acquisita grazie alla partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali e ai premi e riconoscimenti ottenuti, è buona.

Il giudizio sulla produzione scientifica, con riferimento sia alle 15 pubblicazioni presentate dal candidato che all'insieme delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae, tenuto conto della discussione svolta durante il colloquio, sulla base anche delle informazioni bibliometriche desumibili da banche dati internazionali, è discreto. In particolare la produzione scientifica si distingue per una collocazione editoriale di buon livello, anche se dalla discussione con la commissione è emersa una certa dispersione dell'attività di ricerca che talvolta impedisce una padronanza completa degli argomenti trattati. L'impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento è buono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Stefano Tubaro (presidente)

Prof. Antonio Iera (componente)

Prof. Mauro Barni (segretario)