

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 491 DEL 02/07/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 10 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica mediante il link: meet.google.com/nwu-inkn-tyt, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare Med/18 - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 491 del 02/07/2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Vincenzo Pitone – professore associato presso il Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola medica salernitana" dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Giovanni Casella – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma.

E' presente in Roma presso i locali del Dipartimento di Scienze Chirurgiche il Prof. Giovanni Casella; il Prof. Giuseppe Navarra e il Prof. Vincenzo Pitone sono collegati in forma telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Navarra e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Casella.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

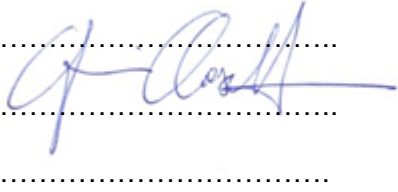
Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

A handwritten signature in blue ink is written over three horizontal dotted lines. The signature is cursive and appears to be 'G. Rossi'.

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

L'anno 2021, il giorno 10 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica mediante il link: meet.google.com/nwu-inkn-tyt, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare Med/18 - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 491 del 02/07/2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Vincenzo Pitone – professore associato presso il Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola medica salernitana" dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Giovanni Casella – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma.

E' presente in Roma presso i locali del Dipartimento di Scienze Chirurgiche il Prof. Giovanni Casella; il Prof. Giuseppe Navarra e il Prof. Vincenzo Pitone sono collegati in forma telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico;
- la realizzazione di attività progettuale;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

B) Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 60 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 40 punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 60/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; punti max 15, così determinati: dottorato di ricerca attinente SSD MED 18 max 10 punti; dottorato di ricerca non attinente SSD MED 18 max 5 punti; specializzazione in Chirurgia Generale o in disciplina equipollente max 5 punti ;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti max 5, così determinati: max 2 punti per CFU per insegnamenti attinenti SSD MED 18, max 1 punto per CFU per insegnamenti non attinenti SSD MED 18;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti max 15; così determinati: max 3 punti per semestre.
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punti max 5, così determinati: max 1 punto per semestre di documentata attività clinica in Chirurgia Generale o disciplina equipollente con incarico a tempo indeterminato, determinato o libero-professionale;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti max 5, così determinati: max 1 punto per ogni partecipazione a gruppo di ricerca che abbia prodotto almeno 1 lavoro scientifico pubblicato su rivista dotata di impact factor;

6. relatore a congressi e convegni internazionali; punti max 10, così determinati: max 1 punto per ogni relazione su invito;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti max 5, così determinati: max 1 punti per ogni premio nazionale, max 2 punti per ogni premio internazionale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 40/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti dall. Art 2 del bando per la valutazione delle pubblicazioni selezionate, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 40 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un articolo scientifico di chirurgia.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) comprensione del testo;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua INGLESE.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....
.....