

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 16/2019 DEL 23-04-2019**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2019, il giorno 1 del mese di luglio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica (DIAEE) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 46/2019 del 25-06-2019 e composta da:

- Prof. *Andrea Del Pizzo* professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. *Alberto Geri* professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. *Massimo Ceraolo* professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa.

Il Prof. Andrea Del Pizzo ed il Prof. Massimo Ceraolo sono collegati per via telematica a mezzo Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30.

I componenti della Commissione prendono atto che, essendo pervenute agli Uffici del Dipartimento in epigrafe le rinunce ai termini di riacquiescenza dei commissari da parte dei candidati la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Del Pizzo e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Geri.

La Commissione, con riferimento alla data di conclusione dei lavori relativi alla procedura selettiva in epigrafe, prende atto del termine fissato dall'art. 6 del bando in 60 giorni dall'insediamento della commissione stessa e stabilisce, quindi, di concludere i lavori entro il 23 agosto 2019.

La Commissione, presa visione del Bando n. 16/2019 prot. 669/2019 di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato secondo i parametri individuati dal D.M. 243/2011 e dal bando di

concorso. Tali criteri vengono riportati nell'allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione si aggiorna alla data del 11 luglio alle ore 16.00 per via telematica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:55.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Per la Commissione, il Segretario Prof. *Alberto Geri*

## ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI VALUTAZIONE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri:

#### **A) Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 15% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti. La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese attraverso le modalità indicate più avanti.

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio al profilo, ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati, sulla base dei criteri di dettaglio come di seguito stabiliti:

A) Valutazione di dettaglio dei titoli (fino ad un massimo di punti 50):

Valutazione profilo:

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero  
Fino a un massimo di punti 10 (PUNTEGGIO =  $Ca \cdot Cc$  con  $Ca$  punteggio di attinenza tra 0 e 10 e  $Cc$  coefficiente di continuità tra 0 e 1) dando valore a corsi attinenti il profilo del bando:  
 $Ca$  = punteggio che vale:
  - 10 punti per attività didattica in corsi universitari attinenti al SSD del bando
  - 7 punti per attività didattica in corsi universitari attinenti al settore concorsuale 09/E2 del bando
  - 5 punti per attività didattica in corsi universitari $Cc$  = coefficiente di continuità (0,2 punti per ognuno degli ultimi 5 anni di didattica frontale, e 0,1 per le attività didattiche integrative)
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri  
Fino a un massimo di 10 punti (2 punto per anno di attività di ricerca documentata su tema attinente)
- c) realizzazione di attività progettuale  
Fino a un massimo di punti 2, considerando solo attività progettuale attinente il SSD
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali  
Fino a un massimo di punti 8 calcolati come segue  $PUNTEGGIO = (A+B)$ :

A = 4 punti coordinamento progetto internaz., 2 coordinamento progetto naz.  
B = 2 punti partecip. progetto internaz., 1 punto partecip. a progetto naz.

- e) titolarità di brevetti  
Fino a un massimo di punti 2 (1 punto a brevetto)
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
Fino a un massimo di 6 punti calcolati come segue:  
Punti 1 a congresso internazionale attinente SSD  
Punti 0.5 a congresso nazionale attinente SSD
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
Fino a un massimo di punti 1 (se il premio è relativo ad attività scientifica inerente il profilo del bando).

Titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero  
Fino a un massimo di punti 9 punti. I punti sono attribuiti come segue:  
PUNTEGGIO = A+B  
Il valore di A è determinato come segue:  
A = 7 se la tesi di dottorato è attinente al profilo del bando;  
A = 5 se la tesi di dottorato è attinente all'SSD del bando  
A = 3 se la tesi di dottorato è attinente al settore concorsuale 09/E2  
A = 0 se la tesi di dottorato non è attinente al settore concorsuale 09/E2  
Il valore di B è determinato come segue:  
B = 2 se nella tesi di dottorato ha svolto attività sperimentale  
e/o lo sviluppo di modelli di simulazione numerica  
B = 0 se la tesi è puramente teorica o se non è attinente al settore concorsuale 09/E2
- b) Laurea magistrale o equivalente  
- 1 punto se >100 e <105  
- 2 punti se ≥105

B) Valutazione di dettaglio delle pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50):

Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: fino a 36 punti come segue:

il punteggio a ciascuna pubblicazione viene attribuito come segue:

PUNTEGGIO =  $C_a \cdot (A + B \cdot C_i)$  con i parametri attribuiti come segue (punti a,b,c,d):

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

$C_i = 0.8$  se solo attività teorica-numerica

$C_i = 1.0$  se include attività sperimentale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale programma di ricerca del bando, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

$C_a = 1$  se coerente con il profilo bando

$C_a = 0.8$  se coerente con SSD ING-IND/33

$C_a = 0.4$  se coerente con il settore concorsuale 09/E2

$C_a = 0$  se non coerente il settore concorsuale 08/E2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; il valore di A è determinato come segue:

A = 1            se su rivista internazionale;  
A = 0.5        se su rivista nazionale o su congresso internazionale  
A = 0.2        se su congresso nazionale;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; il valore di B è determinato come segue:

B = 2            se il numero degli autori è 1;  
B = 1.8        se il numero degli autori è compreso tra 2 e 3;  
B = 1.5        se il numero degli autori è compreso tra 4 e 6;  
B = 0.5        se il numero degli autori è maggiore di 6.

Produzione scientifica complessiva: fino a 14 punti come segue:

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in relazione alla tematica del profilo del bando, in base ai seguenti indicatori scientometrici riportati nella documentazione trasmessa dai candidati, fino a un massimo di max 14 punti calcolati come segue:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5            se ha un valore superiore a 8.1  
A = 3            se ha un valore fra 4.1 e 8.0  
A = 1            se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5            se ha un valore superiore a 0.51  
B = 3            se ha un valore fra 0.31 e 0.50  
B = 1            se ha un valore inferiore a 0.30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4            se ha un valore uguale o superiore a 9  
C = 2            se ha un valore fra 6 e 8  
C = 1            se ha un valore uguale o inferiore a 5

C<sub>s</sub> è un coefficiente che viene determinato come segue:

C<sub>s</sub> = 1            se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sulla propulsione elettrica navale e sui sistemi di distribuzione dell'energia elettrica integrati in c.a. e c.c.

C<sub>s</sub> = 0.8        se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sui sistemi di distribuzione dell'energia elettrica integrati in c.a. e c.c.

C<sub>s</sub> = 0.6        se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sulla propulsione elettrica navale e sui sistemi di distribuzione dell'energia elettrica integrati in c.a. e c.c..

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese sarà effettuata sulla base del curriculum e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali del candidato, e mediante lettura, interpretazione e traduzione orale di un brano di un testo scientifico in lingua inglese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione il Segretario Prof. *Alberto Geri*