

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1380, rep.116 DEL 12.06.2019

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

L'anno 2020 il giorno 5 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente (via skype e email) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 - presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1380 rep. 116 del 12.06.2019 e composta da:

- Prof. Isabella PEZZINI – professore ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Giovanni MARRONE – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Francesco SEDDA – professore associato presso il Dipartimento di Lettere, Lingue, Beni culturali dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Vincenza Del Marco
2. Giuseppe Gimigliano
3. Paolo Sorrentino
4. Bianca Terracciano

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 9 gennaio 2020

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, essendo il loro numero inferiore a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. Sono quindi ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Vincenza Del Marco
2. Giuseppe Gimigliano
3. Paolo Sorrentino
4. Bianca Terracciano

Il colloquio si terrà il giorno 2 marzo alle ore 15 presso i locali del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca sociale in via Salaria 113.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93) _ Prof. Isabella Pezzini
Prof. Giovanni Marrone
Prof. Francesco Sedda

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1380, rep.116 DEL 12.06.2019

L'anno 2020 il giorno 5 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente (via skype e email) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 - presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1380 rep. 116 del 12.06.2019 e composta da:

- Prof. Isabella PEZZINI – professore ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Giovanni Marrone – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Francesco Sedda – professore associato presso il Dipartimento di Lettere, Lingue, Beni culturali dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 4 e precisamente:

1. Vincenza Del Marco
2. Giuseppe Gimigliano
3. Paolo Sorrentino
4. Bianca Terracciano

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva

presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, se il contributo del singolo candidato è chiaramente indicato.

Essendo il numero dei concorrenti inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. La Commissione redige una relazione contenente (allegato 2/B): i.profilo curriculare di ciascun candidato; ii.breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e gli altri requisiti stabiliti dal Bando.

La Commissione, dopo la discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Vincenza Del Marco
2. Giuseppe Gimigliano
3. Paolo Sorrentino
4. Bianca Terracciano

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno 2 MARZO alle ore 15.30 .

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- (Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93) Prof. Isabella Pezzini
- Prof. Giovanni Marrone
 - Prof. Francesco Sedda

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1380, rep.116 DEL 12.06.2019

L'anno 2020 il giorno 5 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente (via skype e email) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 - presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1380 rep. 116 del 12.06.2019 e composta da:

- Prof. Isabella PEZZINI – professore ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerche sociali dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Giovanni Marrone – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Francesco Sedda – professore associato presso il Dipartimento di Lettere, Lingue, Beni culturali dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.

La Commissione prende atto dei titoli.

CANDIDATA: VINCENZA DEL MARCO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

La Commissione ritiene VALUTABILI:

1. il titolo di DOTTORE DI RICERCA in Scienze della Comunicazione 2.

Per l'attività didattica a livello universitario:

- Contratti per l'insegnamento di Semiologia e retorica dei sistemi espositivi, 45 ore, 6 cfu, Accademia di Belle Arti di Brera, Milano (A.A. 2010/2011 pp.4, A.A. 2011/2012 pp. 3 , A.A. 2012/2013 pp. 3, A.A. 2013/2014 pp. 3, A.A. 2014/2015 pp. 4, A.A. 2015/2016 pp. 3, A.A. 2016/2017 pp. 3, A.A. 2017/2018 pp. 4, A.A. 2018/2019 pp. 4).
- Contratti corsi integrativi Semiotica dei Media (A.A. 2012/2013 pp. 2, A.A. 2013/2014 pp. 2, A.A. 2014/2015 p. 1) e Linguaggi della politica e dei nuovi media (A.A. 2015/2016 p. 1, A.A. 2016/2017 p. 1, A.A. 2017/2018 p. 1, A.A. 2018/2019 p. 1), LUISS Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli, Roma.
- Contratti tutor per la didattica di Semiotica, Consorzio Nettuno (A.A. 2005/2006 pp. 2 e 2006/2007 pp. 2).
- Docenze CorisLab, Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, Sapienza Università di Roma, p. 1.
- Docenza semiotica IED, Istituto Europeo di Design, A.A. 2005/2006, 40 ore, pp.3.
- Docenza modulo La comunicazione archeologica LASET, Libera Associazione per gli studi etruscologici e topografici, 12 ore, 2007.
- Tutoraggio 2011, Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, Sapienza Università di Roma
- Borsa di collaborazione per dottorandi, Sapienza Università di Roma, 2009, (130 ore)

3. Per l'attività di formazione e ricerca:

- Borsa di studio Inpdap per dottorato, A.A. 2007/2008
- Assegno di ricerca, Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, Sapienza Università di Roma, 1 settembre 2014 al 31 agosto 2015.
- Progetto Avvio alla ricerca Gli accessi di Google alla rete. Prospettive semiotiche, Responsabile Vincenza Del Marco, Sapienza Università di Roma.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI le seguenti pubblicazioni:

- 1)2019, "Il corridoio della mobilità. Progetto e pratiche di fruizione", in Isabella Pezzini e Riccardo Bertolotti, a cura di, Viale Togliatti a Roma: una strada in cerca d'Autore. Un'inchiesta semiotica tra paesaggio, pratiche, rappresentazioni, Società Editrice Esculapio, Bologna, ISBN 9788893851268, pp. 31-41 [saggio in volume].
- 2) 2018, L'immagine in rete. Selfie, social network e motori di ricerca, Nuova Cultura, Roma, ISBN digitale 9788833651149, ISBN cartaceo 9788833650777, pp. 150 [monografia].
- 3) 2017 "Da Google a Alphabet. Strategie e prospettive", in Vincenza Del Marco e Isabella Pezzini, a cura di, Nella rete di Google. Pratiche, strategie e dispositivi del motore di ricerca che ha cambiato la nostra vita, FrancoAngeli, Milano, ISBN 978-88-917-5248-2, pp. 23-43 [saggio in volume].
- 4) 2016, "Le Stazioni Termini e Tiburtina. Immaginare su strada ferrata" in Isabella Pezzini, a cura di, Roma in divenire tra identità e conflitti, Nuova Cultura, Roma, ISBN 978-88-6812-729-9, pp. 74-90 [saggio in volume].
- 5) 2016, "Sincretismi in rete. Enunciazioni visive" in Guido Ferraro e Anna Maria Lorusso, a cura di, Nuove forme d'interazione dal web al mobile, Libellula, Tricase (LE), ISBN 978-88-67353-92-7, pp. 53-66 [saggio in volume].
- 6) 2016, "Nota sulle immagini dei post. Degradazione e forme di attivazione" in Maria Paola Faggiano e Stefano Nobile, a cura di, La politica partecipata Il M5S di Roma e il suo blog, Aracne, ISBN 978-88-548-9415-0, pp. 189-201 [saggio in volume].
- 7) 2015, "Naturalia et artificialia. Le vetrine di Damien Hirst", in Guido Ferraro, Alice Giannitrapani, Gianfranco Marrone e Stefano Traini, a cura di, Dire la natura. Ambiente e significazione, Aracne, Roma, ISBN 978-88-548-8662-9, pp. 331-337 [saggio in volume].
- 8) 2015, "Frammenti del quotidiano. Jeff Wall Actuality" in «E|C» nn. 18/19 Arti del vivere e Semiotica. Tendenze, Gusti, Estetiche del quotidiano, ISSN (on-line) 1970-7452, ISSN (print) 1973-2716, pp. 90-94 [articolo in rivista].
- 9) 2014, "Le forme di Pietralata. Paesaggi e spazi pubblici", in Ilaria Tani, a cura di, Paesaggi metropolitani. Teorie, modelli, percorsi, Quodlibet, Macerata, ISBN 978-88-7462-599-4, pp. 193-202 [saggio in volume].
- 10)2013, "The Abramović Method. L'esposizione del silenzio", in Semiotica delle Soggettività, Torino 28-30 settembre 2012, ISSN (on-line) 1970-7452, ISSN (print) 1973-2716, pp. 59-62 [articolo in rivista].
- 11)2011, "L'immagine in rete. Retoriche della ricerca", in Retorica del visibile. Strategie dell'immagine fra significazione e comunicazione. 3. Contributi scelti, atti del IX Congresso dell'AISSV-IAVS, Venezia 13-16 aprile, ISBN 978-88-548-4217-5, pp. 713-728 [contributo in atti di Convegno].
- 12)2010 "Formalizzazioni tra analisi automatica delle immagini e semiotica del visivo", in Gian Pietro Storari e Elisabetta Gola, a cura di, Forme e formalizzazioni. Atti del XVI Congresso nazionale - Società italiana di filosofia del linguaggio, Cagliari, 10-12 settembre 2009, cucc, Cagliari, ISBN 978-88-8467-597-2, pp. 271-277 [contributo in atti di Convegno].
- 13)2010, "Let forever be. Tempo, replicabilità e figure del doppio", in «E|C» (pubblicato in rete il 7 febbraio), ISSN 1970-7452 (on line), pp. 1-15 [articolo in rivista].

14)2009, "Portici e giardini. Spazi pubblici a Piazza Vittorio", in Isabella Pezzini, a cura di, Roma: luoghi del consumo, consumo dei luoghi. Ara Pacis, Auditorium, Esquilino e altro. Analisi semiotiche e sociolinguistiche, Nuova Cultura, Roma, ISBN 978-88-6134-361-0, pp. 185-203 [saggio in volume].

15) TESI DI DOTTORATO – "L'immagine in rete. Limiti e prospettive dei sistemi e dei processi di ricerca" (allegata).

La Commissione ritiene NON VALUTABILE la seguente pubblicazione, poiché non è determinabile il contributo della candidata:

2012, a cura con Isabella Pezzini, Passioni collettive. Cultura, politica e società, Nuova Cultura, Roma, pp. 388, con Introduzione "Passioni in prospettiva" scritta con co-curatrice, ISBN 978-88-61348-62-2, pp-7-17 [curatela con introduzione].

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 15 pubblicazioni valutabili, di cui: una tesi di dottorato, una monografia (portante lo stesso titolo della tesi di dottorato), otto saggi in volume, tre saggi in riviste scientifiche, due contributi in atti di convegni.

CANDIDATO: GIUSEPPE GIMIGLIANO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI:

- il titolo di DOTTORE DI RICERCA in Filosofia
- Per l'attività didattica a livello universitario, la docenza presso l'Istituto Filosofico-Teologico San Pietro negli aa 2015-2018.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI le seguenti pubblicazioni:

1. L'olio santo nell'incoronazione imperiale di Carlo Magno, "Angelicum", Periodicum Trimestre Pontificia Studiorum Universitas a Sancto Thoma Aquinate in Urbe, vol. 96, fasc. 2, Angelicum University Press, Roma 2019, pp. 155-159.
2. L'abbazia contesa. Presenze franche e longobarde nel monastero di San Vincenzo al Volturno, "Illuminazioni", Rivista di Lingua, Letteratura e Comunicazione dell'Università degli Studi di Messina, n. 47, Messina 2019, pp. 57-67.
3. Il tempo storico nella concezione agostiniana, "Illuminazioni", Rivista di Lingua, Letteratura e Comunicazione dell'Università degli Studi di Messina, n. 45, Messina 2018, pp. 103-127.
4. L'Expositio libri Peryermeneias di Tommaso d'Aquino. Sintesi e commento di alcune sue parti, Edizioni Sant'Antonio, Mauritius 2018.
5. Storia dell'Ordine di Sant'Agostino tra identità spirituale e formazione accademica, in AA.VV., Gli ordini mendicanti tra insegnamento e ricerca universitaria. Atti del Convegno. Roma 11-12 novembre 2016. Pontificia Univeristà Antonianum, "Angelicum", Periodicum Trimestre Pontificia Studiorum Universitas a Sancto Thoma Aquinate in Urbe, vol. 94, fasc. 3, Angelicum University Press, 2017, pp. 495-527.
6. La logica e il significato nella storia del pensiero occidentale, "Illuminazioni", Rivista di Lingua, Letteratura e Comunicazione dell'Università degli Studi di Messina, n. 42, suppl. 7, Messina 2017, pp. 72-85.

7. Formazione accademica contemporanea. L'Ordine di Sant'Agostino, in AA.VV., Dossier Formazione accademica, "Vita Nostra", Rivista Periodica dell'Associazione "Nuova Cîteaux", anno VII, num. 2, Roma 2017, pp. 84-87.
8. Storia del pensiero occidentale. Dalle origini all'anno zero, Aracne editrice, Canterano 2017
9. The concept of contemplation in aristotelian philosophy and benedictine morals, "Sacra Doctrina", anno 62, num. 1, Edizioni Studio Dominicano, Bologna 2017, pp. 64-73.
10. San Tommaso d'Aquino. Il filosofo, "Sacra Doctrina", anno 61, num. 1, Edizioni Studio Dominicano, Bologna 2016, pp. 85-94. Traduzione dal francese del saggio di M.C. Forest, le philosophe, in "Études sur saint Thomas d'Aquin", Couvent de Dominicains, Ottawa 1923, pp. 57-76.
11. Tra Dio e l'uomo un dialogo intimo. Alcune osservazioni sulla mistica cristiana da san Paolo di Tarso a Madre Mectilde de Bar. Atti del Convegno di Montefiascone, "Vita Nostra", Rivista Periodica dell'Associazione "Nuova Cîteaux", anno IV, num. 2, Roma 2014, pp. 102-108.
12. Spunti sulla veglia nel monachesimo benedettino, "Ora et Labora", anno LXVIII, num. 2, Centro Editoriale Dehoniano, Bologna 2013, pp. 61-68.
13. Oboedientia, silentium et humilitas. Alla ricerca dell'essenza della regola benedettina, "Ora et Labora", anno LXVI, num. 1, Centro Editoriale Dehoniano, Bologna 2013, pp. 80-97.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 13 pubblicazioni valutabili, fra cui una monografia, dieci articoli e una traduzione in rivista e un capitolo in libro.

CANDIDATO: PAOLO SORRENTINO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI:

- il titolo di DOTTORE DI RICERCA in Scienze della Comunicazione (Sapienza) - Per l'attività didattica a livello universitario:
- docenza a contratto di Semiotica e tipologie dei testi presso LUMSA, Roma, aa. 2019-2020;
- docenza a contratto di Semiotica dell'Arte 1 e 2 presso IED, Cagliari, aa. 2018-2019 e 2019-2020
- docenza a contratto di Semiotica del testo (base e avanzato) presso l'Accademia della Moda e del Costume, Roma, da aa 2014-2015 a oggi.
- seminario di Semiotica della moda, nov.dic.2017, Università di Cagliari -Per l'attività di formazione e ricerca:
- il periodo di visiting scholar presso PUC-SP – borsa di studio Accordi Internazionali Sapienza - Assegno di ricerca aa 2018-2019 presso Università di Cagliari.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI:

1. Sedda, F., Sorrentino, P., 2019, Roma. Piccola storia simbolica, La Lepre Edizioni, Roma (ISBN 978-88-99389-49-9).
2. Sorrentino, P., 2019, Le prigionie dell'Isola. Informazione, politica e memoria culturale, in F. Sedda, P., Sorrentino, 2020 (a cura di), Islands, in «Lexia - Journal of Semiotics», N. 35-36, Aracne Editrice, Torino (accettato per la pubblicazione).
3. Sorrentino, P., 2019, La traduzione del gusto. Il caso della birra Ichnusa, in «E|C», Atti XLVI congresso AISS "Politiche del gusto: mondi comuni, fra sensibilità estetiche e

tendenze alimentari”, Edizioni Nuova Cultura (accettato per la pubblicazione) (ISSN 1970-7452).

4. Sorrentino, P., 2019, Correlazioni tra pittura, teatro e realtà. Notte di guerra al Museo del Prado, in (a cura di) A. L. Romero, “Rafael Alberti e L’Italia: Arte e Letteratura tra Estetica e Semiotica a cura di Amparo Latorre Romero”, La Sapienza Editoriale, 2019 (volume in corso di pubblicazione).
5. Sorrentino, P., 2019, Le organizzazioni imprevedibili. Testi, azioni e passioni nel lavoro quotidiano, «Actes Sémiotiques», n. 122, Limoges, 2019, disponibile su <https://www.unilim.fr/actes-semiotiques/6265> (ISSN: 2270-4957).
6. Sorrentino, P., 2019, Testi giuridici e pratiche di lavoro. Per una semiotica delle organizzazioni, in G. Bassano, P. Polidoro, “Il metodo semiotico. Questioni aperte e punti fermi”, «E|C», N. 25, Palermo 2019 (ISSN 1970-7452).
7. Sorrentino, P., 2017, El efecto de realidad en la controversia mediática: Jobs Act vs Social Strike, in M. Álvarez-Peralta, G. F. Vázquez, L. Mazzoli, La mediación fragmentaria Mediatización y controversia en la nueva esfera pública, «Cuadernos Artesanos de Comunicación», n. 132, Edita Sociedad Latina de Comunicación Social – edición no venal - La Laguna (Tenerife) 2017 (ISBN: 978-84-16458-85-1).
8. Sorrentino, P., 2016, Da Comune a Capitale. Storia semiotica di potere e città, in Pezzini I., a cura, Roma in divenire tra identità e conflitti, Nuova Cultura, Roma (ISSN 2039-8859);
9. Sorrentino, P., 2016, Il video di Renzi e la sua parodia. La messa in scena del reale, «Leussein - Rivista di studi umanistici», Figure oscillanti. Identità, lavori, sessualità, rappresentazioni, Vol. IX, n. 1-2-3, Edizioni Universitarie Romane, Roma (ISSN: 1974- 5818);
10. Sorrentino, P., 2015, “Economia e potere;analisi negli spazi di lavoro;”, «Ocula - Occhio semiotico sui media», Semiotics of Economic Discourse, n. 16, dic. 2015 (ISSN 1724-7810);
11. Sorrentino, P., 2015, Le nature del lavoro. Ecologia di André Gorz;, in Ferraro, G., Giannitrapani, A., Marrone, G., Traini S., a cura, Dire la natura. Ambiente e significazione, pp- 359-365, Edizioni Aracne, Roma (ISBN: 978-88-548-8662-9);
12. Sorrentino, P., 2014, Da Comune a Capitale. Storia dell’identità visiva di Roma, «Logos», Cidades, Culturas e Tecnologias Digitais, n. 24, vol. 2, Rio de Janeiro (ISSN: 0104-9933);
13. Sorrentino, P., 2013, Soggettività negate. Semiotica del Lavoro, Silenzio, Narrativa, in Mangano D. e Terracciano B., Il senso delle soggettività. Ricerche semiotiche, «E/ | C» Rivista on line dell’Associazione Italiana Studi Semiotici, Anno VII, nn. 15-16, Edizioni Nuova Cultura, Roma (ISSN: 1973-2716);
- 15 Sorrentino, P., 2012, Per uno sguardo semiotico sui comunicatori, in «Comunicazionepuntodoc», L ;Europa della comunicazione, n. 5, Fausto Lupetti, Bologna (ISBN 978-88-97686-25-5).

È invece ritenuto NON VALUTABILE il titolo n. 14 in quanto non è chiaramente specificato quale parte possa essere attribuita al candidato:

14 Sorrentino, P., Demuru P., 2012, “Notas sobre o Museu do Futebol em São Paulo. O estádio, a cidade, as identidades”, in A.C. Oliveira, M. Albuquerque, P. Silva, Caderno de discussão do Centro de Pesquisas Sociosemióticas, p. 1-10, n. 18., vol. 1, Edições CPS, São Paulo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 14 pubblicazioni valutabili, di cui una monografia (in coll.), un articolo in rivista di fascia A, nove articoli in rivista scientifica, tre capitoli in libro .

CANDIDATA: BIANCA TERRACCIANO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

- il titolo di DOTTORE DI RICERCA in Semiotica (Università di Bologna, SUM) - Per l'attività didattica a livello universitario:
- docenza a contratto di Scienze semiotiche del testo e dei linguaggi, aa 2019-2020 (Roma, Sapienza); - docenza a contratto di Culture digitali e Social Media, aa 2017-2018; 2018-2019, 2019-2020 (Università della Tuscia);
- docenza a contratto di Social Journalism e Digital Media Management, aa 2017-2018; 2018-2019; 2019-2020 (Università della Tuscia)
- docenza a contratto presso Master in Fashion Studies, aa. 2016-2017 (Roma Sapienza)
- Per l'attività di ricerca:
- Assegno di ricerca aa 2018-2019 presso Dipartimento CORIS, Roma Sapienza
- Partecipazione a progetto di ricerca europeo Pages (2019)

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione ritiene VALUTABILI le seguenti pubblicazioni:

1. Terracciano, B *Mitologie dell'intimo*, Milano, Doppiozero, 2016.
2. Terracciano, B., *Social Moda. Nel segno di influenze, pratiche, discorsi*, Milano, FrancoAngeli, 2017.
3. Terracciano, B., *Il discorso di moda. Le riviste femminili dal 1960*, Roma, Nuova Cultura, 2019.
4. Terracciano, B., "L'identità visiva di Sorrento Coast nelle reti del social travelling", in G. Fiorentino, a cura, *Il destino del luogo. Sorrento, turismo, cultura, immaginario*, Sorrento, CMEA, pp. 67-85, 2014.
5. Terracciano, B., "La bellezza autentica: natura animale e sociale", in G. Ferraro, A. Giannitrapani, G. Marrone, S. Traini, a cura, *Dire la Natura. Ambiente e significazione*, Roma, Aracne, pp. 367-375, 2015.
6. Terracciano, B., "I Love Google Shopping: liste, tassonomie e previsioni dei consumi online", in V. Del Marco, I. Pezzini, a cura, *Nella rete di Google. Pratiche, strategie e dispositivi del motore di ricerca che ha cambiato la nostra vita*, Milano, FrancoAngeli, pp. 133-152, 2017.
7. Terracciano, B., "Anime Animalier", in G. Marrone, a cura, *Zoosemiotica 2.0. Forme e politiche dell'animalità*, Palermo, edizioni Museo Pasqualino, pp. 595-608, 2017.
8. Terracciano, B., "The Contemporary Fashion System" in G. Motta, A. Biagini, a cura, *Fashion through History, Costumes, Symbols, Communication* (Volume I), Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars, pp. 399-407, 2017.
9. Terracciano, B., "Animalier, animismo e costumi folclorici", in N.G. Pardo Abril, L.E. Ospina Raigosa, a cura, *Miradas, lenguajes y perspectivas semióticas. Aportes desde América Latina*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, pp. 604-614, 2017.
10. Terracciano, B., "One More Light: immagini del lutto sui social media", in G. Fiorentino, C. Moroni, a cura, *Immagini dello spazio pubblico, immagini nello spazio pubblico*, Viterbo, Sette città, pp. 81-98, 2018.
11. Terracciano, B., "Still life tra arte, consumo e consunzione", in M.C. Brucculeri, D. Mangano, I. Ventura, a cura, *La fotografia. Oggetto teorico e pratica sociale*, «E/C», 7/8, pp. 36-42, 2011.

12. Terracciano, B., "La culturalizzazione del crudo. Il caso Ciao, sono Hiro", «Scenari», #02 (quadrimestrale), gennaio-aprile, Milano, Mimesis, pp. 90-98, 2015.
13. Terracciano, B., "L'addomesticamento del selvatico nell'universo social: procioni e volpi come pet", in F. Mangiapane, a cura, *Cuccioli, pets e altre carinerie*, «E/C», n. 22, 2018.
14. Terracciano, B., "Social Moda: esercizi di metodo", in G. Bassano, P. Polidoro, a cura, *Il metodo semiotico. Questioni aperte e punti fermi*, «E/C», n. 25, 2018.
15. Terracciano, B., 2019, "Fighting without an Opponent: An Analysis of Intentionality in Shotokan kata", in M. Leone, J. Zhang, *Intenzionalità/Intentionality*, «Lexia», nn-29-30, pp. 131-141, 2019.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 15 pubblicazioni, di cui 3 monografie, sette articoli in volume e 4 articoli in riviste scientifiche, di cui una in fascia A.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93) Prof. Isabella Pezzini
Prof. Giovanni Marrone
Prof. Francesco Sedda

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1380, rep.116 DEL 12.06.2019

L'anno 2020 il giorno 5 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente (via skype e email) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 - presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1380 rep. 116 del 12.06.2019 e composta da:

- Prof. Isabella PEZZINI – professore ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Giovanni Marrone – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Francesco Sedda – professore associato presso il Dipartimento di Lettere, Lingue, Beni culturali dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: VINCENZA DEL MARCO

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dottorato di ricerca (in Semiotica o altri dottorati congruenti con il SSD M-FIL/05) o titoli equipollenti;	SI
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	SI - Buona
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	SI - Buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni in questi	SI - Sufficiente
L'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alle linee di ricerca definite dal bando: aver svolto attività di ricerca inerente l'ambito degli studi sociosemiotici sulla contemporaneità: la semiotica urbana, dei consumi e della moda; la semiotica dei media e dei media digitali	SI - Buona
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	SI - Buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista	-

In complesso il giudizio sulla titolografia è: BUONO.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulla singola pubblicazione: O (ottimo) > B (buono) > S (sufficiente) > NS (non sufficiente)

	<u>ORIGINALITA'</u>	<u>INNOVATIVITA'</u>	<u>RIGORE</u>	<u>RILEVANZA</u>	<u>CONGRUENZA PROFILO</u>	<u>RILEV e DIFFUS</u>	<u>APPORTO INDIV</u>	
<u>1.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>2.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>3.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>A</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>4.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>5.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>6.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>7.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>8</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>9</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>10</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>11</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>12</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>13</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>14</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>15</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata si presenta come SUFFICIENTE, l'intensità e la continuità temporali sono BUONE, considerando il periodo, documentato, di maternità.

Valutazione sulla produzione complessiva

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata appare BUONA, in particolare per quanto riguarda il rigore metodologico adottato, la congruenza con il profilo richiesto dal bando, la rilevanza delle sedi editoriali di pubblicazione, l'apporto individuale alle stesse, benché alcune pubblicazioni siano brevi, e talvolta ripetitive.

CANDIDATO: GIUSEPPE GIMIGLIANO

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dottorato di ricerca (in Semiotica o altri dottorati congruenti con il SSD M-FIL/05) o titoli equipollenti;	SI
---	-----------

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	SI - Sufficiente
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	SI- Sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni in gruppi di ricerca propri	-
L'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alle linee di ricerca definite dal bando: aver svolto attività di ricerca inerente l'ambito degli studi sociosemiotici sulla contemporaneità: la semiotica urbana, dei consumi e della moda; la semiotica dei media e dei media digitali	- Non sufficiente
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	SI - Sufficiente
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista	-

In complesso il giudizio sulla titolografia è NON SUFFICIENTE in relazione alle linee di ricerca definite dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulla singola pubblicazione: O (ottimo) > B (buono) > S (sufficiente) > NS (Non Sufficiente)

	<u>ORIGINALITA'</u>	<u>INNOVATIVITA'</u>	<u>RIGORE</u>	<u>RILEVANZA</u>	<u>CONGRUENZA PROFILO</u>	<u>RILEV e DIFFUS</u>	<u>APPORTO INDIV</u>	
<u>1.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>2.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>3.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>4.</u>					<u>NS</u>		<u>In coll.</u>	<u>NS</u>
<u>5.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>6.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>7.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>8.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>9.</u>								
<u>10.</u>								
					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>11.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>12.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>
<u>13.</u>					<u>NS</u>		<u>O</u>	<u>NS</u>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si presenta SUFFICIENTE dal punto di vista quantitativo ma NON SUFFICIENTE per quanto riguarda i caratteri di qualità, continuità e congruenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL-05 e dei contenuti per cui la posizione di RTDA è stata bandita.

Valutazione sulla produzione complessiva

Complessivamente, la produzione scientifica del candidato appare NON SUFFICIENTE in quanto la maggior parte dei testi presentati appare ricade al di fuori del settore scientifico disciplinare M-FIL-05 e dei contenuti per cui la posizione di RTDA è stata bandita.

CANDIDATO: PAOLO SORRENTINO**GIUDIZIO COLLEGALE**TITOLIValutazione sui titoli

Dottorato di ricerca (in Semiotica o altri dottorati congruenti con il SSD M-FIL/05) o titoli equipollenti;	SI
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	SI - Buona
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	SI - Buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni	-
L'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alle linee di ricerca definite dal bando: aver svolto attività di ricerca inerente l'ambito degli studi sociosemiotici sulla contemporaneità: la semiotica urbana, dei consumi e della moda; la semiotica dei media e dei media digitali	SI - Buona
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	SI - Buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista	-

In complesso il giudizio sulla titolografia è: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulla singola pubblicazione: O (ottimo) > B (buono) > S (sufficiente)

	<u>ORIGINALITA'</u>	<u>INNOVATIVITA'</u>	<u>RIGORE</u>	<u>RILEVANZA</u>	<u>CONGRUENZA PROFILO</u>	<u>RILEV e DIFFUS</u>	<u>APPORTO INDIV</u>	
<u>1.</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>In coll.</u>	<u>OTTIMO</u>
<u>2.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>3.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>4.</u>	<u>S</u>	<u>C</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>5.</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>OTTIMO</u>
<u>6.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>7.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>8.</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>9.</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>10.</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>BUONO</u>
<u>11.</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>12.</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>13.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>SUFF</u>
<u>15.</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>A</u>	<u>SUFF</u>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si presenta come SUFFICIENTE, l'intensità e la continuità temporali sono BUONE.

Valutazione sulla produzione complessiva

Complessivamente, la produzione scientifica del candidato appare BUONA, in particolare per quanto riguarda il rigore metodologico adottato, la congruenza con il profilo richiesto dal bando, la rilevanza delle sedi editoriali di pubblicazione, l'apporto individuale alle stesse. Sconta tuttavia l'eccessiva similarità di alcuni testi e l'esigenza di una maggiore definizione della prospettiva e degli ambiti della ricerca.

CANDIDATO: BIANCA TERRACCIANO

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dottorato di ricerca (in Semiotica o altri dottorati congruenti con il SSD M-FIL/05) o titoli equipollenti;	SI
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	SI - Buona
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	SI - Buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni in questi	SI - Buona
L'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alle linee di ricerca definite dal bando: aver svolto attività di ricerca inerente l'ambito degli studi sociosemiotici sulla contemporaneità: la semiotica urbana, dei consumi e della moda; la semiotica dei media e dei media digitali	SI - Ottima
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	SI - Buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista	-

In complesso il giudizio sulla titolografia è: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	ORIGINAL	INNOVATIVITA	RIGORE	RILEVANZA	CONGRUENZA PROFILO	RILEV e DIFFUS	APPORTO INDIV	
1.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
2.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
3.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>OTTIMO</u>
4.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
5.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
— — — — — — 8 9 106.	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
7.	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>

	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>A</u>	<u>OTTIMO</u>
	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
<u>11</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>BUONO</u>
<u>12</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>B</u>	<u>A</u>	<u>SUFF</u>
<u>13</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>S</u>	<u>A</u>	<u>SUFF</u>
<u>14</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>S</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>
<u>15</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>B</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>A</u>	<u>A</u>	<u>BUONO</u>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata si presenta come OTTIMA, l'intensità e la continuità temporali sono OTTIME.

Valutazione sulla produzione complessiva

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata appare OTTIMA, in particolare per quanto riguarda l'originalità nella scelta degli oggetti di analisi indagati, l'innovatività dei risultati, il rigore metodologico adottato, la congruenza con il profilo richiesto dal bando, la rilevanza delle sedi editoriali di pubblicazione, l'apporto individuale alle stesse.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93) Prof. Isabella Pezzini
Prof. Giovanni Marrone
Prof. Francesco Sedda