

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDO DI CONCORSO N.10/2017, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI"- N. 5 DEL 16-1-2018 "PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, SETTORE CONCORSUALE: 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI"

L'anno 2018, il giorno 5 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Studi giuridici, filosofici ed economici la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. del 26 febbraio 2018 e composta da:

- Prof. Valeria De Bonis – Dipartimento di Studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Luca Spataro – Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa (Componente);
- Prof. Francesco Crespi – Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario).

E' presente la Prof. Valeria De Bonis; il Prof. Luca Spataro e il Prof. Francesco Crespi sono collegati via skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00.

La Commissione procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Pietro BATTISTON.
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Giuliana DE LUCA.
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Paolo DI CARO.

- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Riccardo EVANGELISTA.
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Alessandro FIORINI.
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Andrea SALUSTRI.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Pietro BATTISTON

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Giuliana De LUCA

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Paolo DI CARO

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Riccardo EVANGELISTA

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Alessandro FIORINI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Andrea SALUSTRI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

Pietro BATTISTON
Giuliana DE LUCA
Paolo DI CARO
Riccardo EVANGELISTA
Alessandro FIORINI
Andrea SALUSTRI

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00 e si riconvoca per il giorno 27 giugno 2018 alle ore 11.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____