

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI. - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI, FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 175/2020 PROT. N. 225/2020 PUBBLICATO NELLA PAGINA WEB DEL SITO <https://web.uniroma1.it/trasparenza/albo-pretorio>

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di Gennaio 2021 si è riunita in via Telematica, su Piattaforma Google Meet collegamento meet.google.com/dzr-dkfd-gyg la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Decreto n. 175/2020 Prot. n. 2255/2020 Class. VII del 17 Settembre 2020 e composta da:

- Maria Fiora Pirri Ardizzone - Professore di I Fascia ING-INF/05 Sapienza Università di Roma (Presidente)
- Giuseppe Boccignone - Professore di I Fascia ING-INF/05 Università di Milano (Segretario)
- Matteo Gaeta - Professore di I Fascia ING-INF/05 Università di Salerno

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Federico Magliani
2. Paolo Russo...

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Federico Magliani
2. Paolo Russo...

Previo accertamento della loro identità personale la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Federico Magliani.

Segue il Colloquio del Dott. Paolo Russo.

Entrambi i colloqui sono in lingua inglese, che permette alla commissione di accertare le competenze linguistiche dei candidati, come indicato dal bando.

Entrambi i candidati hanno dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Valutazione Collegiale

Il candidato *Federico Magliani* ha fatto una presentazione in lingua Inglese che ha permesso l'accertamento delle competenze linguistiche che sono state giudicate ottime. La presentazione si è focalizzata soprattutto sui contenuti della tesi di dottorato e sui temi di *content-base image retrieval*. La presentazione è stata buona pur senza fornire una visione complessiva dell'attività di ricerca svolta e di interesse. Il candidato risponde in modo sintetico e adeguato alle domande della commissione.

Il candidato *Paolo Russo* ha fatto una presentazione in lingua Inglese che ha permesso l'accertamento delle competenze linguistiche che sono state giudicate ottime. La presentazione si è articolata sulle attività di ricerca del candidato incontrata sui temi di interesse del bando. La presentazione è stata ottima fornendo una visione ampia degli interessi e delle capacità scientifiche del candidato. Il candidato risponde ottimamente e in modo approfondito alle domande della commissione.

Giudizio complessivo sui candidati in relazione al curriculum e al colloquio e ai requisiti del bando

Candidato Federico Magliani

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sui temi di "*Content-Based Image Retrieval*". La rilevanza delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale è discreta. Si evince dalla documentazione che la produzione scientifica del candidato è continua ma relativamente centrata sui temi di ricerca previsti dal bando. Il candidato ha mostrato anche nel colloquio che l'attività di ricerca è focalizzata sui temi di content-base image retrieval e ha mostrato sufficiente capacità espositiva e ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato Paolo Russo

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sui temi di "*Deep Learning, e Object detection and recognition*". La rilevanza delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale è buona e per alcune pubblicazioni ottima. Si evince dalla documentazione che la produzione scientifica del candidato è continua e pienamente centrata sui temi di ricerca previsti dal bando. Il candidato ha mostrato anche nel colloquio che l'attività di ricerca è focalizzata sui temi di ricerca contigui a quelli previsti dal bando e ha mostrato una ottima capacità espositiva e ottima conoscenza della lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Federico Magliani, ha riportato voti zero (0)

Il Candidato Paolo Russo, ha riportato voti tre (3)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità/a maggioranza dichiara il Dott. Paolo Russo vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato

di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

La Commissione termina i propri lavori alle ore11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maria Fiora Pirri Ardizzone

Prof. Giuseppe Boccignone

Prof. Matteo Gaeta