

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**VERBALE N. 4  
SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI**

L'anno 2020, il giorno 25 del mese di giugno si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 141 del 4 febbraio 2020, pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale, n. 14 del 18 febbraio 2020, e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini (presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Antonella Salucci – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Laura Farroni (segretario) – Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,15.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Michele **Calvano**
2. Fabio **Colonnese**
3. Francesca **Porfiri**
4. Luca James **Senatore**

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Michele **Calvano**
2. Fabio **Colonnese**
3. Francesca **Porfiri**
4. Luca James **Senatore**

Previo accertamento della loro identità personale mediante l'acquisizione di copia di un documento valido e firmato, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale.

Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con:

1. Michele **Calvano**
2. Fabio **Colonnese**
3. Francesca **Porfiri**
4. Luca James **Senatore**

A ciascuno dei candidati la Commissione chiede di illustrare brevemente il proprio

percorso di studi evidenziando i temi che ritiene attinenti all'ambito della ricerca riportato nell'art. 1 del Bando di Concorso.

A ciascuno dei Candidati viene poi sottoposto un breve testo in lingua inglese, tratto dalla letteratura scientifica di settore, chiedendone la lettura ad alta voce e la traduzione in italiano.

Alle ore 11.00, congedati i candidati, la Commissione procede, per ciascuno di loro, ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e quindi formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alla produzione scientifica e alla valutazione del colloquio in forma seminariale.

I giudizi relativi a tali valutazioni sono riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara l'arch. **Luca James Senatore** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14,30.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

F.to la Commissione

Esaminatrice

Prof. Carlo Bianchini

Prof.ssa Antonella Salucci

Prof.ssa Laura Farroni

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**ALLEGATO N. 1 DEL VERBALE N. 4  
SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE  
COMPARATIVA DEI CANDIDATI**

**CANDIDATO: 1. Michele Calvano**

**Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera**

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e le sue linee di ricerca, mettendo in evidenza la coerenza dei percorsi seguiti. Rispetto al programma di ricerca contenuto nel bando, il candidato delinea un possibile percorso di sviluppo, dando particolare risalto ad aspetti legati alla costruzione di modelli informati prodotti da attività anche su base multidisciplinare.

L'esposizione conferma per il candidato un profilo abbastanza centrato rispetto all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una discreta padronanza sia nella lettura che nella comprensione.

Il colloquio seminariale viene valutato di livello molto buono.

**Giudizio collegiale comparativo complessivo**

Il candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Ha conseguito inoltre nel 2018 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una esperienza continuativa nel SSD ICAR17, declinata nel duplice registro della ricerca scientifica e dell'attività di docenza a contratto in vari atenei.

Gli interessi del candidato sono volti in prevalenza verso tematiche connesse con la modellazione 3D parametrica e anche informativa: spicca in questo ambito il lavoro svolto sulle cosiddette "Superfici Responsive".

L'orientamento della ricerca si indirizza verso il Design, i Musei Virtuali e, più recentemente verso le applicazioni BIM, anche se non mancano spunti verso la rappresentazione digitale e la comunicazione dei Beni Culturali.

La produzione del candidato appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17 come testimoniato dalle pubblicazioni presentate che appaiono mediamente di buona qualità, come anche dalla nutrita partecipazione a convegni e conferenze.

In relazione alla linea di ricerca descritta nel bando, tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio molto buono sul candidato.

## **CANDIDATO: 2. Fabio Colonnese**

### **Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera**

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, illustrando le connessioni fra linee di indagine anche molto diverse fra loro, che dimostrano ampiezza di competenze multidisciplinari. Il candidato propone un sintetico percorso di studio fondato su casi opportunamente selezionati delineando possibili sviluppi multidisciplinari orientati alla storia e ai fondamenti scientifici della rappresentazione, alla percezione visiva, alla rappresentazione per il progetto e l'analisi dell'architettura, al rilevamento in ambito architettonico ed archeologico.

L'esposizione delinea un profilo consistente e riconoscibile che complessivamente è ritenuto dalla Commissione molto buono, ma non del tutto centrato rispetto alla linea di ricerca descritta nel bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella lettura e comprensione.

Il colloquio seminariale viene valutato di livello molto buono.

### **Giudizio collegiale comparativo complessivo**

Il candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Dottore di Ricerca ICAR17 dal 2002, ha conseguito nel 2014 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una esperienza continuativa nel SSD ICAR17, declinata nel duplice registro della ricerca scientifica e dell'attività di docenza a contratto in vari Atenei.

Gli interessi del candidato sono volti in prevalenza verso tematiche connesse ai diversi ambiti ICAR17 con particolare riferimento al rilevamento dell'architettura e dei Beni culturali, del disegno e della modellazione dell'architettura; della geometria e degli studi sulla prospettiva; della percezione visiva e dei visual studies in relazione alla comunicazione dell'architettura e dei Beni Culturali.

La produzione del candidato appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17 come testimoniato dalle pubblicazioni presentate che appaiono mediamente di buona qualità, come anche dalla significativa partecipazione a convegni e conferenze.

In relazione alla linea di ricerca descritta nel bando, tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime all'unanimità un giudizio molto buono sul candidato.

## **CANDIDATO: 3. Francesca Porfiri**

### **Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera**

Nel corso del colloquio seminariale la candidata ha esposto il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, evidenziando, per le tematiche del settore, le relazioni tra disegno e tecniche tradizionali e tecnologie digitali. Tra queste emerge l'esperienza del rilievo applicato con diverse metodologie al quadraturismo e all'architettura archeologica sia come singola ricercatrice, sia in gruppi di ricerca. Rispetto alla specifica preparazione richiesta dal bando, malgrado alcune esperienze interessanti, il profilo della candidata appare ancora in formazione. La candidata ha dimostrato una buona padronanza nella lettura e comprensione della lingua inglese. Il colloquio seminariale viene valutato

complessivamente di buon livello.

#### **Giudizio collegiale comparativo complessivo**

La candidata presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti al SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

I titoli presentati attestano una esperienza continuativa nel SSD ICAR17, declinata nel duplice registro della ricerca scientifica e dell'attività di docenza a contratto su diversi livelli di formazione.

Tra i gli interessi di ricerca appaiono due filoni, lo studio dei processi di gestione delle pitture a tema architettonico avviato con il Dottorato di ricerca e proseguito nelle ricerche successive, e quello sugli approcci multidisciplinari alla documentazione e gestione dei dati relativi ad architetture archeologiche. Ha sviluppato progetti di ricerca sia come Responsabile (Progetto avvio alla Ricerca del 2016) e sia come partecipante a ricerche anche internazionali.

Considerato il curriculum, la produzione scientifica e la valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime all'unanimità un giudizio buono sulla candidata.

#### **CANDIDATO: 4. Luca James Senatore**

#### **Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera**

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con padronanza e chiarezza il suo percorso formativo, le sue esperienze didattiche e i suoi interessi di ricerca, evidenziando la solidità della sua attività in un ampio ventaglio di temi del settore disciplinare.

Rispetto al programma di ricerca previsto dal bando, il candidato delinea con competenza non solo il contesto scientifico di riferimento connesso con lo "stato dell'arte" ma anche alcuni spunti originali meritevoli di ulteriori approfondimenti. Il colloquio conferma pertanto il profilo del tutto centrato del candidato rispetto all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca descritta nel bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una discreta padronanza nella lettura e comprensione.

Il colloquio seminariale viene valutato nel complesso di livello molto buono.

#### **Giudizio collegiale comparativo complessivo**

Il candidato presenta un profilo curriculare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Ha conseguito inoltre nel 2018 l'ASN nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli presentati attestano una solida e continuativa esperienza nel SSD ICAR17 nell'ultimo decennio testimoniato sia dalle attività di ricerca che di insegnamento svolte.

Gli interessi del candidato si rivolgono a vari ambiti tutti congruenti con il SSD Icar17, con un chiaro indirizzo verso le tematiche del rilievo, della modellazione 3D e dei problemi connessi con la rappresentazione come processo di conoscenza.

Spicca in questo ambito il lavoro svolto sulle tecnologie e procedure a supporto delle fasi del rilievo, dalla acquisizione dei dati alla loro modellazione e rappresentazione digitale. L'orientamento della ricerca si indirizza significativamente anche verso l'architettura e le applicazioni del BIM al patrimonio costruito (HBIM).

La produzione del candidato appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17. Le pubblicazioni presentate, mediamente di qualità molto buona, descrivono

coerentemente quest'impostazione come pure la significativa partecipazione a convegni internazionali anche come coordinatore scientifico di sessione. Il curriculum, le pubblicazioni presentate e il colloquio seminariale delineano un profilo del tutto centrato rispetto all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, che complessivamente la Commissione giudica all'unanimità di ottimo livello.

F.to la Commissione Esaminatrice

Prof. Carlo Bianchini  
Prof.ssa Antonella Salucci  
Prof.ssa Laura Farroni

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 78/2019 DEL 29.11.2019**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 141 del 4 febbraio 2020, pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale, n. 14 del 18 febbraio 2020, e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini (presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Antonella Salucci – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Laura Farroni (segretario) – Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre

si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Skype e Meet) nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 13 Maggio 2020 dalle ore 9,30 alle ore 10,00
- II riunione: il giorno 25 Maggio 2020 dalle ore 11,30 alle ore 13,20
- III riunione: il giorno 3 Giugno dalle ore 9,30 alle ore 19,20
- IV riunione: il giorno 25 Giugno 2020 dalle ore 9,15 alle ore 14,15.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando, i lavori il giorno 13 Maggio 2020 e concludendoli il 25 Giugno 2020.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a fissare i criteri di valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione ha preso visione dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati avviando la loro valutazione in relazione ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Nella terza riunione ha proseguito l'esame delle domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati, elencando, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili. Ha quindi proceduto a elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Nella quarta riunione ha effettuato il colloquio in forma seminariale con i candidati, accertato le competenze linguistiche di ciascuno e, infine, formulato il giudizio collegiale comparativo.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato l'arch. **Luca James SENATORE** vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to La Commissione

Esaminatrice

Prof. Carlo Bianchini

Prof.ssa Antonella Salucci

Prof.ssa Laura Farroni