

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. 199, PROT. N. 1293 DEL 12.10.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 2 del mese di dicembre si è riunita in via telematica per mezzo della piattaforma "Google Meet" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 220/2021 Prot. N. 0001447 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof.ssa Lilia Pagano professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; PRESIDENTE
- Prof. Luca Montuori professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof.ssa Federica Morgia professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza; SEGRETARIO.

Il collegamento viene aperto alle ore 14.00, la Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Pina Ciotoli
2. Marco Falsetti
3. Angela Fiorelli
4. Daniele Frediani
5. Paolo Marcoaldi
6. Andrea Valeriani

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Pina Ciotoli
2. Marco Falsetti
3. Angela Fiorelli
4. Daniele Frediani
5. Paolo Marcoaldi
6. Andrea Valeriani

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, chiedendo a ciascun candidato una autopresentazione scientifica evidenziando, ove possibile, la coerenza del proprio profilo con il tema specifico del bando di concorso.

Il colloquio ha luogo in ordine alfabetico e ha inizio con la Dott.ssa Pina Ciotoli, a seguire il Dott. Marco Falsetti, la Dott.ssa Angela Fiorelli, il Dott. Daniele Frediani, il Dott. Paolo Marcoaldi e il Dott. Andrea Valeriani.

Al termine di ciascun seminario per tutti i candidati (in ordine alfabetico), la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminato il colloquio seminariale con accertamento della competenza linguistica di tutti i candidati presenti convocati per la prova orale, alle ore 17.35, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: Pina Ciotoli

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Durante il colloquio seminariale la candidata ha confermato un buon livello di produzione sia di ricerca scientifica che didattica. La candidata ha illustrato il contenuto delle pubblicazioni presentate a partire dal concetto di fenomeno urbano ed approfondendo l'interesse per l'approccio storico-critico allo studio della città di Roma. Interessante la partecipazione ancora in corso di svolgimento alla ricerca sulle infrastrutture di paesaggio tra la via Appia, la via Aurelia e il corso del fiume Aniene. Si conferma il giudizio di un profilo di livello molto buono, di ricercatrice attenta ma con interessi, lavori e pubblicazioni solo in parte congruenti con il tema specifico del concorso. La verifica della lingua inglese è ottima sia nella lettura che nella comprensione del testo.

CANDIDATO: Marco Falsetti

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato nel colloquio ha esposto con chiarezza e maturità i principali campi d'interesse già espressi nel suo profilo curricolare rimarcando l'interesse per l'area Baltica e Caucasica (oggetto di pubblicazioni e convegni). L'esposizione si è poi concentrata sui temi del progetto e i contesti storici e archeologici con particolari riferimenti al tema della mobilità dolce in relazione al progetto di Zone 30 in ambito urbano. Nell'insieme il profilo del candidato si conferma di livello molto buono anche se i temi e gli interessi delle ricerche e dei prodotti presentati riguardano campi solo in parte coerenti con il tema specifico oggetto del presente bando. La verifica della lingua inglese è buona sia nella lettura che nella comprensione del testo.

CANDIDATA: Angela Fiorelli

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Nel presentarsi attraverso il colloquio seminariale la candidata ha evidenziato un profilo interdisciplinare con esperienze e attività condotte in diverse università, sia in Italia che all'estero. In particolare il lavoro sulle cinte murarie di Sangemini, Viterbo e Malaga, oggetto di alcune delle pubblicazioni presentate, evidenzia interessanti approfondimenti interscalari nel considerare le mura come infrastruttura e come occasione "vettori paesaggistici" per il progetto dello spazio pubblico nella città contemporanea. Nel complesso la candidata conferma di possedere un profilo molto buono evidenziando capacità analitiche,

interessi e attività molto coerenti con il tema specifico oggetto del presente bando. La verifica della lingua inglese è discreta sia nella lettura che nella comprensione del testo.

CANDIDATO: **Daniele Frediani**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato, nell'illustrare il proprio percorso curricolare specificamente improntato sui temi del paesaggio durante il colloquio seminariale si sofferma sui temi dello spazio aperto della modernità tra natura e abitare a partire da alcune delle pubblicazioni scientifiche presentate. Nell'esposizione il candidato approfondisce con ottima capacità dialettica il concetto di "paesaggio come opera aperta" e di "paesaggio implicito", in relazione ai temi della "metropoli distesa e frammentaria" e come principio metodologico per l'impostazione di un lavoro sul territorio romano. Nell'esposizione il candidato ha poi citato esempi di ricerca progettuale applicata svolta sia in gruppi di ricerca che in concorsi di progettazione alcuni dei quali oggetto di premi e riconoscimenti. Nell'insieme il candidato conferma la capacità di saper conciliare approfondimenti teorici con l'attività progettuale e il giudizio della Commissione sulla produzione complessiva è di livello molto buono e del tutto coerente con il tema Archeograb indicato dal presente bando. La verifica della lingua inglese è buona sia nella lettura che nella comprensione del testo.

CANDIDATO: **Paolo Marcoaldi**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato ha esposto con chiarezza il proprio profilo curricolare evidenziandone i tratti più caratteristici in relazione a tre ambiti di ricerca progettuale svolti in ambito dipartimentale all'interno di gruppi di ricerca: l'area archeologica centrale, il Masterplan di Viterbo e il progetto Roma 20-25 riguardante l'area tra Roma e il mare. Ha inoltre citato la sua passata esperienza in un workshop sull'Archeograb confermando le sue capacità di progettista ben strutturato in grado di conciliare questioni metodologiche e di ricerca. Il candidato evidenzia un profilo molto buono e coerente con le richieste del bando. La verifica della lingua inglese è buona sia nella lettura che nella comprensione del testo.

CANDIDATO: **Andrea Valeriani**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato descrive in maniera esaustiva il suo profilo evidenziando una buona integrazione tra riferimenti teorici, che emergono dal contenuto delle pubblicazioni presentate, e attività di ricerca e progettuale all'interno di gruppi multidisciplinari. Il candidato ha dimostrato capacità dialettica nel rispondere ad alcune questioni poste dalla Commissione tra cui il rapporto tra gli studi su Lefevre in relazione al "diritto alla città" e occasioni di sperimentazioni progettuali sul tema dell'Archeograb. Nell'insieme l'esposizione attraverso i riferimenti alla produzione scientifica conferma una buona capacità di far convergere campi disciplinari attigui all'interno di temi di studio coerenti e ben indirizzati all'argomento oggetto del bando di concorso. Nel complesso il candidato presenta un profilo molto buono e rispondente ai temi di ricerca oggetto della selezione. La verifica della lingua inglese è buona sia nella lettura che nella comprensione del testo.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata Pina Ciotoli ha riportato voti 0

Il Candidato Marco Falsetti ha riportato voti 0

La Candidata Angela Fiorelli ha riportato voti 0

Il Candidato Daniele Frediani ha riportato voti 3

Il Candidato Paolo Marcoaldi ha riportato voti 0

Il Candidato Andrea Valeriani ha riportato voti 0

La Commissione, ad esito della votazione, all'unanimità dichiara il Dott. Daniele Frediani vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.37.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

- Prof.ssa Lilia Pagano (Presidente)

- Prof. Luca Montuori (componente)

- Prof.ssa Federica Morgia (Segretario)

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. 199, PROT. N. 1293 DEL 12.10.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 220/2021 Prot. N. 0001447 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof.ssa Lilia Pagano professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; PRESIDENTE
- Prof. Luca Montuori professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof.ssa Federica Morgia professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza; SEGRETARIO.

Si è riunita in via telematica per mezzo della piattaforma "Google Meet" nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 04/11/2021 dalle ore 19.00 alle ore 20.30;
- II riunione: il giorno 12/11/2021 dalle ore 9.00 alle ore 20.30;
- III riunione: il giorno 16/11/2021 dalle ore 9.00 alle ore 19.00;
- IV riunione: il giorno 19/11/2021 dalle ore 9.00 alle ore 19.00;
- V riunione: il giorno 22/11/2021 dalle ore 14.30 alle ore 23.00;
- VI riunione: il giorno 02/12/2021 dalle ore 14.30 alle ore 21.37.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni iniziando, i lavori il giorno 4 novembre 2021 e concludendoli il 2 dicembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione ha constatato di non avere rapporti di coniugio, parentela, affinità e non sussistenza cause astensione. La Commissione nomina Presidente e Segretario, prende visione del regolamento e prende atto dei criteri di valutazione dei candidati che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1.

Nella seconda riunione ha proceduto a elencare analiticamente titoli e pubblicazioni valutabili, e a verificarne la valutabilità, seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Nella terza riunione ha proceduto alla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati seguendo l'ordine alfabetico degli stessi.

Nella quarta riunione ha proceduto a proseguire con la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Nella quinta riunione termina i lavori di valutazione individuale e collegiale.

Nella sesta riunione ha proceduto a effettuare il colloquio seminariale a tutti i candidati selezionati e a valutarne gli esiti.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. Daniele Frediani vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.37.

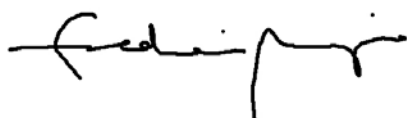
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

- Prof.ssa Lilia Pagano (Presidente)

- Prof. Luca Montuori (componente)

- Prof.ssa Federica Morgia (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frediani', with a stylized flourish at the end.

ALLEGATO 3

Al Responsabile del Procedimento

Dipartimento di Architettura e Progetto

OGGETTO: "Trasmissione degli atti e dei verbali relativi della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Sottoscritta Prof.ssa Lilia Pagano in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva indicata in oggetto, conferisce l'incarico al Segretario Prof.ssa Federica Morgia di trasmettere in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Roma, 2 Dicembre 2021

Firma

A handwritten signature in purple ink, reading "Lilia Pagano". The signature is written in a cursive style with a large, prominent loop at the beginning of the first name.