

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER SVOLGERE ATTIVITÀ DI RICERCA, DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI, DELLA DURATA DI ANNI 3, PER L'ESECUZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA RELATIVO AL SEGUENTE PROGETTO: "THE EMBODIED REMOTE TOWER -MOTO- CALL H2020-SESAR-2015-1 (G.A. N. 699379), RESP. SCIENTIFICO PROF, BABILONI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELLA SAPIENZA RESP. PROF. SALVATORE MARIA AGLIOTI BANDITO CON D.R. N. 1785/2016 DEL 22/07/2016, PROT. BANDO N. 987/2016, IL CUI AVVISO E' PUBBLICATO NELLA G.U 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N.92 DEL 22-11-2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare - Criteri)

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, così costituita in base al D.R. N Rep. n. 1/2017 Prot. n. 78/2017 del 31 gennaio 2017 e così composta:

- Prof. Salvatore Maria Aglioti - Professore Ordinario, Sapienza Università di Roma-
- Prof.ssa Costanza Papagno - Professore Ordinario Università di Milano Bicocca-
- Prof.ssa Laura Petrosini - Professore Ordinario Sapienza Università di Roma-

si è riunita il giorno 21 Febbraio 2017 alle ore 14 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I membri della Commissione procedono quindi collegialmente a discutere e deliberare avvalendosi di strumenti telematici.

La Commissione nomina quale Presidente la Prof.ssa Laura Petrosini e segretario il Prof. Salvatore Maria Aglioti.

Ciascun commissario dichiara di non essere con alcuno degli altri membri della Commissione parente o affine fino al quarto grado incluso e di non rientrare in una della ipotesi di cui all'art. 51 c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, ai sensi art. 35 bis "Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici" del D.Lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale ("Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione").

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione (L. 240/10, D.M. 243/11, Regolamento per i ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n. 310 del 11/07/2012, bando della selezione), prende atto dei criteri in base ai quali si procederà alla valutazione comparativa dei candidati.

I suddetti criteri sono riportati nell'allegato 1, che fa parte integrante del presente verbale.

La commissione si riconvoca per il giorno 28 Febbraio 2017, alle ore 14:00.

La seduta è tolta alle ore 14:40.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21/02/2017

Prof.ssa Laura Petrosini
Prof.ssa Costanza Papagno
Prof. Salvatore Maria Aglioti

Presidente
Componente
Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER SVOLGERE ATTIVITÀ DI RICERCA, DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI, DELLA DURATA DI ANNI 3, PER L'ESECUZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA RELATIVO AL SEGUENTE PROGETTO: "THE EMBODIED REMOTE TOWER -MOTO- CALL H2020-SESAR-2015-1 (G.A. N. 699379), RESP. SCIENTIFICO PROF, BABILONI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELLA SAPIENZA RESP. PROF. SALVATORE MARIA AGLIOTI BANDITO CON D.R. N. 1785/2016 DEL 22/07/2016, PROT. BANDO N. 987/2016, IL CUI AVVISO E' PUBBLICATO NELLA G.U 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N.92 DEL 22-11-2016

ALLEGATO 1) AL VERBALE 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 2 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. tematiche attinenti al SSD M-PS2; Titolo di dottore di ricerca, in
2. universitario in Italia o all'estero; Eventuale attività didattica a livello
3. selezionabili per la valutazione di merito: minimo 8 e non superiore a 15; Numero di pubblicazioni
4. scritta e parlata; Conoscenza della lingua inglese
5. della realtà virtuale immersiva, EEG, MEG; Comprovata esperienza nel campo
6. tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi. In Esperienza scientifica e/o particolare sarà considerata l'esperienza nel campo della ricerca sull'embodiment, tecniche di registrazione neurofisiologica (in particolare potenziali evocati laser) e di risonanza magnetica funzionale;
7. candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: Banca dati in relazione alla quale il Scopus o ISI web of Science

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 5 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo e con il progetto di ricerca indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerata la consolidata tradizione del settore concorsuale verrà fatto uso di indicatori bibliometrici (utilizzati nella loro totalità, salvo motivata impossibilità). In particolare, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di quindici (15).

Nel caso di superamento del limite da parte del candidato la commissione giudicatrice valuterà le sole pubblicazioni indicate nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate".

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- | | |
|-----------------|----------|
| - titoli | 35 punti |
| - pubblicazioni | 65 punti |

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21/02 2017

Prof.ssa Laura Petrosini	Presidente
Prof.ssa Costanza Papagno	Componente
Prof. Salvatore Maria Aglioti	Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER SVOLGERE ATTIVITÀ DI RICERCA, DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI, DELLA DURATA DI ANNI 3, PER L'ESECUZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA RELATIVO AL SEGUENTE PROGETTO: "THE EMBODIED REMOTE TOWER -MOTO- CALL H2020-SESAR-2015-1 (G.A. N. 699379), RESP. SCIENTIFICO PROF. BABILONI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELLA SAPIENZA RESP. PROF. SALVATORE MARIA AGLIOTI BANDITO CON D.R. N. 1785/2016 DEL 22/07/2016, PROT. BANDO N. 987/2016, IL CUI AVVISO E' PUBBLICATO NELLA G.U 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N.92 DEL 22-11-2016

La sottoscritta Prof.Ssa Costanza Papagno, membro della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia A, per il settore concorsuale 11/e1 ssd m-psi/02- presso il Dipartimento di Psicologia della Sapienza, bandita con D.R.N 78/2017 del 31 gennaio 2017, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma della prof. ssa Laura Petrosini, presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 21/02/2017 che sarà presentato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

21/02/2017

Prof.ssa Costanza Papagno