

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2183/2019 DEL 23/07/2019

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di giugno in Roma si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/E1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET 09 - presso il Dipartimento di studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 99/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Corrado Bologna – professore ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, in collegamento via Google Meet;
- Prof. Paolo Canettieri – professore ordinario presso il Dipartimento di studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in collegamento via Google Meet;
- Prof. Anatole Pierre Fuksas – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale, in collegamento telematico via Google Meet.
-

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. F).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATA De Santis, Sivia, Voti 0

CANDIDATA Guadagnini, Elisa, Voti 0

CANDIDATO Mainini, Lorenzo, Voti 3

CANDIDATO Valenti, Gianluca, Voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Lorenzo Mainini selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B Settore concorsuale 10/E1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET 09 - presso il Dipartimento di studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2183/2019 del 23/07/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione

riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Corrado Eugenio Bologna

Prof. Paolo Canettieri (Presidente)

Prof. Anatole Pierre Fuksas (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L- FIL-LET/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2183/2019 DEL 23/07/2019

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di giugno in Roma si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/E1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET 09 - presso il Dipartimento di studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 99/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Corrado Eugenio Bologna – professore ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, in collegamento via Google Meet;
- Prof. Paolo Canettieri – professore ordinario presso il Dipartimento di studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in collegamento via Google Meet;
- Prof. Anatole Pierre Fuksas – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale, in collegamento telematico via Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATA De Santis, Silvia

Giudizio complessivo:

I titoli e le pubblicazioni della candidata, già esaminati nelle precedenti sedute, rivelano il percorso di una studiosa competente e con una buona proiezione internazionale, con originali interessi che riguardano principalmente tre distinti percorsi di ricerca che hanno dato luogo alle tre monografie presentate: sul *Roman de Troie*, sul *Mistero di Sant'Agnese* e sulle illustrazioni fatte da William Blake alla *Commedia* dantesca. Il profilo scientifico è centrato su varie questioni relative alle letterature romanze medievali con notevoli spunti di riflessione in chiave comparatistica, anche nella direzione della letteratura latina, sia classica sia medievale.

Le pubblicazioni risultano nel complesso coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e dimostrano spiccate competenze in tre ambiti linguistico-letterari romanzi (provenzale, antico-francese, italiano), ottime conoscenze relative alla paleografia, alla codicologia e alla filologia materiale oltre che solidità metodologica e rigore nell'approccio critico, che le hanno consentito di raggiungere risultati molto innovati.

I lavori scientifici dalla candidata presentano tratti di notevole originalità e chiarezza espositiva, sono condotti con grande rigore metodologico e mostrano notevoli conoscenze bibliografiche, unite alla capacità di inquadrare criticamente i temi di maggior rilievo. Le sedi editoriali sono di livello

buono o ottimo. La distribuzione delle pubblicazioni sotto il profilo temporale è omogenea e il loro impatto all'interno del settore concorsuale è notevole. In possesso dell'ASN, ha presentato una buona produzione complessiva. Ha già maturato alcune esperienze didattiche e durante il seminario si è soffermata con ampiezza e puntualità sulle ricerche relative ai due principali assi della sua ricerca ed ha risposto ai quesiti con sicurezza e ricchezza di esemplificazione, con rigore di metodo e con ampiezza di orizzonte problematico, molto apprezzati dalla Commissione. Ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese. Si tratta dunque di una studiosa di sicuro valore, ma, con una produzione scientifica complessiva meno cospicua di quella degli altri candidati. Minore di quella dei candidati Mainini e Valenti è l'esperienza maturata nell'insegnamento.

CANDIDATA Guadagnini, Elisa

Giudizio complessivo:

I titoli e le pubblicazioni della candidata, già esaminati nelle precedenti sedute, rivelano il percorso di una studiosa competente e matura, con proiezione internazionale e notevole capacità gestionale e di attrazione di fondi di ricerca. I suoi interessi riguardano principalmente i percorsi di ricerca che hanno dato luogo alle due monografie presentate. In particolare, la candidata si è impegnata nell'edizione critica del volgarizzamento fatto da Jean d'Antioche delle opere retoriche di Cicerone, ha edito i *salutz* provenzali di Amanieu de Sescas e ha condotto una serie di originali lavori di lessicografia italiana. Il profilo scientifico è centrato su varie questioni relative alla filologia romanza e alla linguistica italiana, con particolare attenzione per la lessicografia storica e le letterature medievali. Le pubblicazioni risultano congruenti con il settore disciplinare per il quale è stata bandita la procedura; si trovano in collocazioni editoriali con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, e si presentano come originali e innovative sotto vari punti di vista e sono condotte con rigore di metodo. Si caratterizzano per qualità soprattutto linguistica con competenze che riguardano tre ambiti (antico francese, italiano e occitano).

La distribuzione delle pubblicazioni sotto il profilo temporale è omogenea e l'impatto all'interno del settore scientifico disciplinare è notevole. Tutti i lavori dimostrano l'attenzione al dettaglio, spesso ricomposta in originali quadri d'insieme, oltre ad una sicura competenza nella bibliografia primaria e secondaria.

In possesso dell'ASN per professore associato nel settore concorsuale per cui è bandita la procedura e nel settore di Linguistica e Filologia Italiana, ha presentato una notevolissima produzione complessiva. Ha maturato alcune esperienze didattiche. Durante il seminario ha esposto puntualmente le ricerche relative ai tre principali assi della sua ricerca ed ha risposto ai quesiti senza incertezze e con ampiezza di orizzonte problematico e metodologico. Ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese. Pur essendosi occupata principalmente di nodi non centrali nella produzione letteraria del medioevo romanzo, è una studiosa di sicuro valore, ma con minore esperienza didattica rispetto ai candidati Mainini e Valenti e la cui capacità di argomentazione, nel seminario, si è dimostrata inferiore a quella dei candidati Mainini e De Santis.

CANDIDATO Mainini, Lorenzo

Giudizio complessivo:

I titoli e le pubblicazioni del candidato, già esaminati nelle precedenti sedute, rivelano il percorso di uno studioso brillante, assiduo, solido e competente, con notevole proiezione internazionale. I suoi interessi riguardano principalmente i percorsi di ricerca che hanno dato luogo alle due monografie presentate. Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione sono tutte pienamente coerenti con il

settore per il quale è bandita la procedura e si caratterizzano per l'ampiezza e ricchezza di competenze, oltre che nella filologia materiale, anche in più ambiti linguistico-letterari (mediolatino, italiano, antico-francese e provenzale), spesso in comparazione fra loro. Innovativi e solidi metodologicamente, questi lavori sono incentrati su vari temi, indagati in sondaggi mirati, tra esegesi, ecdotica, comparatistica filologica e ricostruzione storico-letteraria. Notevolissima la capacità analitica, non limitata all'ambito linguistico-filologico, ma estesa, con respiro di pensiero e di scrittura, anche alla storia e alla storia dei testi e della cultura in senso ampio.

La distribuzione delle pubblicazioni sotto il profilo temporale è omogenea e il loro impatto all'interno del SSD è notevolissimo. Rilevanti le sedi di pubblicazione delle voci bibliografiche presentate, certamente di livello internazionale, e notevole l'impatto della produzione scientifica complessiva. Tutti i lavori mostrano un'ottima capacità di sintesi dei dati, oltre che un'ampia conoscenza del patrimonio bibliografico del settore e capacità critica nell'utilizzo del medesimo.

In possesso dell'ASN per professore associato nel settore disciplinare per cui è bandita la procedura, ha presentato una notevolissima produzione complessiva.

Notevole anche l'esperienza didattica. Con il seminario ha mostrato notevole respiro culturale, originalità di impostazione e puntualità esemplificativa, limpidezza analitica e misurata percezione della complessità dell'orizzonte filologico-romanzo. Ha sempre risposto con puntualità alle domande della Commissione, che ha espresso unanimemente il suo vivo compiacimento per la finezza e l'originalità dell'impostazione problematica e per la ricchezza dell'argomentazione. Ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese.

Si tratta quindi di uno studioso di sicuro valore, il cui profilo scientifico e didattico spicca per eccellenza e la cui capacità argomentativa, nel seminario, si è dimostrata superiore a quella degli altri candidati.

CANDIDATO Valenti, Gianluca

Giudizio complessivo:

I titoli e le pubblicazioni del candidato, già esaminati nelle precedenti sedute, rivelano il percorso di uno studioso solido e competente, già pienamente proiettato a livello internazionale, con notevole capacità gestionale e di partecipazione a bandi europei competitivi. I suoi interessi riguardano principalmente i percorsi di ricerca che hanno dato luogo alle due monografie presentate. Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione sono tutte pienamente coerenti con il settore per il quale è bandita la procedura e si caratterizzano per l'ampiezza e ricchezza di competenze, oltre che nella filologia e nell'ecdotica stricto sensu, anche in più ambiti linguistico-letterari (mediolatino, provenzale, antico-francese, italiano, galego-portoghese e castigliano), spesso in comparazione fra loro. Le pubblicazioni presentano caratteristiche di originalità, innovatività e rigore metodologico. La loro distribuzione sotto il profilo temporale è omogenea; eccellente il loro impatto all'interno del settore disciplinare.

Vari i filoni di ricerca, sempre centrati su capisaldi metodologici che fondano in maniera del tutto originale le ricerche letterarie nel terreno solido dell'analisi della trattatistica e del lessico specifico e tecnico. I suoi lavori denotano caratteri di originalità nell'impostazione e nell'esposizione, sono condotti con rigore metodologico e mostrano, nel loro complesso, un'ottima capacità di analisi e di sintesi nonché un significativo acume nella ricerca di argomenti poco o nulla trattati.

In possesso dell'ASN per professore associato nel settore concorsuale per cui è bandita la procedura, presenta una produzione complessiva notevolissima.

Notevole anche l'esperienza didattica. Con il seminario ha espresso un forte, vibrante richiamo alla necessità dell'impegno politico-civile del filologo, in particolare del filologo romanzo la cui attività

critica ed ermeneutica si impernia su quell'Europa unita la cui idea sta subendo una forte crisi ideologica e politica. La Commissione, tuttavia, non è stata unanimemente soddisfatta degli esiti del colloquio. Ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese.

Si tratta quindi di uno studioso di sicuro valore, il cui profilo scientifico e didattico spicca per qualità, ma la cui maturità e capacità di argomentazione, nel seminario, si è dimostrata inferiore a quella degli altri candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Corrado Eugenio Bologna

Prof. Paolo Canettieri (Presidente)

Prof. Anatole Pierre Fuksas (Segretario)