

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021.

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

L'anno 2021, il giorno 9 del mese di dicembre si è riunita per via telematica sulla piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Carlo Bianchini – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Roberta Spallone – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof.ssa Giovanna Spadafora – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15,00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Giulia **Pettoello**
2. Luca James **Senatore**

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Giulia **Pettoello**
2. Luca James **Senatore**

Alle ore 15.40, previo accertamento della identità personale dei candidati, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale.

Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con:

1. Giulia **Pettoello**
2. Luca James **Senatore**

A ciascuno dei candidati la Commissione chiede di illustrare brevemente il proprio percorso di studi evidenziando le linee di ricerca e gli interessi prevalenti.

A ciascuno dei Candidati viene poi sottoposto un breve testo in lingua inglese, tratto dalla letteratura scientifica di settore, chiedendone la lettura ad alta voce e la traduzione in italiano.

Alle ore 16.20, congedati i candidati, la Commissione procede, per ciascuno di loro, ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e quindi formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al

curriculum, alla produzione scientifica e alla valutazione del colloquio in forma seminariale.

I giudizi relativi a tali valutazioni sono riportati nell'Allegato n. 1 al presente verbale.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il dott. **Luca James SENATORE** vincitore della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione procede quindi a redigere la Relazione Finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,45.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione
Prof. Carlo Bianchini

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021.

**ALLEGATO N. 1 DEL VERBALE N. 3
SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI**

CANDIDATA 1. Giulia PETTOELLO

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

La candidata espone, nel colloquio seminariale, le sue esperienze didattiche e le sue linee di ricerca, incentrate sul ruolo del modello 3D inteso come strumento di conoscenza del reale, oltre che della sua rappresentazione, sottolineando come centrale, nel suo lavoro, l'integrazione tra le tecniche di disegno tradizionale e quelle digitali. Con chiarezza articola la presentazione della sua attività di ricerca durante cui ha avuto modo di confrontarsi con la scala urbana, quella architettonica e quella dell'oggetto sottolineando, con ciò, la trasversalità delle discipline ICAR 17.

Le esperienze condotte all'interno di gruppi di ricerca multidisciplinari hanno consentito alla candidata di maturare una notevole esperienza nel campo del Rilievo 3D e della modellazione e in quello dell'uso delle tecnologie digitali per la comunicazione e la valorizzazione dei beni culturali.

Gli argomenti esposti confermano che la candidata possiede un profilo centrato rispetto alle esperienze scientifiche richieste dal presente bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato padronanza nella lettura e nella comprensione del testo proposto dalla commissione.

Il colloquio seminariale viene valutato buono.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La candidata presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Architetto e Dottore di ricerca ICAR17, presenta 1 anno di assegno di ricerca presso l'Università di Padova ed è attualmente Docente a Contratto in alcuni corsi ICAR 17 presso Sapienza Università di Roma. Ha conseguito nel 2021 l'Abilitazione nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

Dal 2013, svolge ricerca nel SSD ICAR17, come testimoniano le partecipazioni, fra le altre, al progetto ATHENA (2014).

L'attività didattica si è concretizzata nei corsi di *Science of drawing II* e *Illustrazione di Moda* presso la Facoltà di Lettere e Filosofia - Sapienza Università di Roma, dove è stata relatrice di numerose tesi di laurea. Ha, inoltre, tenuto alcune lezioni sul tema del Disegno digitale nel Corso di Dottorato di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura di Sapienza

Gli interessi di ricerca della candidata, pertinenti al settore ICAR17, si concentrano sull'analisi grafica e la restituzione visuale con l'impiego del disegno in chiave analitica e interpretativa, dalla dimensione analogica a quella digitale.

Fra i riconoscimenti conseguiti, nel 2021 il Best Paper per l'articolo a più nomi *Progetto e Memoria. Connessioni e trame grafiche per il Museo di Scienze Naturali di La Plata-*

ARGENTINA, nel 2010 il Premio EGA, per il workshop *Representacion del espacio*, svoltosi a Valencia.

Ha partecipato come relatrice a 8 convegni nazionali e internazionali e nel 2021 è stata membro del comitato organizzativo del Seminario "Archivi digitali di Sapienza: itinerari culturali di conoscenza".

Le pubblicazioni presentate (1 monografia, 1 articolo in rivista, 6 proceedings, 4 articoli in volume) sono mediamente di buona qualità e si concentrano sul ruolo delle tecnologie digitali nella comunicazione del patrimonio architettonico, archeologico e urbano.

Oltre al già citato contributo premiato nel 2021, si segnala in particolare la monografia 'Un'analisi attraverso il disegno dell'architettura moderna e contemporanea a Roma. Conoscenza, documentazione e comunicazione dei valori materiali e immateriali tramite sistemi grafici tradizionali e digitali integrati' (assieme a E. Chiavoni e A. Diacodimitri) in cui vengono indagati i metodi e le potenzialità del disegno tradizionale e digitale come strumento per l'analisi dei contesti architettonici e urbani

La produzione della candidata appare articolata, continua e congruente con il SSD ICAR17. Il curriculum e le pubblicazioni presentate delineano un profilo in costante crescita che complessivamente è ritenuto dalla Commissione di buon livello in relazione alla presente procedura selettiva.

Nel corso del colloquio la candidata descrive, avvalendosi delle pubblicazioni selezionate, il proprio percorso di ricerca evidenziando un approccio metodologico corretto e buone capacità critiche. Ha, inoltre, dimostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **Buono** sulla candidata.

CANDIDATO 2. Luca James SENATORE

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Il candidato presenta, nel colloquio seminariale, una notevole e ben argomentata varietà di temi, affrontati nell'ambito dell'attività di ricerca. Dopo una breve sintesi del percorso formativo e delle esperienze didattiche, il candidato espone le singole ricerche svolte, sottolineando come negli ultimi anni si stia concentrando sulle questioni attinenti alla qualità dei dati attraverso i quali vengono generati i modelli tridimensionali. Interessanti gli approfondimenti relativi alla definizione di metodologie per l'integrazione dei dati ottenuti da acquisizione massiva e anche le ricerche condotte sul BIM applicato al patrimonio costruito.

La capacità argomentativa e l'approfondimento dei temi di ricerca affrontati, dimostrano che il candidato possiede una solida maturità scientifica, centrata rispetto alle esperienze richieste dal bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato padronanza nella lettura e nella comprensione del testo proposto dalla commissione.

Il colloquio seminariale viene valutato eccellente.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

Il candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni attinenti con il SSD ICAR17 e un'attività scientifica compatibile con il Bando di cui alla presente valutazione.

Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso Sapienza dal 2020, ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/E1 – Disegno.

I titoli attestano una solida e continuativa esperienza nel SSD ICAR17 nell'ultimo decennio attese le numerose ricerche nazionali e internazionali a cui ha partecipato. I 5 assegni ricerca ottenuti dal 2008 a oggi, risultano di qualificata collocazione: oltre ai due finanziati

su progetti di ateneo Sapienza, infatti, uno si è svolto nell'ambito di una ricerca finanziata dalla UE, uno in ambito PRIN e uno su un progetto R&I della Regione Lazio. A valle di quest'ultimo, in particolare, il candidato ha depositato due brevetti per sistemi di rilevamento mediante fotografia (totem) e robot dotato di sensori per acquisizione dati 3D.

A questa intensa e proficua attività di ricerca si aggiunge l'impegno didattico continuo in corsi di studio della Facoltà di Architettura di Sapienza (dal 2011 come docente a contratto e dal 2020 con corsi in affidamento) a cui vanno aggiunti gli incarichi presso Master e Dottorati.

Gli interessi del candidato si rivolgono verso vari ambiti tutti congruenti con il SSD ICAR17, con un chiaro indirizzo verso le tematiche del rilievo, della modellazione 3D (numerica, parametrica e anche informativa) e dei problemi connessi con la rappresentazione come processo di conoscenza.

Spicca in questo ambito il lavoro svolto sulle tecnologie e procedure a supporto delle fasi del rilievo, dalla acquisizione dei dati alla loro modellazione e rappresentazione digitale. In questo specifico ambito alcuni sviluppi come la discussione sulla "scala dei modelli" e la crescente smaterializzazione del disegno manifestano particolare originalità.

Il candidato indirizza dunque la propria ricerca verso l'architettura (anche con qualche relazione interessante al tema della progettazione), la cosiddetta "architettura archeologica" e, più recentemente, verso le applicazioni del BIM al patrimonio costruito (HBIM).

Le pubblicazioni presentate (2 articoli su riviste di Classe A, 1 monografia, 1 proceeding, 8 articoli in volume) descrivono coerentemente quest'impostazione come esito di varie ricerche tra cui quelle sviluppate nel corso degli Assegni. Da notare, in questo ambito, le tre partecipazioni come coordinatore scientifico di sessione (CAA 2013, 2016 e 2017).

Le pubblicazioni presentate appaiono mediamente di qualità molto buona e hanno una buona, a volte ottima, collocazione editoriale.

5 di esse sono maggiormente correlate al tema delle tecnologie di rilevamento, 3 al tema del rilievo e modellazione dell'architettura, 4 ad altri temi del disegno e della rappresentazione.

Si segnalano tra esse:

"Citizen Science y Gamification aplicados a los Bienes Culturales", articolo, su rivista internazionale di classe A, che discute gli approcci alla comunicazione dei beni culturali attivabili per mezzo di attività di public engagement che sfruttano da un lato la diffusione dei dispositivi mobili, dall'altro la diffusione del cosiddetto serious gaming.

"An overview on Robotic Applications for Cultural Heritage and Built Cultural Heritage", contributo in cui vengono illustrati alcuni risultati del Progetto HeritageBot in relazione allo sviluppo di sistemi robotici per il rilevamento automatico.

"La scala del modello digitale", articolo contenuto nel volume esito della Ricerca PRIN 2008 che offre uno spunto originale circa il problema connesso con la scala in relazione ai modelli 3D apparentemente ascalari.

"Building Information Modeling (BIM): Great Misunderstanding or Potential Opportunities for the Design Disciplines?", saggio esteso in cui viene delineato in forma coerente il quadro dell'applicazione del BIM all'architettura sia nel caso di nuove costruzioni che come interventi sul patrimonio esistente.

"Rilievo 2.0: dalla teoria alla pratica", contributo premiato come Best Paper nel Convegno UID 2018 che delinea lo scenario del settore analizzando da un lato i nuovi approcci di "democratizzazione" delle procedure di acquisizione, dall'altro le prospettive delle tecnologie connesse con i sistemi robotici di rilevamento.

Nel corso del colloquio il candidato descrive, con riferimento alle ricerche e alle pubblicazioni selezionate, il proprio percorso di ricerca evidenziando un approccio metodologico ottimamente strutturato ed elevate capacità critiche. Ha, inoltre, dimostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **Eccellente** sul candidato.

Il Presidente della Commissione
Prof. Carlo Bianchini