

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 09/G1 Automatica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 Automatica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 del 12/07/2018

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA INGLESE

L'anno 2019, il giorno 4 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/G1 Automatica – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro De Luca – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paolo Rocco – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano;
- Prof. Stefano Panzieri – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Tutti i componenti sono fisicamente presenti alla seduta.

Alle ore 9:35 iniziano i colloqui con la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in forma seminariale da parte dei candidati e il successivo accertamento delle loro competenze linguistico scientifiche. I candidati presenti sono chiamati in ordine alfabetico

CANDIDATA: Francesca Paola CARLI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata presenta la sua attività scientifica relativamente ai seguenti temi: metodi di stima strutturata, segnali acausali, processi reciproci gaussiani e non gaussiani, algoritmi di inferenza per modelli grafici sparsi, identificazione di sistemi lineari con approccio di learning funzionale e sua interpretazione bayesiana. Al termine, la Commissione rivolge alcune domande alla candidata riguardanti in particolare le sue prospettive di ricerca e il ruolo delle tecniche di machine learning/ottimizzazione nell'ambito dei controlli automatici.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Alla candidata viene chiesto di tradurre dall'inglese un brano tratto da una rivista scientifica del settore scientifico-disciplinare.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente buona. L'esposizione è stata sufficientemente chiara, la trattazione degli aspetti tecnici è stata molto buona e la presentazione

soddisfacente. La candidata ha risposto ai quesiti posti dalla Commissione in modo adeguato. L'accertamento delle competenze linguistico scientifiche è positivo.

CANDIDATO: Francesco CONTE

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta la sua attività scientifica relativamente ai seguenti temi: analisi e controllo di sistemi con ritardo in ingresso per sistemi lineari e con ritardi in ingresso e uscita per sistemi non lineari, controllo di sistemi elettrici con particolare riguardo alla regolazione della potenza di rete in base all'utenza e alla generazione. Al termine, la Commissione rivolge alcune domande al candidato riguardanti in particolare le sue prospettive di ricerca e la sua opinione sul peso relativo delle proprie attività scientifiche teoriche e applicative.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato viene chiesto di tradurre dall'inglese un brano tratto da una rivista scientifica del settore scientifico-disciplinare.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente buona. L'esposizione è stata sufficientemente chiara, la trattazione degli aspetti tecnici è stata adeguata e la presentazione soddisfacente. Il candidato ha risposto ai quesiti posti dalla Commissione in modo esauriente. L'accertamento delle competenze linguistico scientifiche è positivo.

CANDIDATO: Andrea CRISTOFARO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta la sua attività scientifica relativamente ai seguenti temi: controllo ottimo e robusto di sistemi ibridi, allocazione del controllo per sistemi con attuazione ridondante, sistemi multi-agente, controllo tollerante ai guasti di UAV, asservimento visuale con vincoli per robot mobili. Al termine, la Commissione rivolge alcune domande al candidato riguardanti in particolare le sue prospettive di ricerca e le sue esperienze su richieste e finanziamenti di progetti scientifici europei.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato viene chiesto di tradurre dall'inglese un brano tratto da una rivista scientifica del settore scientifico-disciplinare.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente ottima. L'esposizione è stata molto chiara, la trattazione degli aspetti tecnici è stata buona e la presentazione molto soddisfacente. Il candidato ha risposto ai quesiti posti dalla Commissione in modo esauriente. L'accertamento delle competenze linguistico scientifiche è positivo.

CANDIDATA: Lucia Valentina GAMBUZZA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata presenta la sua attività scientifica relativamente ai seguenti temi: analisi e controllo della sincronizzazione in reti complesse, per gruppi di nodi e su reti con archi orientati, stabilità di cluster di stati con opportune partizioni, analisi di modelli di oscillatori accoppiati, sistemi di consenso del secondo ordine. Al termine, la Commissione rivolge alcune domande alla candidata riguardanti in particolare la pertinenza al settore concorsuale di alcune sue ricerche e le prospettive applicative.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Alla candidata viene chiesto di tradurre dall'inglese un brano tratto da una rivista scientifica del settore scientifico-disciplinare.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente buona. L'esposizione è stata sufficientemente chiara, la trattazione degli aspetti tecnici è stata buona e la presentazione soddisfacente. La candidata ha risposto ai quesiti posti dalla Commissione in modo esauriente. L'accertamento delle competenze linguistico scientifiche è positivo.

CANDIDATO: Gionata SALVIETTI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta la sua attività scientifica relativamente ai seguenti temi: semplificazioni nel controllo di mani robotiche e di sistemi a elevato numero di gradi di libertà, mappatura delle sinergie della mano su dispositivi robotici eterogenei, tele-operazione bilaterale in presenza di contatti multipli, manipolazione con dispositivi robotici cedevoli. Al termine, la Commissione rivolge alcune domande al candidato riguardanti in particolare il bilanciamento degli aspetti metodologici e applicativi nelle sue ricerche e le prospettive future.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato viene chiesto di tradurre dall'inglese un brano tratto da una rivista scientifica del settore scientifico-disciplinare.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente ottima. L'esposizione è stata chiara, la trattazione degli aspetti tecnici è stata buona e la presentazione molto soddisfacente. Il candidato ha risposto ai quesiti posti dalla Commissione in modo esauriente. L'accertamento delle competenze linguistico scientifiche è positivo.

La Commissione, dopo una breve sospensione al termine dei colloqui dalle 12:30 alle 13:00, completa i propri lavori alle ore 13:45.

Letto, approvato e sottoscritto.
Firma dei Commissari

Prof. Alessandro De Luca (Presidente).....

Prof. Paolo Rocco

Prof. Stefano Panzieri (Segretario).....