

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G1 Automatica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 Automatica - PRESSO IL DIPARTIMENTO Di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 del 12/07/2018

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO
IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI

L'anno 2019, il giorno 4 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/G1 Automatica – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro De Luca – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paolo Rocco – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano;
- Prof. Stefano Panzieri – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATA Francesca Paola CARLI

Francesca Paola Carli presenta titoli pertinenti e di adeguata qualità, attività di ricerca e collaborazioni scientifiche internazionali molto buone e una buona attività didattica. La partecipazione a progetti di ricerca è stata adeguata. La qualità scientifica delle pubblicazioni presentate è ritenuta più che buona, buona l'originalità, medio il loro impatto, con un contributo metodologico più che buono e uno applicativo più modesto. La produzione scientifica complessiva ha una media consistenza con un discreto impatto. Ha svolto un buon colloquio seminariale. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

CANDIDATO Francesco CONTE

Francesco Conte presenta titoli pertinenti e di buona qualità, un'attività di ricerca buona, variata e con riscontri applicativi, una adeguata attività di supporto alla didattica e di partecipazione a progetti di ricerca e una rilevante attività di trasferimento tecnologico. La qualità scientifica dei lavori selezionati è buona e le sedi di pubblicazione prevalentemente ottime, l'originalità dei lavori è mediamente buona, discreto il contributo metodologico e buono quello applicativo, mentre il loro impatto è ancora modesto. La consistenza della produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona ma il suo impatto è piuttosto modesto. Ha svolto un buon colloquio seminariale. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO Andrea CRISTOFARO

Andrea Cristofaro presenta titoli di ottima pertinenza, un'attività di ricerca caratterizzata da buona varietà e qualità, con notevoli collaborazioni scientifiche a livello europeo, buona partecipazione a progetti di ricerca e ottima l'attività editoriale. L'attività didattica è pertinente e molto intensa. Il candidato ha presentato pubblicazioni di buona qualità scientifica, in prevalenza in sedi di ottima qualità, con buona originalità e notevole varietà di argomenti trattati. I contributi sia metodologici sia applicativi sono buoni e l'impatto dei lavori risulta molto buono. La consistenza della produzione scientifica complessiva è ottima e il suo impatto è molto buono. La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente ottima. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

CANDIDATA Lucia Valentina GAMBUZZA

Lucia Valentina Gambuzza presenta titoli di buona pertinenza, un'attività di ricerca intensa e focalizzata, discreta è la partecipazione a progetti di ricerca e buona l'attività editoriale. L'attività didattica è pertinente, sebbene quantitativamente modesta. La qualità scientifica dei lavori presentati è mediamente molto buona, la sede di pubblicazione di buona qualità in generale, anche se a volte di media pertinenza al settore concorsuale. I lavori hanno buona originalità con un contributo metodologico buono e un contributo applicativo discreto. L'impatto delle pubblicazioni selezionate risulta elevato. La consistenza della produzione scientifica complessiva è ottima e il suo impatto è molto buono. La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente buona. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

CANDIDATO Gionata SALVIETTI

Gionata Salviotti presenta titoli di ottima pertinenza, un'attività di ricerca ampia, di discreta varietà e con rilevanti collaborazioni scientifiche internazionali. Ottima la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, come pure l'attività editoriale e l'organizzazione di eventi scientifici. Il candidato è co-titolare di un brevetto. L'attività didattica è stata molto intensa e variata. Il candidato ha presentato pubblicazioni in sedi di ottima qualità e di molto buona pertinenza. La qualità scientifica dei lavori selezionati è ottima, l'originalità è buona, con buoni contributi metodologici e contributi applicativi molto buoni. L'impatto delle pubblicazioni selezionate risulta elevato. La consistenza della produzione scientifica complessiva del candidato è ottima e il suo impatto è molto buono. La valutazione del colloquio seminariale è complessivamente ottima. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Alessandro De Luca (Presidente).....

Prof. Paolo Rocco

Prof. Stefano Panzieri (Segretario).....