

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE ICAR/12 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/C1 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

VERBALE N. 4 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2024, il giorno 19 del mese di agosto, alle ore 10.05, presso la sede della Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", in Via Gianturco, 1, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1, Settore scientifico-disciplinare ICAR/12, nominata con D.R. n. 1012/2024 del 02.05.2024 e composta da:

- Prof. Eugenio Arbizzani – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; Presidente della Commissione
- Prof. Giovanna Franco – professore ordinario presso il Dipartimento Architettura e Design dell'Università degli Studi di Genova; Componente della Commissione
- Prof. Roberto Ruggiero – professore associato presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino; Segretario della Commissione

I prof. Eugenio Arbizzani e Giovanna Franco sono fisicamente presenti alla riunione.

Il prof. Roberto Ruggiero, per impossibilità assoluta comunicata al Settore Concorsi Personale docente con mail del 13/08/2024, è presente in via telematica al collegamento google.meet: <https://meet.google.com/qdw-fibc-dxy>.

Alle ore 11.40 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATA: CALCAGNINI LAURA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata illustra il proprio percorso scientifico sviluppato fino al 30 settembre 2021 (termine per la presentazione dei documenti previsto nel bando di concorso di cui al Decreto 2267/2021).

I principali argomenti trattati dalla candidata sono i seguenti.

I principali ambiti di interesse scientifico dichiarati sono la Progettazione ambientale e la Progettazione tecnologica. In questo ambito, la candidata si è soffermata, in particolare, sulle seguenti attività di ricerca: progetto MORES promosso dal Ministère de la Culture et de la Communication e dal Ministère de l'Écologie di Parigi; incarico di ricerca per valutazione energetica di edifici a uso non residenziale; elaborazione del nuovo Piano Strategico di Sviluppo Edilizio dell'Università di Foggia; elaborazione di linee guida per il nuovo Piano Strategico di Sviluppo e Conservazione Edilizia dell'Università di Genova. La candidata infine si è soffermata sul valore del principio del DNSH come driver di innovazione.

La candidata, successivamente, ha descritto il percorso dell'attività didattica.

Al termine della presentazione, su domanda della prof. Franco sul lavoro fatto per l'Università Genova, la candidata risponde dettagliando il lavoro svolto.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La candidata procede a esporre i contenuti di una delle pubblicazioni presentate in valutazione a sua scelta in lingua inglese. La pubblicazione prescelta dalla candidata è [2021] (con Eliana Cangelli, Michele Conteduca) "Tor Bella Monaca. Ieri, oggi e domani" in Eugenio Arbizzani et al. (a cura di), Architettura e Tecnologia per l'abitare. Upcycling degli edifici ERP di Tor Bella Monaca a Roma, Collana Studi e Progetti, Maggioli Editore, Roma, pp. 71-100 (ISBN 978-88-916-46392)

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha esposto in modo chiaro il proprio percorso, con alcuni elementi di valutazione in termini critici delle potenzialità degli argomenti trattati. La stessa ha dimostrato ottima capacità di esposizione del proprio percorso scientifico che è stato illustrato in modo organico nelle interrelazioni tra attività di ricerca e attività didattica. La candidata ha dimostrato una padronanza molto buona della lingua inglese.

La commissione esprime il giudizio collegiale sul colloquio con valutazione: ottima.

CANDIDATA: PENNACCHIA ELISA**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

La candidata illustra il proprio percorso scientifico sviluppato fino al 30 settembre 2021 (termine per la presentazione dei documenti previsto nel bando di concorso di cui al Decreto 2267/2021).

I principali argomenti trattati dalla candidata sono i seguenti.

I principali ambiti di interesse scientifico dichiarati dalla candidata sono: la progettazione tecnologica e ambientale, la transizione ecologica, il tema della sostenibilità, la progettazione age-friendly, i processi di digitalizzazione e le strumentazioni in abito BIM e BEM. In particolare, la candidata si è soffermata sulla partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali all'interno del centro C.I.T.E.R.A., tra i quali: progetto "SoURCE - Sustainable Urban Cells"; progetto Planning Rethinked Ageing Cities Through Innovative Cellular Environments (PRACTICE), entrambi in associazione con l'Università di Stoccolma. La candidata ha inoltre illustrato alcuni progetti di ricerca svolti per conto dell'ENEA e della Regione Lazio, entrando nel merito dei risvolti applicativi e dei risultati raggiunti. La candidata, infine, si è soffermata sul coordinamento svolto nel gruppo di ricerca per il Parco di Castelporziano.

Al termine della sua relazione, su domanda del prof. Arbizzani, la candidata ha specificato meglio la co-titolarità e le modalità con le quali è pervenuta al brevetto per modello di utilità presentato in valutazione.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La candidata procede a esporre i contenuti di una delle pubblicazioni presentate in valutazione a sua scelta in lingua inglese. La pubblicazione prescelta dalla candidata è:

Cumo, F.; Giustini, F.; Pennacchia, E.; Romeo, C. Support Decision Tool for Sustainable Energy Requalification the Existing Residential Building Stock. The Case Study of Trevignano Romano. ENERGIES 020, 14:1, pp. 1-36, ISSN 1996-1073

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha esposto in modo chiaro il proprio percorso con specifico riferimento ai progetti di ricerca internazionali, entrando nel merito degli approcci metodologici e dei risultati raggiunti, anche

in termini di pubblicazioni scientifiche. La stessa ha dimostrato ottima capacità di esposizione del proprio percorso scientifico che è stato illustrato in modo organico nelle interrelazioni tra le diverse attività di ricerca. La candidata ha dimostrato una padronanza molto buona della lingua inglese.

La commissione esprime il giudizio collegiale sul colloquio con valutazione: ottima.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

EUGENIO ARBIZZANI

GIOVANNA FRANCO

ROBERTO RUGGIERO