

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA INDETTA TRAMITE D.R. N. 1899/2024 del 30.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV serie speciale n. 63 del 06.08.2024

CODICE CONCORSO 2024RTTR041

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di NOVEMBRE si è riunita in Roma per via telematica attraverso la piattaforma 17 piattaforma Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 1899/2024 del 30.07.2024, , per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di PSICOLOGIA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2869/2024 del 05.11.2024 e composta da:

Prof. Salvatore Maria AGLIOTI - Ordinario - Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Mirta FIORIO - Ordinario - Università di Verona.

Prof.ssa Sabrina PITZALIS - Associato - Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:00

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo [in alternativa che le istanze di ricusazione dei Commissari pervenute sono state respinte] e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Salvatore Maria Aglioti e Segretario la Prof.ssa Sabrina Pitzalis

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di chiamata indetta con **IL D.R. N. 1899/2024 del 30.07.2024** e prendono atto che la procedura prevede:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso;
- b) la selezione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, dei candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, in misura non inferiore al 10% e non superiore al 20% dei concorrenti e, comunque, non inferiore a 6 concorrenti;
- c) l'ammissione al colloquio in forma seminariale di tutti i candidati nel caso in cui il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6;

- d) la discussione pubblica, da parte dei candidati selezionati, dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione giudicatrice;
- e) una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- f) la redazione da parte della Commissione, a seguito della discussione, di una relazione, contenente:
 - il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dal precedente comma 1 del presente articolo;
 - la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
 - il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.
- g) la formulazione da parte della Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, della graduatoria di merito e l'individuazione del vincitore o dei vincitori della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

La Commissione in conformità a quanto previsto negli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce e riporta nell'allegato 2 del presente verbale:

- a) i criteri di massima per:
 - la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
 - la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
- b) il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

In base a quanto disposto dall'art. 9, comma 12, del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia, dei ricercatori a tempo determinato e dei professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma e dall'art. 5 del bando della procedura selettiva, la Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre 60 giorni dalla data della presente riunione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00 e si riconvoca, per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 5 Dicembre 2024 alle ore 11, in via telematica.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

Prof.ssa Mirta FIORIO -

Prof.ssa Sabrina PITZALIS

CODICE CONCORSO 2024RTTR041: Allegato al verbale seduta preliminare (Allegato 1)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA INDETTA TRAMITE D.R. N. 1899/2024 del 30.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV serie speciale n. 63 del 06.08.2024

CODICE CONCORSO 2024RTTR041

La commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 1899/2024 del 30.07.2024, , per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di PSICOLOGIA dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2869/2024 del 05.11.2024 presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Qualità e quantità della produzione scientifica congruente con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare PSIC-01/B e ruolo di responsabilità (collocazione della/del candidata/o come primo, ultimo o corresponding author) valutati sulla base delle pubblicazioni indicate alla domanda;
2. Consistenza e continuità della produzione scientifica complessiva;
3. Capacità di attrarre fondi per la ricerca;
4. Altri titoli scientifici, inclusi periodi di formazione e ricerca, attività editoriale, comitati scientifici, partecipazione a congressi, premi e riconoscimenti inclusa l’abilitazione scientifica nazionale per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01;
5. Attività didattica a livello universitario nell’ambito del SSD PSIC-01/B.

Criteri comparativi

1. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate sulla base di:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
 - b) congruenza con il SSD PSIC-01/B, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare riguardo alla collocazione della/del candidata/o come primo, ultimo o corresponding author;

2. Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, intensità e continuità temporale della stessa, anche tenendo conto dell'anzianità accademica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata anche tramite gli indicatori bibliometrici autodichiarati dai candidati;

3. Ruolo di PI, co-PI, o responsabile di unità in progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi peer-reviewed a livello nazionale o internazionale;

4. Altri titoli scientifici:

a) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

b) partecipazione a Comitati Editoriali di riviste internazionali o nazionali indicizzate;

c) partecipazioni a Comitati Scientifici di società scientifiche internazionali o nazionali;

d) partecipazione come relatrice /relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'abilitazione scientifica nazionale per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01;

5. Formale attribuzione di incarichi didattici in corsi di laurea e corsi di laurea magistrale nel settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B, o attività didattica in università estere compatibile con il settore-scientifico disciplinare

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevolentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Essendo il settore classificato come bibliometrico nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario;

- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Riviste internazionali con peer review	5
Riviste nazionali con peer review	1

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0

realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

Prof.ssa Mirta FIORIO

Prof.ssa Sabrina PITZALIS