

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2589/2019 del 28/08/2019  
CODICE CONCORSO 2019RTDB024**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1955/2020 del 29.07.2020.

La Commissione è composta da:

- Prof. Raffaella NERI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano – Presidente
- Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo - Membro
- Prof. Alfonso GIANCOTTI– Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Segretario

La Commissione si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mail, telefono e collegamenti via Meet), nei seguenti giorni:

Riunione n.1: il giorno 22 settembre 2020, dalle ore 18,00 alle ore 19,00

Riunione n.2: il giorno 7 ottobre 2020, dalle ore 15,00 alle ore 17,00

Riunione n.3: il giorno 20 ottobre 2020, dalle ore 9,30 alle ore 12,00

Riunione n.4: il giorno 17 novembre 2020, dalle ore 9,30 alle ore 12,00

Riunione n.5: il giorno 1 dicembre 2020, dalle ore 9,30 alle ore 18,40

Riunione n.6: il giorno 4 gennaio 2021, dalle ore 9,30 alle ore 12,30

Riunione n.7: il giorno 4 gennaio 2021, dalle ore 14,30 alle ore 17,00

La Commissione ha tenuto complessivamente n.7 riunioni, iniziando i lavori il giorno 22 settembre 2020 e concludendoli il giorno 4 gennaio 2021.

Va ricordato che alla Commissione è stata concessa dal Rettore della Sapienza, con DR n. 2579/2020 del 22.10.2020 una proroga fino al 20.01.2021 per lo svolgimento e la conclusione dei suoi lavori.

Nella Riunione n.1 (**Seduta Preliminare, Verbale n. 1**) la Commissione, dopo aver preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e aver dichiarato che tra i suoi membri non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., ha proceduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Raffaella NERI e del Segretario nella persona del Prof. Alfonso GIANCOTTI.

Ha preso quindi atto degli strumenti normativi e regolamentari che disciplinano la materia e dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal Bando e, dopo averli esaminati e discussi, li ha riportati nell'**Allegato A** del Verbale n. 1.

Nella Riunione n.2 (**Seduta Verifica titoli, Verbale n. 2**) la Commissione ha preliminarmente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e della documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. Ha quindi dichiarato che tra i

componenti della Commissione stessa e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità. La Commissione, preso atto dell'alto numero dei candidati che partecipano alla procedura selettiva e degli impegni istituzionali dei suoi membri, ha richiesto una proroga di due mesi per disporre di tempi congrui per valutare in maniera adeguata titoli, produzione scientifica e pubblicazioni da essi presentati.

Nella Riunione n.3, la Commissione ha proceduto quindi ad esaminare le domande di partecipazione presentate dai candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni; per ciascuno di essi ha verificato che i titoli allegati alla domanda fossero certificati conformemente al bando e ha quindi proceduto ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse (**vedi allegato B al Verbale n. 2**).

La commissione ha constatato che il candidato Marco Ferrari ha dichiarato di non essere in possesso del titolo di dottore di ricerca. La commissione, stante la mancanza del titolo di dottore di ricerca richiesto dal bando all'art.1 (Requisiti per l'ammissione alla procedura), ha sospeso la verifica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e richiesto al Responsabile del Procedimento un pronunciamento nel merito dell'ammissibilità del candidato alla valutazione.

La Commissione ha constatato che nella documentazione del candidato Luca Porqueddu non era presente l'autocertificazione degli indicatori della propria produzione scientifica complessiva, prevista, ai sensi di legge, per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici, così come indicato all'art. 3 del Bando di Concorso.

Nel medesimo articolo era indicato come la mancanza di tale autocertificazione (allegato C della domanda) fosse condizione di esclusione della procedura. La Commissione ha sospeso la verifica dei titoli del candidato e richiesto al Responsabile del Procedimento un pronunciamento nel merito dell'ammissibilità del candidato alla valutazione.

Nella Riunione n.4 (Seduta Valutazione titoli, Verbale n. 3) la Commissione ha preliminarmente preso atto che il Rettore della Sapienza, con DR n. 2579/2020 del 22.10.2020, aveva concesso la proroga fino al 20.01.2021 per lo svolgimento e la conclusione dei suoi lavori. La Commissione, ha avviato la disamina dei titoli, della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate. Preso atto dell'alto numero dei candidati che partecipano alla procedura selettiva e degli impegni istituzionali dei suoi membri, e in attesa del pronunciamento circa l'esclusione dei candidati Marco Ferrari e Luca Purqueddu, ha stabilito di riconvocarsi per disporre di tempi congrui per procedere alla valutazione in tempi congrui.

Nella Riunione n.5 la Commissione ha preso atto che con D.R. n.2914/2020 del 18.11.2020 era stato escluso dalla procedura il candidato dott. Marco Ferrari, in quanto non in possesso di tutti i requisiti di ammissione previsti dal bando, e che con D.R. n.2915/2020 del 18.11.2020 era stato escluso il candidato Luca Porqueddu, in quanto nella domanda il candidato non ha autocertificato gli indicatori della propria produzione scientifica complessiva, così come prescritto dal bando.

La Commissione ha quindi valutato i titoli e le pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. Dopo un'ampia discussione di merito e vista la concordanza sostanziale dei giudizi individuali espressi dai singoli commissari, la Commissione ha stabilito, all'unanimità, di inserire nell'**Allegato D del Verbale n. 3bis**, i soli giudizi collegiali, debitamente articolati.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e della valutazione della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha ammesso a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Silvia Bodei
2. Alberto Bologna
3. Alessandro Camiz
4. Matteo Clemente
5. Alessandro Lanzetta
6. Andrea Santacroce

Nella Riunione n.6 (**Seduta Colloquio, Verbale n. 4**), la Commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio e previo accertamento dell'identità personale di ciascun candidato, ha proceduto allo svolgimento del colloquio in forma seminariale e poi dell'accertamento delle competenze linguistico scientifiche previsto dal Bando.

I candidati ammessi al colloquio sono risultati tutti presenti:

1. Silvia Bodei
2. Alberto Bologna
3. Alessandro Camiz
4. Matteo Clemente
5. Alessandro Lanzetta
6. Andrea Santacroce

La Commissione ha quindi proceduto ad effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova di lingua straniera di ciascun candidato e ne ha riportato gli esiti nell'**Allegato E del Verbale n. 4**.

Nella Riunione n.7 (**Seduta Giudizi comparativi sui candidati che hanno sostenuto il colloquio, Verbale n. 5**), la Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ciascun candidato, ha proceduto a formulare i giudizi comparativi complessivi tra i candidati stessi. Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, i dottori **Alberto Bologna** e **Alessandro Lanzetta** selezionati per il prosieguo della procedura selettiva. La Commissione ha quindi proceduto alla redazione della presente **Relazione finale**.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a trasmettere al Responsabile del procedimento (**vedi allegato G**):

- Una copia di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati ad esclusione del verbale n.1 già pubblicato
- Una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaella NERI, Presidente .....

Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO, Membro .....

Prof. Alfonso GIANCOTTI, Segretario .....

**ALLEGATO G ALLA RELAZIONE FINALE**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2589/2019 del 28/08/2019  
CODICE CONCORSO 2019RTDB024**

Al responsabile del Procedimento

Il sottoscritto Raffaella Neri in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

- n.6 verbali con i relativi allegati
- n.1 copia dei documenti di identità dei candidati che hanno sostenuto il colloquio
- Relazione finale della commissione

Con i Migliori Saluti

Prof. Raffaella Neri