

CODICE CONCORSO 2024PAE022

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 09/IIND-06 (EX SC 09/C1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Meccanica e Aerospaziale FACOLTA' DI Ingegneria Civile e Industriale BANDITA CON D.R. N. 206/2025 DEL 21.01.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1329/2025 del 24/04/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24/04/2025 e successivamente modificata con D.R. n. 1370/2025 del 30/04/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30/04/2025, composta da:

Prof. Stefano Cordiner professore di I fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Vincenzo Mulone professore di I fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Aldo Bonfiglioli professore di II fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di della Basilicata

si è riunita il giorno 17 giugno 2025 alle ore 12:30 presso lo studio n. 4 del prof. Rispoli sito nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza, Università di Roma, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, svolta per via telematica il giorno 12 maggio 2025, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Cordiner ed al Prof. Aldo Bonfiglioli ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 10 luglio 2025.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica del candidato ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta per via telematica il giorno 21 maggio 2025, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione ha altresì preso atto che non ci sono lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed i membri della Commissione stessa.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto a stendere il loro profilo curriculare, una valutazione collegiale del medesimo, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca. **(ALLEGATO 1 al Verbale 2).**

La Commissione ha quindi stabilito le date per le successive riunioni di selezione del tema della prova didattica e per la prova didattica stessa dandone comunicazione al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella terza riunione, svolta per via telematica il giorno 16 giugno 2025, la Commissione ha convocato i candidati per la selezione del tema della prova didattica. E' risultato presente il solo candidato Dott. Luca Cedola che ha selezionato il tema "Rilevanza della diagnosi energetica nel settore industriale".

Nella quarta riunione, svolta in presenza presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale il giorno 17 giugno 2025, la commissione ha convocato il candidato per lo svolgimento della prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche. Al termine della prova didattica la Commissione ha redatto una valutazione collegiale della prova didattica-lezione ed una valutazione collegiale della prova di accertamento delle competenze linguistiche. **(ALLEGATO A al verbale 4)**, il giudizio collegiale complessivo anche in relazione al curriculum ed agli altri titoli **(ALLEGATO B al verbale 4)** ed ha indicato il vincitore della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la valutazione del candidato, individua il dott. Luca CEDOLA quale vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4**, della L.240/2010 per la copertura di un posto di Professore di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare **GSD 09/IIND-06 (EX SC 09/C1)** settore scientifico-disciplinare **IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09)** presso il Dipartimento di **Ingegneria Meccanica e Aerospaziale** Facoltà di **Ingegneria Civile e Industriale**.

La presente relazione viene redatta ed inviata, unitamente agli allegati, sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it

Roma, lì 17 giugno 2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

- 1) Prof. Stefano Cordiner. PRESIDENTE
- 2) Prof.. Vincenzo Mulone. MEMBRO
- 3) Prof. Aldo Bonfiglioli. SEGRETARIO

ALLEGATO A AL VERBALE 4

CANDIDATO Luca Cedola

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza dell'argomento affrontato durante la lezione, che ha presentato in maniera coerente ed esaustiva con buoni elementi di contestualizzazione del quadro generale e in particolare di quello normativo. Ha inoltre dimostrato conoscenze tecnologiche specifiche sul tema in oggetto, corredando gli aspetti metodologici con esempi applicativi. Il candidato ha mostrato buone capacità di sintesi nella selezione degli argomenti presentati in relazione alla durata attesa per la lezione. Nella discussione svolta a valle della lezione, il candidato ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dai commissari in merito all'organizzazione della lezione, mostrando buona padronanza degli argomenti esposti e buona capacità di approfondimento. Il giudizio della commissione sulla prova didattica è complessivamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, leggendo e traducendone l'abstract con buona padronanza. Il candidato Luca Cedola pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO B AL VERBALE 4

CANDIDATO Luca Cedola

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Sulla base di quanto disposto dal bando con il quale è stata attivata la procedura selettiva di chiamata in oggetto e dei criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello molto buono ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate, valutate tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore di riferimento, presentano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, una rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona, e un livello di diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile.

Durante la prova didattica, il candidato ha mostrato buona padronanza degli argomenti trattati e una buona capacità di organizzazione del discorso. Nella discussione successiva ha dimostrato una buona capacità di approfondimento dei temi trattati. Il candidato ha infine dato prova di buona padronanza della lingua inglese per quanto riguarda lettura e traduzione di un articolo scientifico.

In conclusione, la Commissione ritiene il profilo del candidato pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia del settore scientifico disciplinare **IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09)**.