

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe, composta dai professori:

- Antonio Leone, Professore Ordinario presso il Dipartimento DAFNE dell'Università della Tuscia, SSD Icar/20, Presidente.
- Paolo Galuzzi, Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, SSD Icar/21, Segretario;
- Massimo Sargolini, Professore Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino, SSD Icar/21, Membro.

si riunisce il giorno 4 Giugno alle ore 17,30 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura (PDTA) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per la stesura della relazione finaleriassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (svolta per via telematica, tenutasi il giorno 17 Aprile 2019) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Leone ed al Prof. Paolo Galuzzi ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 21 Giugno 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, di ricerca e sperimentazione dei candidati ed a consegnarlo al Responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione tenutasi nei giorni 20 e 21 Maggio 2019 presso il DPDTA, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e per ciascun candidato, definisce il profilo curricolare, la valutazione collegiale del profilo curricolare, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e sperimentazione. (Allegato n.1 al Verbale n.2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 4 Giugno nella sede del DPDTA, la Commissione ha effettuato la valutazione complessiva dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura (Allegato n.1 al Verbale n.3).

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri esplicitati dal Bando in epigrafe e delle valutazioni formulate, nonché dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, dichiara i candidati Daniela De Leo e Carlo Valorani vincitori della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la

copertura di n.2 posti di Professore di ruolo di Seconda Fascia per il settore concorsuale 08/F1–settore scientifico-disciplinare Icar/21,presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura (PDTA) dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene consegnato alla prof.ssa Laura Ricci, Direttrice del Dipartimento DPTA, unitamente a quest'ultima, da parte del Presidente della Commissione, alla trasmissione al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

La relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (*word* oppure *pdf convertito da word*) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 19,00 del giorno 4 Giugno 2019.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 4 Giugno 2019

LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Antonio Leone

Il Componente Prof. Massimo Sargolini

Il Segretario Prof. Paolo Galuzzi

Allegato n.1 alla Relazione finale

Candidata: **Daniela De Leo**

Profilo curricolare

La candidata si è laureata nel 1999 in Architettura presso l'Università "Federico II" di Napoli, dove ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Razionalità e operatività della pianificazione in campo ambientale" (2003) e il Master di II Livello in "Pianificazione dello sviluppo locale" (2004). Dal 2008 al 2010 è stata titolare di un assegno di ricerca rinnovato annualmente presso il Dipartimento di Studi Urbani dell'Università RomaTre.

Ha, inoltre, svolto attività di ricerca e formazione, anche come Visiting scholar, presso Università e Centri di ricerca italiani e stranieri (IGEAT-Institut de Gestion de l'Environnement et Aménagement du territoire, UDTL Unité de Développement Territorial et Local, dell'Université Libre de Bruxelles, DUSP-Dept. of Urban Studies and Planning del MIT-Massachusetts, Institute of Technology, Università di An-Najah, Nablus, Institute of Urban and Regional Development dell'University of California-Berkeley, Cornell University NY-Department of City and Regional Planning).

Dal 30.12.2010 è ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare Icar 21 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma Sapienza. In qualità di responsabile scientifico ha coordinato ricerche di Ateneo e ricerche internazionali (alcune come PI-Principal Investigator).

Svolge collaborazioni scientifiche e consulenze tecnico-scientifiche sui temi della sicurezza, della qualità dell'abitare, dello sviluppo locale e della partecipazione, riconducibili anche ad attività didattiche. Svolge attività di peer review per riviste di classe A ed è membro della redazione delle riviste *Crios-critica degli ordinamenti spaziali* *Italian Journal of Planning Practice*.

Docente a contratto dal 2003 per il CdL in Pianificazione urbana e ambientale e nel CdL magistrale in Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, dall'anno accademico 2011/12, ha in affidamento con continuità corsi di Fondamenti di Urbanistica e Governo del territorio, di Progettazione urbanistica e di Urbanistica nel CdL quinquennale UE presso la Facoltà di Architettura di Roma Sapienza. Svolge lezioni presso università straniere, dottorati e master in Italia; è relatrice di tesi di laurea e tutor di tesi di dottorato.

Partecipa come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali, e ha curato alcuni incontri e seminari scientifici.

Tra le attività di sperimentazione tecnico-scientifica si segnalano alcune collaborazioni per conto di Enti e strutture pubbliche, prevalentemente di rilievo nazionale: tra i quali MIT-Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per la revisione del DM 1444/68; struttura di Missione "Casa Italia" istituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri; Gruppo interministeriale di esperti per la Redazione del Rapporto italiano per Habitat III-Italy's National Report della Presidenza del Consiglio; *Detailed Master Plan* per Gerusalemme Est/ "Jerusalem Resilience Studio")

Membro del Direttivo della Società Scientifica SIU (2011- 2013) e della Commissione nazionale del Premio Ferraro. Il curriculum evidenzia una sufficiente partecipazione alle attività gestionali universitarie, in qualità di membro della Commissione Didattica del CdL in Scienze dell'Architettura (dal 2016), membro della Commissione di Orientamento e referente per le attività di internazionalizzazione.

La consistenza della produzione scientifica dichiarata comprende: 102 articoli complessivi, di cui 17 in riviste di classe A del Settore e 4 monografie. L'intensità temporale è alta e continua.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un profilo formativo pienamente maturo, ottenuto anche in virtù di alcuni periodi di studio presso qualificate Università straniere. Anche a seguito dell'esperienza maturata nei primi anni post-universitari, la candidata ha provato a coniugare la dimensione nazionale con quella internazionale relativamente a temi di ricerca che spaziano dalla cooperazione internazionale nei Paesi emergenti allo sviluppo di politiche e pratiche di sviluppo locale e all'analisi e alla gestione dei conflitti territoriali e urbani. Alcune delle attività di ricerca la vedono impegnata come responsabile scientifico dei gruppi di lavoro. L'apertura a nuovi ambiti di studio interessa, talvolta, linee di ricerca solo in parte congruenti con il profilo scientifico richiesto dal Bando di concorso.

La tendenza a spaziare oltre i confini disciplinari è testimoniata anche da una intensa partecipazione a seminari e convegni, spesso a carattere internazionale. L'attività didattica, iniziata dal 2003 in altre sedi, viene svolta con continuità dal 2011.

Dal profilo emerge una discreta partecipazione alle attività gestionali.

La candidata presenta 10 pubblicazioni, quasi tutte collocate presso editori di rilievo nazionale/internazionale che adottano la procedura di peer review, di cui 4 monografie, 3 articoli in riviste nazionali accreditate in classe A, 3 saggi, di cui uno con diffusione internazionale. Si evidenzia nell'insieme un livello qualitativo

molto buono con adeguata collocazione editoriale. Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona del profilo curricolare della candidata Daniela De Leo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e sperimentazione

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate mette in luce duplici linee di ricerca relative al rapporto tra la trasformazione degli assetti spaziali e i processi pubblici con una costante attenzione alle condizioni di crisi e fragilità dei contesti istituzionali e di *policies*.

Emerge nel complesso una copiosa attività scientifica di livello molto buono e ben collocata sotto il profilo editoriale, che si caratterizza per rigore e originalità, ma che, in alcuni casi tende a discostarsi dal profilo progettuale richiesto dal Bando.

Lavori in collaborazione

I prodotti scientifici selezionati per la procedura concorsuale comprendono 9 pubblicazioni individuali e una in collaborazione, dove l'apporto individuale della candidata non è desumibile.

Candidato: **Giacinto Don Vito**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 1984 in Architettura presso l'università La Sapienza di Roma. Titolare di una borsa di studio MURST per attività di specializzazione all'estero (Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Versailles e l'Ecole Nationale Supérieure du Paysage de Versailles), ha conseguito il Dottorato di ricerca in Pianificazione territoriale e urbana nel 1995 l'Università La Sapienza di Roma. Nel 1984 consegue una borsa di studio post-dottorato presso l'Università degli studi di Roma Tre. Dal 2010 è ricercatore a tempo pieno confermato Ssd Icar/21 presso il DPTA dell'Università La Sapienza di Roma.

Ha partecipato a 4 ricerche Murst 60% (Innovazione degli strumenti urbanistico-territoriali; Il Giubileo a Roma; l'Archeologia e riqualificazione del territorio, nonché ad altre quattro ricerche Murst 40%.

Dal 2005 svolge con continuità attività didattica (Corsi di Urbanistica, Fondamenti di Urbanistica, Progettazione Urbanistica, Pianificazione del Paesaggio) presso corsi triennali e a ciclo unico in Architettura e magistrali in Architettura del Paesaggio.

Svolge lezioni e seminari nazionali e internazionali

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione del candidato si orientano rispetto a quattro filoni tematici: il ruolo del sistema ambientale nella costruzione del territorio urbano contemporaneo; la tutela e valorizzazione del patrimonio storico-insediativo; il progetto urbano in Europa; il progetto di territorio. Svolge inoltre attività didattica e di tutoraggio presso Corsi di Dottorato, Perfezionamento e Master.

Il curriculum evidenzia una buona partecipazione alle attività gestionali universitarie, in qualità di membro della Giunta di Facoltà, membro della Giunta di dipartimento, responsabile di programmi di mobilità Erasmus Plus, membro del consiglio scientifico di Master e centri di ricerca, membro del collegio dei docenti del Dottorato in Pianificazione territoriale e urbana dell'Università La Sapienza.

Socio fondatore della Società scientifica Accademia Urbana, è membro del Consiglio direttivo nazionale dell'Anca.

La produzione scientifica è caratterizzata da pubblicazioni che solo in parte rendono conto della attività di ricerca e sperimentazione effettuata.

La consistenza della produzione scientifica dichiarata comprende: 38 articoli e contributi complessivi, di cui 1 articolo in riviste di classe A del Settore, e 1 monografia. L'intensità temporale è sufficiente, ma poco continua.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum del candidato delinea il profilo di un ricercatore da tempo impegnato nel campo di studio della riqualificazione e progettazione urbana.

Svolge attività didattica con continuità dal 2005 e partecipa alle attività gestionali universitarie. Partecipa, inoltre, a diverse ricerche universitarie di livello locale.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, per lo più collocate presso editori di rilievo nazionale che non utilizzano procedure di valutazione della qualità del prodotto secondo la procedura della revisione fra pari, costituite da: 1 monografia, 4 articoli in riviste, 5 contributi in volume.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e sperimentazione

Le pubblicazioni presentate si caratterizzano nel loro complesso per un buon livello qualitativo e una discreta collocazione editoriale. Emergono i seguenti temi guida: il ruolo del sistema ambientale nella costruzione del territorio urbano contemporaneo; la tutela e valorizzazione del patrimonio storico, insediativo e paesaggistico e il ruolo delle permanenze nella pianificazione del territorio.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, che in parte si caratterizza per rigore e originalità, e che rispecchia il profilo progettuale richiesto dal Bando (Ssd Icar 21).

Lavori in collaborazione

I prodotti scientifici selezionati per la procedura concorsuale comprendono 9 pubblicazioni individuali e un saggio su libro a diffusione nazionale, in cui è desumibile l'apporto del candidato.

Candidata: **Barbara Pizzo**

Profilo curricolare

La candidata si è laureata in Architettura presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1996), dove si è specializzata in *Pianificazione Urbana e Territoriale* e ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in *Pianificazione territoriale e urbana* (2005). Dal 2008 al 2010 è assegnista di ricerca ed è ricercatrice universitaria per il Ssd Icar 21 dal 2010 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma Sapienza. Partecipa a gruppi di ricerca a livello nazionale e coordina due ricerche di Ateneo (2012 e 2014). Prima dell'entrata in ruolo è stata impegnata in attività di consulenza per enti territoriali nel campo della pianificazione.

Da alcuni anni svolge attività di *peer review* per riviste scientifiche e di Classe A.

Dal 2011 è incaricata del corso di Progettazione Urbanistica I nel CdL in Architettura UE. Svolge lezioni e altre attività didattiche in Master e Dottorati; nel 2015/16 è stata *visiting professor* presso la Ben Gurion University (Israele) e nel 2018 della TUW - Technische Universität Wien. Dal 2012 al 2015 è stata membro del Collegio del Dottorato di ricerca in Pianificazione territoriale e Urbanistica della Sapienza e nel 2017 aderisce al Dottorato di Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, sempre di Roma Sapienza.

Dal 2014 è coordinatore scientifico del programma Erasmus, promuove diversi scambi con università europee ed è membro (dal 2013) del comitato scientifico-didattico del Master Urban-Urbanistica per la Pubblica Amministrazione. Sempre in questo periodo partecipa ad alcuni convegni nazionali e internazionali, curando talvolta sessioni tematiche specifiche.

Collabora all'organizzazione di workshop e sessioni tematiche, interviene come relatrice in convegni nazionali e internazionali. È socia dell'INU (2001), della SIU (2004) e dell'AESOP (2011).

La produzione scientifica è caratterizzata da diverse pubblicazioni (65), tra cui 4 articoli in rivista di classe A e 2 monografie. L'intensità temporale è buona e continua.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum della candidata delinea il profilo di una ricercatrice che sviluppa il proprio campo di studio talora ponendosi sui confini disciplinari del Ssd Icar 21. I temi affrontati vanno dalla teoria del planning, con riferimento particolare ai conflitti sociali, approfondendo il ruolo dell'interpretazione paesaggistica nella pianificazione, alla formazione delle rendite urbane (relazioni tra le trasformazioni socio - economiche e processi insediativi), alla tutela del paesaggio e prevenzione dei rischi naturali.

La candidata ha sviluppato esperienze presso Università europee, anche se non sempre coniuga la dimensione nazionale con quella internazionale del dibattito scientifico, sia per quanto riguarda l'approfondimento di alcuni lineamenti teorici del planning, sia per quanto attiene alla comprensione dei fattori socio-economici alla base delle dinamiche insediative. La produzione scientifica è apprezzabile e si è tradotta nella partecipazione a seminari e convegni, nella pubblicazione di lavori di buon livello, talora coordinando ricerche di Ateneo. L'attività didattica è sviluppata nei Corsi di Laurea e nei percorsi di alta formazione.

Nel curriculum si evidenzia una discreta partecipazione alle attività universitarie gestionali.

Le pubblicazioni allegare sono quasi tutte collocate presso editori di rilievo nazionale/internazionale che adottano la procedura di *peer review*. Gran parte di esse sono state redatte in collaborazione. Sono rappresentate da 8 contributi in volumi collettanei (di cui 5 internazionali), 2 articoli su riviste in Classe A. Esse documentano un significativo lavoro di ricerca, con una buona visibilità a livello internazionale. Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una buona valutazione collegiale del profilo curricolare della candidata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e sperimentazione

L'esame delle pubblicazioni presentate evidenzia due prevalenti linee di ricerca: una prima relativa alle teorie del planning, con riferimento particolare ai conflitti sociali e quindi alle relazioni tra i processi di strutturazione socio-spaziale e le politiche socio-economiche; alla formazione delle rendite urbane e alle relazioni tra le trasformazioni economiche e i processi insediativi; una seconda riguardante il concetto di paesaggio nelle sue relazioni con la questione ambientale e come strumento per indagare la realtà.

Si rileva un'attività scientifica di livello buono, in alcuni casi ben collocata dal punto di vista editoriale, che si caratterizza per originalità, ma che talora si discosta dal profilo progettuale (Ssd Icar 21) richiesto dal Bando.

Lavori in collaborazione

I prodotti scientifici selezionati per la procedura concorsuale comprendono otto pubblicazioni in collaborazione, in relazione ai quali il riconoscimento dell'apporto individuale della candidata non risulta sempre desumibile.

Candidato: **Carlo Valorani**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato (1993) in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, dove ha seguito un Corso di perfezionamento in Progettazione paesistica e ambientale (1994), presso il Dipartimento DPTU; e il titolo di Dottore di ricerca in Pianificazione territoriale e urbanistica (2002).

È ricercatore universitario per il Ssd Icar 21 (dal 2007) presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma La Sapienza. Partecipa a gruppi di ricerca di livello nazionale e coordina in maniera continuativa (dal 2010) diverse ricerche di Ateneo.

Prima dell'entrata in ruolo, è impegnato in attività di ricerca e consulenza in ambito universitario all'interno di diversi programmi di ricerca. Dall'entrata in ruolo tiene prevalentemente corsi e laboratori sui temi della pianificazione e della progettazione, con particolare riferimento all'assetto del paesaggio: in particolare, è incaricato del Laboratorio III di Progettazione del territorio all'interno del CdL in Progettazione e Gestione dell'Ambiente; del Corso di Urbanistica II nel CdL di Scienze dell'Architettura; del Laboratorio di Pianificazione del Paesaggio e Pianificazione del paesaggio e diritto del territorio nel CdL magistrale in Architettura del Paesaggio.

Svolge lezioni e altre attività didattiche (dal 2011), all'interno della Scuola di Specializzazione in "Beni naturali e territoriali", nonché lezioni all'interno di Corsi di Dottorato; relatore e tutor di diverse tesi di dottorato; nonché referee di una tesi di dottorato all'Università di Girona.

È socio fondatore della Società scientifica Accademia Urbana. Dal 2011 è membro del Collegio dei docenti della Scuola di Specializzazione in "Beni naturali e territoriali" dell'Università La Sapienza di Roma (DPDTA), del Master di II Livello "Capitale naturale e aree protette"; dal 2012 a oggi è membro del Collegio dei docenti di diversi Dottorati di ricerca all'interno dell'Università La Sapienza di Roma. Partecipa a diversi workshop, seminari e convegni nazionali e internazionali sui temi del paesaggio, anche con attività organizzative.

La produzione scientifica è caratterizzata da 61 pubblicazioni, fra cui 3 monografie. L'intensità temporale è molto buona e continua.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum del candidato delinea un profilo di ricercatore impegnato, che sviluppa il proprio campo di studi e interessi attorno ai temi della pianificazione e della progettazione del paesaggio, anche in riferimento alle infrastrutture. La produzione scientifica è apprezzabile e si è tradotta nella partecipazione a diversi seminari e convegni nazionali e internazionali, nel coordinamento di ricerche su Bandi d'Ateneo, nella pubblicazione di lavori di buon livello e risulta affiancata da un'intensa e continuativa attività didattica.

Nel curriculum si evidenzia una buona partecipazione alle attività gestionali universitarie.

Le pubblicazioni presentate, per più della metà collocate presso editori di rilievo nazionale/internazionale con peer review, sono costituite da 2 monografie, 4 contributi in volumi collettanei, di cui uno a diffusione internazionale; 3 articoli su riviste scientifiche e un saggio in atti di conferenze internazionali. Esse documentano un significativo lavoro di ricerca. Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una ottima valutazione collegiale del profilo curricolare del candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e sperimentazione

L'esame delle pubblicazioni presentate evidenzia linee di ricerca incentrate prevalentemente sui temi della pianificazione urbanistica e del governo del territorio, sviluppate attraverso strategie e strumenti innovativi di

pianificazione anche con l'obiettivo di incrementare la qualità dei contesti di vita delle popolazioni, attraverso l'angolo di vista del paesaggio, assunto come modalità per guardare la complessità del contemporaneo. Emerge nel complesso un'attività scientifica di ottimo livello, che si caratterizza per rigore e originalità, perfettamente incentrata sul profilo progettuale richiesto dal Bando di concorso (Ssd Icar 21).

Lavori in collaborazione

I prodotti scientifici selezionati per la procedura concorsuale sono tutti individuali, ad eccezione di un libro a diffusione nazionale.

Allegato n.2 alla Relazione finale

Candidata **Daniela De Leo**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale n.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dal Bando in epigrafe, esprime il seguente giudizio.

La candidata Daniela De Leo presenta un profilo formativo ottimo, coniugando una dimensione nazionale con una internazionale. Le linee di ricerca risultano perlopiù coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1. L'attività didattica viene svolta con continuità dal 2011. Dal profilo emerge una discreta partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia un ampio approccio tematico. Emerge nel complesso un'attività scientifica di ottimo livello, con rigore e originalità.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Daniela De Leo una valutazione complessiva ottima.

Candidato **Giacinto Donvito**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico del candidato e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dal Bando in epigrafe, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Giacinto Donvito rileva un profilo formativo molto buono. Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1. L'attività didattica viene svolta con continuità dal 2005. Dal profilo emerge una molto buona partecipazione alle attività gestionali. L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate mette in luce interessi prevalenti nel campodella progettazione urbana e territoriale. Emerge nel complesso un'attività scientifica di livello molto buono, che si caratterizza per rigore e originalità e che converge sul profilo progettuale richiesto dal Bando. La Commissione esprime pertanto sul candidato Giacinto Donvito una valutazione complessiva molto buona.

Candidata **Barbara Pizzo**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dal Bando in epigrafe, esprime il seguente giudizio.

La candidata Barbara Pizzo delinea un profilo formativo di livello molto buono. Le linee di ricerca risultano perlopiù coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1. L'attività didattica viene svolta con continuità dal 2010. Nel curriculum si evidenzia una discreta partecipazione alle attività universitarie gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia una significativa articolazione degli interessi. Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, che si caratterizza per rigore e originalità, collocandosi sui confini del profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Barbara Pizzo una valutazione complessiva molto buona.

Candidato **Carlo Valorani**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dalBando in epigrafe, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Carlo Valorani rileva un profilo formativoottimo. Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1. L'attività didattica viene svolta con continuità dal 2011. Dal profilo emerge una buona partecipazione alle attività gestionali. L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate mette in luce interessi prevalenti nella pianificazione e progettazione urbana e territoriale. Emerge nel complesso un'attività scientifica di ottimo livello, che si caratterizza per rigore e originalità, convergendo sul profilo progettuale richiesto dal Bando. La Commissione esprime pertanto sul candidato Carlo Valorani una valutazione complessiva ottima.