

## **Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva**

Candidato Stefano **ATZENI**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente con il settore concorsuale 02/B1. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente la fisica dei plasmi per fusione a confinamento inerziale, indotta da fasci laser o di particelle o da un campo di radiazione termica. Nella trattazione di molti dei problemi studiati ha impiegato modelli numerici e simulazioni numeriche, eseguite con codici appositamente sviluppati.

Il profilo curricolare è ottimo.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo con punte di eccellenza.

L'attività didattica è intensa, diversificata e di ottima qualità.

L'attività di organizzazione è ottima.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi di rilievo alla ricerca scientifica e che sia un'indiscussa autorità internazionale nel suo campo di studi.

La commissione unanime ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato Francesco **MICHELOTTI**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente con il settore concorsuale 02/B1. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente lo studio sperimentale delle proprietà ottiche lineari e non lineari di materiali dielettrici e semiconduttori. In particolare si è occupato di sistemi a confinamento quantistico, semiconduttori amorfi, polimeri coniugati, solidi molecolari e sistemi ospite-ospitante.

Il profilo curricolare è buono.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di livello qualitativo molto buono.

L'attività didattica è intensa, diversificata e di ottima qualità.

L'attività di organizzazione è ottima.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi di rilievo alla ricerca scientifica e che abbia raggiunto un livello molto buono nel suo campo di studi.

La commissione unanime ritiene che il candidato sia di valore **più che buono**.

Candidato Marco **ROSSI**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente con il settore concorsuale 02/B1. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente i seguenti argomenti: preparazione di materiali innovativi tramite processi di *laser annealing*, preparazione e caratterizzazione di nano materiali a base di carbonio anche rilevanti per le bio-tecnologie, sviluppo di metodiche innovative di nanometrologia. Il profilo curricolare è molto buono.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di livello ottimo.

L'attività didattica è intensa, diversificata e di ottima qualità.

L'attività di organizzazione è ottima.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi di rilievo alla ricerca scientifica e che abbia raggiunto un livello buono nel suo campo di studi.

La commissione unanime ritiene che il candidato sia di valore **molto buono**.