

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

### PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1900/2016 DEL 03.08.2016 PER IL SSD INF/01 – SC 01/B1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

La Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016 nelle persone di:

- Prof. Silvana CASTANO
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)

ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 1 dicembre 2016 e concludendoli il 30 gennaio 2017.

I riunione: data 1 dicembre 2016 dalle ore 15:00 alle ore 17:00  
II riunione: data 16 dicembre 2016 dalle ore 10:00 alle ore 14:00  
III riunione: data 9 gennaio 2017 dalle ore 13:00 alle ore 16:00  
IV riunione: data 30 gennaio 2017 dalle ore 14:30 alle ore 16:00  
V riunione: data 30 gennaio 2017 dalle ore 16:30 alle ore 18:30

- nella **prima riunione**, tenuta per via telematica, La Commissione ha nominato Presidente il Prof. Francesco Parisi Presicce e Segretario il Prof. Vittorio Maniezzo; poi la Commissione ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato, dei candidati. Al termine della seduta, la Commissione ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti (allegato 1 del verbale 1) al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

- nella **seconda riunione**, tenuta per via telematica, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura di valutazione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, la Commissione ha verificato che i titoli allegati alla domanda di ciascun candidato siano stati certificati conformemente al bando e poi indica i candidati da valutare:

1. Davide BACCIU
2. Lamberto BALLAN
3. Giulio CARAVAGNA
4. Michele Geremia CERIANI
5. Francesco GULLO
6. Giovanni IACCA
7. Massimo LAURIA
8. Riccardo LAZZARETTI
9. Federico MARI
10. Andrea MARRELLA
11. Gabriele MENCAGLI
12. Christian MORBIDONI
13. Paola PACI
14. Loreto PESCOSOLIDO
15. Giuseppe PIRRO'
16. Emanuele RODOLA'

17. Federica SARRO
18. Giuseppe SERRA
19. Dora SPENZA
20. Angelo SPOGNARDI
21. Tatiana TOMMASI
22. Daniele TOTI

- nella **terza riunione**, tenuta per via telematica, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli dei candidati, all'analisi delle pubblicazioni e dei titoli presentati da ciascun candidato e poi ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato B al Verbale 3). Dopo ampia ed approfondita discussione, e sulla base dei giudizi formulati, la Commissione ha selezionato per la prova orale una lista breve di 6 candidati, e precisamente (in ordine alfabetico):

1. Lamberto BALLAN
2. Francesco GULLO
3. Giuseppe PIRRO'
4. Federica SARRO
5. Giuseppe SERRA
6. Angelo SPOGNARDI

- nella **quarta riunione** la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per discutere i titoli, le pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

Angelo SPOGNARDI

Non si sono presentati i candidati Lamberto BALLAN, Francesco GULLO, Giuseppe PIRRO', Federica SARRO, Giuseppe SERRA

- nella **quinta riunione** la Commissione ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati ed alla determinazione del vincitore. La commissione all'unanimità ha indicato come vincitore il candidato Angelo SPOGNARDI. Il giudizio complessivo comparativo sui candidati, che motiva la scelta operata, è esposto nell'Allegato D al Verbale 5.

Al termine la Commissione, all'unanimità, ha indicato il candidato Angelo SPOGNARDI per il prosieguo della procedura in epigrafe, che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Il Prof. Francesco PARISI PRESICCE, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con gli allegati
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti

Tutto il materiale sopra indicato viene consegnato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:30.

Roma, 30 gennaio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)
  
- Prof. Silvana CASTANO
  
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)

## **VERBALE N. 2**

Alle ore 10:00 del giorno 16 dicembre 2016, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016 nelle persone di:

- Prof. Silvana CASTANO
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, verifica i nomi dei candidati.

E' pervenuta una comunicazione dagli uffici competenti che, per mero errore materiale, è stato inserito nell'elenco dei candidati per la procedura in oggetto il candidato Luigi LAURA, che ha presentato domanda per la procedura ssd INF/01 del Dipartimento di Statistica.

E' pervenuta la rinuncia del candidato Daniele VENTURI (allegato 3)

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi e prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 23, e precisamente:

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi e prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 23, e precisamente:

1. Davide BACCIU
2. Lamberto BALLAN
3. Giulio CARAVAGNA
4. Michele Geremia CERIANI
5. Francesco GULLO
6. Giovanni IACCA
7. Massimo LAURIA
8. Riccardo LAZZARETTI
9. Federico MARI
10. Andrea MARRELLA
11. Gabriele MENCAGLI
12. Christian MORBIDONI
13. Paola PACI
14. Loreto PESCOSOLIDO
15. Giuseppe PIRRO'
16. Emanuele RODOLA'
17. Federica SARRO
18. Giuseppe SERRA
19. Dora SPENZA
20. Angelo SPOGNARDI
21. Damian Andrew TAMBURRI
22. Tatiana TOMMASI
23. Daniele TOTI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura da parte dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dal candidato.

Il candidato Damian Andrew TAMBURRI ha presentato 17 pubblicazioni da valutare, specificando in un allegato che le pubblicazioni da valutare sono 17, in numero superiore a quello indicato nell'articolo 1 del bando e quindi è da escludere da ulteriori valutazioni.

Successivamente la Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato A).

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Davide BACCIU           |
| 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Lamberto BALLAN         |
| 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Giulio CARAVAGNA        |
| 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Michele Geremia CERIANI |
| 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Francesco GULLO         |
| 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Giovanni IACCA          |
| 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Massimo LAURIA          |
| 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Riccardo LAZZARETTI     |
| 9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato  | Federico MARI           |
| 10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato | Andrea MARRELLA         |
| 11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato | Gabriele MENCAGLI       |
| 12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato | Christian MORBIDONI     |



Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 55 pubblicazioni, di cui 12 su rivista, 40 su atti di convegni, e 3 capitoli di libri

**CANDIDATO: Lamberto BALLAN**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 40 pubblicazioni, di cui 11 su rivista, 27 su atti di convegni, e 2 capitoli di libri

**CANDIDATO: Giulio CARAVAGNA**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 38 pubblicazioni, di cui 22 su rivista, 14 su atti di convegni, e 2 capitoli di libri

**CANDIDATO: Michele Geremia CERIANI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 12 pubblicazioni, di cui 1 su rivista, 11 su atti di convegni.

**CANDIDATO: Francesco GULLO**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 42 pubblicazioni, di cui 15 su rivista, 26 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro

**CANDIDATO: Giovanni IACCA**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 50 pubblicazioni, di cui 20 su rivista, 29 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro

**CANDIDATO: Massimo LAURIA**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni, di cui 14 su rivista, 6 su atti di convegni.

**CANDIDATO: Riccardo LAZZARETTI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 21 pubblicazioni, di cui 4 si rivista, 15 su atti di convegni, e 2 capitoli di libri

**CANDIDATO: Federico MARI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 24 pubblicazioni, di cui 3 si rivista, 21 su atti di convegni.

**CANDIDATO: Andrea MARRELLA**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 35 pubblicazioni, di cui 5 si rivista, 29 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro

**CANDIDATO: Gabriele MENCAGLI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 35 pubblicazioni, di cui 11 su rivista, 21 su atti di convegni, 1 libro e 2 capitoli di libro

**CANDIDATO: Christian MORBIDONI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 32 pubblicazioni, di cui 4 su rivista, 28 su atti di convegni

**CANDIDATO: Paola PACI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 36 pubblicazioni; le 12 presentate sono su rivista.

**CANDIDATO: Loreto PESCOSOLIDO**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 24 pubblicazioni, di cui 3 su rivista, 20 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro

**CANDIDATO: Giuseppe PIRRO'**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 53 pubblicazioni, di cui 12 su rivista, 23 su atti di convegni, 3 capitoli di libri, e 15 pubblicazioni a workshop e poster.

**CANDIDATO: Emanuele RODOLA'**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 45 pubblicazioni, di cui 12 su rivista, 31 su atti di convegni, e 2 capitoli di libri

**CANDIDATO: Federica SARRO**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 53 pubblicazioni, di cui 4 su rivista, 44 su atti di convegni, e 5 capitoli di libri

**CANDIDATO: Giuseppe SERRA**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE PER PROFESSORE DI II FASCIA NEL SETTORE 09/H1**

Valutabile.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 61 pubblicazioni, di cui 17 su rivista, 41 su atti di convegni, e 3 capitoli di libri

**CANDIDATO: Dora SPENZA**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 16 pubblicazioni, di cui 5 su rivista, 10 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro.

**CANDIDATO: Angelo SPOGNARDI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 41 pubblicazioni, di cui 12 su rivista, 28 su atti di convegni, e 1 capitolo di libro

**CANDIDATO: Tatiana TOMMASI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 33 pubblicazioni, di cui 8 su rivista, 22 su atti di convegni, e 3 capitoli di libri

**CANDIDATO: Daniele TOTI**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono considerati valutabili.

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate valutabili.

**TESI DI DOTTORATO**

valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 26 pubblicazioni, di cui 5 su rivista, 21 su atti di convegni

**VERBALE N. 3**

Alle ore 13:00 del giorno 9 gennaio 2017, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016 nelle persone di:

- Prof. Silvana CASTANO
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.22, e precisamente:

1. Davide BACCIU
2. Lamberto BALLAN
3. Giulio CARAVAGNA

4. Michele Geremia CERIANI
5. Francesco GULLO
6. Giovanni IACCA
7. Massimo LAURIA
8. Riccardo LAZZARETTI
9. Federico MARI
10. Andrea MARRELLA
11. Gabriele MENCAGLI
12. Christian MORBIDONI
13. Paola PACI
14. Loreto PESCOSOLIDO
15. Giuseppe PIRRO'
16. Emanuele RODOLA'
17. Federica SARRO
18. Giuseppe SERRA
19. Dora SPENZA
20. Angelo SPOGNARDI
21. Tatiana TOMMASI
22. Daniele TOTI

Il candidato D. Venturi ha rinunciato, il candidato L. Laura era stato inserito per errore materiale, il candidato D. A. Tamburri è stato escluso perché ha presentato un numero di pubblicazioni superiore ai vincoli imposti dal bando

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione saranno valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso da parte della Commissione. I giudizi collegiali della Commissione sono allegati al presente verbale come parte integrante (all. b).

La Commissione si rammarica di avere solo sei posti a disposizione per l'ammissione alla discussione pubblica. Il rispetto di questo limite ha comportato che non è stato possibile ammettere alla successiva prova del concorso alcuni candidati di livello solo leggermente inferiore agli ammessi.

Al termine della valutazione, la Commissione fissa il giorno per lo svolgimento della discussione da parte dei candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e decide di convocarli, seguendo l'ordine alfabetico:

7. Lamberto BALLAN
8. Francesco GULLO
9. Giuseppe PIRRO'
10. Federica SARRO
11. Giuseppe SERRA
12. Angelo SPOGNARDI

I candidati sono invitati a presentarsi alle ore 14:00 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Informatica, sito al terzo piano di Via Salaria 113 a Roma, per sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale; il seminario verterà sull'attività di ricerca del



2009-2013. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Machine Learning, Reti Neurali e Big Data. Risulta infine che, dal 2004 al 2016, il candidato è autore di N. 12 pubblicazioni su rivista, N. 40 articoli su conferenze e workshop, e N. 3 capitoli di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Lamberto BALLAN**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica, Multimedialità e Telecomunicazioni nel 2011, presso l'Università di Firenze. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2007 presso corsi della Laurea triennale e Magistrale dell'Università di Firenze.

Dall'ottobre 2014 a oggi, il candidato è un Marie Curie Fellow presso l'Artificial Intelligence Lab del Computer Science Department della Stanford University (California). In precedenza è stato Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Firenze dal gennaio 2011 al settembre 2014 in base a A.R. L.449 /1997 (12 mesi), A.R. L.240 /2010 (33 mesi). Dal CV presentato risulta un breve soggiorno all'estero presso la TELECOM ParisTech (FR) nel 2010.

Il candidato ha partecipato a sette progetti europei e nazionali e a due progetti di trasferimento tecnologico, in alcuni con ruoli di responsabilità. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop. E' membro dell' Editorial board dell' Int'l Journal on Computer Vision and Signal Processing dal 2011

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il Best Paper Award al 2nd ACM SIGMM International Workshop on Social Media (WSM), parte di ACM Multimedia 2010. Il candidato dichiara di aver conseguito il titolo di

Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato (09 /H1 – ASN 2013 ).

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision e Multimedia.. Risulta infine che, dal 2004 al 2016, il candidato è autore di N. 11 pubblicazioni su rivista, N. 27 articoli su conferenze e workshop, e N. 2 capitoli di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Giulio CARAVAGNA**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica, nel 2010, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) dal 2009 al 2011 e dal 2012 al 2014 presso corsi di Laurea dell'Università di Pisa e dell'Università di Milano-Bicocca.

Dall'ottobre 2015 a oggi, il candidato è Research Associate presso Institute for Adaptive and Neural Computation, University of Edinburgh (UK). In precedenza è stato Assegnista di Ricerca presso il DISCO dell'Università di Milano-Bicocca da 08/2011 a 08/2013 e da 01/2014 a 12/2015. Dal CV presentato risultano vari brevi soggiorni all'estero in Spagna, Germania, USA, Canada e UK.

Il candidato ha partecipato a sette progetti europei e nazionali. Il candidato dichiara la co-titolarietà di un brevetto sottomesso negli USA nel 2013. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il "Best interdisciplinary research paper" del 2014 del DISCO dell'Università di Milano-Bicocca e di aver contribuito allo sviluppo di 6 Software Artifacts. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision e Multimedia.. Risulta infine che, dal 2004 al 2016, il candidato è autore di N. 22 pubblicazioni su rivista, N. 14 articoli su conferenze e workshop, e N. 2 capitoli di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Michele Geremia CERIANI**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica, nel febbraio 2015, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Roma La Sapienza. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring) dal 2011 al 2014 presso corsi di Laurea dell'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2016 a oggi, il candidato è "Jefe de Trabajos Practicos" presso ITBA di Buenos Aires. In precedenza è stato Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Roma La Sapienza da 10/2011 a 09/2013, da 01/2014 a 12/2014 e da 06/2015 a 05/2016. Dal CV presentato non risultano soggiorni all'estero in questo periodo

Il candidato ha partecipato a due progetti di ricerca (non è chiara la fonte dei finanziamenti). Il candidato non documenta la partecipazione a conferenze e workshop.

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision e Multimedia.. Risulta infine che, dal 2004 al 2016, il candidato è autore di N. 2 pubblicazioni su rivista, N. 10 articoli su conferenze e workshop.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica discreta la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo

conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e limitata la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è limitata per il ruolo.

#### **CANDIDATO: Francesco GULLO**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Computer and Systems Engineering nel 2010, presso l'Università della Calabria. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2005 a tutt'oggi presso l'Università di Catanzaro e l'Università della Calabria. Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea e Dottorato presso l'Università della Calabria e Yahoo Labs.

Attualmente il candidato è Research Scientist presso UniCredit R&D. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università della Calabria e Research Scientist presso Yahoo Labs Barcellona. Dal CV presentato risultano anche un breve soggiorno presso una istituzione di ricerca estera, in particolare presso la George Mason University.

Il candidato ha partecipato a sei progetti europei e nazionali. Il candidato menziona la titolarità di quattro brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori un premio "SIGMOD RWE" alla conferenza SIGMOD 2011, un "Premio Nazionale per l'Innovazione" nel 2009 per un progetto di ricerca, ed una borsa per partecipare alla SIAM "International Conference on Data Mining" nel 2009, e segnala anche alcuni interventi su invito (di cui uno ad una conferenza internazionale). Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Data Mining, Machine Learning, e Databases. Risulta infine che, dal 2007 al 2015, il candidato è autore di N. 15 pubblicazioni su rivista, N. 26 articoli su conferenze e workshop, e N. 1 capitoli di libro e una curatela di volume.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Giovanni IACCA**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Mathematical Information Technology nel dicembre 2011, presso l'Università di Jyväskylä (FI). Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) per cinque semestri dal 2014 al 2016 presso corsi di MSc del EPFL

Dall'ottobre 2013 al luglio 2016 il candidato è stato Postdoctoral Researcher presso Université de Lausanne e EPFL a Lausanne (CH). Dal 2012 è anche Scientific Researcher presso INCAS3 ad Assen(NL)

Il candidato ha partecipato ad un progetto europeo e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Evolutionary Computation, sistemi embedded, calcolo distribuito. Risulta infine che, dal 2011 al 2016, il candidato è autore di N. 20 pubblicazioni su rivista, N. 29 articoli su conferenze e workshop, e N. 1 capitolo di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale

anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è assente per il ruolo.

## **CANDIDATO: Massimo LAURIA**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica, nel febbraio 2009, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Roma La Sapienza. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato dichiara attività didattica (tutoring e di docenza) nel 2012 e nel 2014 presso il KTH Royal Institute of Technology a Stoccolma, e come visiting professor presso il Tokyo Institute of Technology nel 2015.

Dal 2016 ad oggi è il candidato è un postdoc presso la Universitat Politecnica de Catalunya a Barcellona. In precedenza è stato un postdoc dal 2012 al 2014 presso il KTH Royal Institute of Technology a Stoccolma e dal 2009 al 2011 un assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Roma La Sapienza.

Il candidato non fa menzione di partecipazione a progetti europei o nazionali e non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Complessità Computazionale, Risulta infine che, dal 2006 al 2016, il candidato è autore di N. 13 pubblicazioni su rivista, N. 6 articoli su conferenze e workshop.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e limitata la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

#### **CANDIDATO: Riccardo LAZZARETTI**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2012, presso l'Università di Siena. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) nell'A.A. 2008/2009 e dal 2013 al 2015 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Siena.

Attualmente il candidato è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Siena da settembre 2016. In precedenza è stato Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Siena dal novembre 2010 al marzo 2015. Dal CV presentato risulta anche una internship di sei mesi presso i Phillips Labs ad Eindhoven (NL).

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a conferenze e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di servire in qualità di Associate Editor of Elsevier Journal of Information Security and Applications

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Sicurezza, Privacy ed Elaborazione segnali. Risulta infine che, dal 2008 al 2016, il candidato è autore di N. 4 pubblicazioni su rivista, N. 15 articoli su conferenze e workshop, e N. 2 capitoli di libro.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e limitata la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

### **CANDIDATO: Federico MARI**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2010, presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2007 a tutt'oggi presso l'Università di Roma "La Sapienza" ed il Centro ELIS.

Dal 2015 il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato (Tipo A) presso il Dipartimento di Informatica – Università di Roma "La Sapienza". Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso la stessa università dal 2010 al 2014. Dal CV presentato risulta anche un soggiorno presso una istituzione di ricerca estera, in particolare presso la University of Texas at Austin.

Il candidato ha partecipato a cinque progetti europei finanziati da ESA ed EU 7th Framework. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato dichiara la partecipazione a conferenze nazionali ed internazionali, ed attività di referee.

Il candidato segnala un "Best paper award" a ICSEA 2011. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato, ma il superamento di due dei tre indici..

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Model Checking, Automatic Verification. Infine, nel CV il candidato dichiara che dal 2007 al 2016 è autore di N. 41 pubblicazioni internazionali, di cui non viene fornito l'elenco completo.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e limitata la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

#### **CANDIDATO: Andrea MARRELLA**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Engineering in Computer Science nel 2013, presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2009 a tutt'oggi presso l'Università di Roma "La Sapienza", il CINI, e l'Istituto G. Meschini. Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Attualmente il candidato è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" – Università di Roma "La Sapienza". In precedenza è stato Assistente e Consulente Ricercatore presso la stessa università. Dal CV presentato non risultano soggiorni presso istituzioni di ricerca estere.

Il candidato ha partecipato a sei progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop, ed in qualità di editore di riviste/atti di convegno.

Inoltre, il candidato segnala alcuni interventi su invito. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Human Computer Interaction. Risulta infine che, dal 2007 al 2015, il candidato è autore di N. 4 pubblicazioni su rivista, N. 29 articoli su conferenze e workshop nazionali ed internazionali, e N. 1 capitolo di libro "in press".

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione,

e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

#### **CANDIDATO: Gabriele MENCAGLI**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2012, presso l'Università di Pisa. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2009 a tutt'oggi presso l'Università di Pisa.

Attualmente il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato (Tipo A) presso il Dipartimento di Informatica – Università di Pisa. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca e Collaboratore presso la stessa università. Dal CV presentato non risultano soggiorni presso istituzioni di ricerca estere.

Il candidato ha partecipato a quattro progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori di un premio "Outstanding Best Paper Award" alla conferenza HPCS 2013. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Distributed Parallel Programming e Parallel Architectures, Autonomic Parallel Computing, e High Performance Data Stream Processing. Risulta infine che, dal 2008 al 2015, il candidato è autore di N. 11 pubblicazioni su rivista, N. 21 articoli su conferenze e workshop, N. 2 capitoli di libro, e N.1 libro scientifico.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione,

e più che sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e limitata la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

## **CANDIDATO: Christian MORBIDONI**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, nel dicembre 2006, presso l'Università Politecnica delle Marche. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato dichiara di aver svolto attività didattica come professore a contratto dal 2008 al 2010 e come docente dal 2013 al 2016 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche.

Dal marzo 2013 il candidato è Ricercatore a tempo determinato (tipologia A) presso il dipartimento di Ingegneria dell'informazione dell'Università Politecnica delle Marche. In precedenza è stato titolare di assegni di ricerca presso il dipartimento di Ingegneria Biomedica, Elettronica e delle Telecomunicazioni dal 2007 al 2011, e dal 02/2012 al 01/2013 presso il dipartimento di Ingegneria dell'informazione dell'Università Politecnica delle Marche. Da CV risultano brevi soggiorni all'estero in Germania ed Irlanda.

Il candidato ha partecipato ad otto progetti europei e nazionali e non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Semantic Web, RFD, Risulta infine che, dal 2003 al 2016, il candidato è autore di N. 4 pubblicazioni su rivista, N. 32 articoli su conferenze e workshop.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## **CANDIDATO: Paola PACI**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2003, presso l'Università di Pavia. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) dal 2007 presso corsi di Laurea delle Facoltà di Ingegneria, Scienze MM.FF.NN., Ingegneria Civile ed Industriale, Ingegneria dell'informazione, informatica e Statistica dell'Università di Roma La Sapienza

Dal 2011 il candidato è Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR a Roma. In precedenza è stato titolare di assegni di ricerca presso la facoltà di Ingegneria del Campus Biomedico dell'Università di Roma La Sapienza nel 2011, presso l'Istituto di Applicazioni del Calcolo del CNR a Roma dal 12/2006 al 11/2009, e presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste nel 2006. Da CV non risultano soggiorni all'estero.

Il candidato ha partecipato o partecipa come Principal o co-principal investigator a due progetti del CNR. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato non dichiara partecipazione a conferenze in qualità di relatore o di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop. Dal 2014 è membro dell'editorial board di *Advances in System Biology*

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il "Best paper Award" del 2016 al 'Lipari School on Computational Microbiology and Microbiome-based Medicine'. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: System Biology, Bioinformatica, Analisi delle reti. Risulta infine che, dal 2000 al 2016, il candidato è autore di N. 36 pubblicazioni, di cui almeno 12 riviste

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, discreta la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato,

conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## **CANDIDATO: Loreto PESCOSOLIDO**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione e della Comunicazione nel 2008, presso Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) nell'A.A. 2010-11 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Roma La Sapienza e dal 2008 al 2010 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Perugia.

Il candidato è stato titolare di tre assegni di ricerca presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Roma La Sapienza dal 07/2008 a 06/2014, e di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università di Roma La Sapienza dal 10/2014 al 09/2016. Dal CV presentato non risultano soggiorni significativi all'estero.

Il candidato ha partecipato in numerosi progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Internet of Things, Reti di sensori, Comunicazioni wireless. Risulta infine che, dal 2006 al 2016, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 3 pubblicazioni su rivista, N. 20 articoli su conferenze e workshop, e N. 1 capitolo di libro.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e più che sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre adeguata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## **CANDIDATO: Giuseppe PIRRO'**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi e Informatica nel 2003, presso l'Università della Calabria. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) nell'A.A. 2013-14 presso l'Università di Koblenz-Landau (DE), dal 2010 al 2014 presso la Libera Università di Bolzano, dal 2005 al 2010 presso l'Università della Calabria.

Dal 2015 il candidato è Ricercatore a tempo indeterminato (art. 23) presso l'ICAR CNR a Rende (CS). In precedenza è stato Postdoctoral Researcher presso l'Università di Koblenz-Landau (DE) da 04/2014 a 02/2015, Ricercatore a Tempo Determinato presso la Libera Università di Bolzano da 04/2011 a 04/2014, Postdoctoral Researcher presso l'INRIA Grenoble Rhône-Alpes, con Fellowship ERCIM Alain Bensoussan, da 05/2010 a 04/2011. Dal CV presentato risultano anche brevi soggiorni all'estero in Canada, Australia, Cile e UK.

Il candidato ha partecipato ad otto progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto Best Research paper award di Extended Semantic Web Conference nel 2015. Il candidato dichiara il superamento di tutti e tre gli indicatori necessari per il settore 01/B1 Informatica per l'Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Reti Sociali, Semantic Web, Sistemi P2P. Risulta infine che, dal 2006 al 2016, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 12 pubblicazioni su rivista, N. 23 articoli su conferenze, N. 3 capitoli di libro, 11 pubblicazioni a workshop e poster internazionali, e 5 pubblicazioni a conferenze nazionali.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

## **CANDIDATO: Emanuele RODOLA'**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2012 presso l'Università Ca' Foscari Venezia. Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato dichiara tutorials a SIGGRAPH, ECCV ed EUROGRAPHICS ed attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) presso la Technical

University of Munich in semestri estivi nel 2014 e nel 2015. Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea e di dottorato a Munich ed altri atenei.

Dal 02/2016 il candidato è Postdoctoral Researcher presso l'Università della Svizzera Italiana. Precedentemente è stato Postdoctoral Researcher (vincitore dell' "Alexander von Humboldt Research Fellowship") presso TU Munich da 08/2013 al 01/2016, e Postdoctoral Researcher (vincitore del JSPS Fellowship) presso the University of Tokyo da 02/2012 al 10/2012.

Il candidato non riporta nel CV l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e non menziona titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il Best Paper Award all'Euographics Symposium SGP 2016, ed il Best Paper Award alla Conferenza VMV 2015. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision, Computer Graphics, Image processing. Risulta infine che, dal 2009 al 2016, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 12 pubblicazioni su rivista, N. 31 articoli su conferenze e workshop, e N. 2 capitoli di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre non riportata nel CV l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Federica SARRO**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Software Engineering nel 2013, presso l'Università di Salerno. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2010 a tutt'oggi presso l'Università di Salerno e l'University College di Londra. Inoltre è stato Advisor di studenti di

Laurea magistrale e Dottorato presso l'Università di Salerno e l'University College di Londra.

Attualmente il candidato è Research Associate presso il Dipartimento di Informatica – University College di Londra. Precedentemente è stato Research Fellow presso l'Università di Salerno. Dal CV presentato non risultano ulteriori soggiorni presso istituzioni di ricerca estere.

Il candidato ha partecipato a dieci progetti europei e nazionali (di cui uno come Principal Investigator). Il candidato non menziona la titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori due premi “Best Paper Award” alle conferenze PROMISE 2011 e SSBSE 2015, un SIGAPP “Student Travel Award” per partecipare alla conferenza ACM SAC 2012, ed un “Google Diversity Grant” alla conferenza ICST 2012, e segnala anche alcuni interventi su invito (di cui due a workshop internazionali). Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Software Engineering. Risulta infine che, dal 2009 al 2015, il candidato è autore di N. 4 pubblicazioni su rivista (le altre sono in revisione), N. 44 articoli su conferenze e workshop, e N. 5 capitoli di libro.

#### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

#### CANDIDATO: **Giuseppe SERRA**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica, Multimedialità e Telecomunicazioni nel 2010, presso l'Università di Firenze. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 20106 a tutt'oggi presso l'Università di Modena e

Reggio Emilia e l'Università di Firenze. Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea magistrale e Dottorato presso l'Università di Firenze, l'Università di Modena e Reggio Emilia e l'Università di Bologna

Attualmente il candidato è Ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Modena e Reggio Emilia. Precedentemente è stato titolare di tre assegni di ricerca dal 01/2010 al 12/2012 presso l'Università di Firenze, e .dal 01/2013 al 04/2014 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Modena e Reggio Emilia. Dal CV presentato risultano due soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, l'Ecole Nationale Supérieure des Telecommunications (ENST) a Parigi e Carnegie Mellon Univ (USA)

Il candidato ha partecipato ad una dozzina di progetti europei e nazionali , alcuni come responsabile scientifico di unità. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto due premi "Best Paper Award", uno alla conferenza internazionale INTETAIN nel 2015 ed uno al workshop internazionale WSM ne17 2010. Il candidato dichiara il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato per il settore concorsuale 09/H1.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Sistemi Multimediali. Risulta infine che, dal 2009 al 2015, il candidato è autore di N. 17 pubblicazioni su rivista, N. 41 articoli su conferenze e workshop, e N. 3 capitoli di libro.

#### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

#### CANDIDATO: **Dora SPENZA**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2013, presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2011 a tutt'oggi presso l'Università di Palermo e l'Università di Roma "La Sapienza".

Attualmente il candidato è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Informatica – Università di Roma “La Sapienza”. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso la stessa università e ha usufruito di Contratti di Prestazione Occasionale presso il Consorzio Ferrara Ricerche. Dal CV presentato risultano anche due soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la Penn State University, e il Sandia National Laboratory di Albuquerque.

Il candidato ha partecipato a cinque progetti europei e nazionali (di cui uno come Principal Investigator). Il candidato non menziona la titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito in qualità di co-chair o comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori un premio “Best Student Poster Award” alla conferenza IEEE INFOCOM 2013, un premio “Google European Doctoral Fellowship in Wireless Networking” nel 2010, un premio “N2Women Young Researcher Fellowships per IEEE INFOCOM 2015”, ed un premio per “Avvio alla Ricerca 2015” presso l’Università di Roma “La Sapienza”. Dal CV presentato risultano anche diversi “Travel Grant” e Borse di Studio. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Wireless Sensor Networks e Internet of Things. Risulta infine che, dal 2011 al 2015, il candidato è autore di N. 5 pubblicazioni su rivista, N. 10 articoli su conferenze e workshop, e N. 1 capitoli di libro.

#### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l’impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell’età accademica del candidato. L’apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l’attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l’esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

#### CANDIDATO: **Angelo SPOGNARDI**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2008, presso l’Università di Roma “La Sapienza”. Per quanto riguarda l’attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2005 a tutt’oggi presso

l'Università di Roma "La Sapienza", l'Università di Roma "ROMA TRE", l'Università del Molise, ed IMT Lucca.

Attualmente il candidato è Assistant Professor presso Danmarks Tekniske Universitet (DTU) in Danimarca. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso il CNR di Pisa, l'Università di Roma "La Sapienza", e Postdoc presso INRIA RhôneAlpes in Francia. Dal CV presentato risultano anche due brevi soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la University of California Irvine, e INRIA Rhône Alpes.

Il candidato dichiara di aver partecipato ad un progetto europeo come Work Package Leader. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto un premio ACM "Best Poster Award" alla conferenza SAC 2015. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Network and Computer Security. Infine nel CV, il candidato dichiara che dal 2004 al 2015 è autore di N. 12 pubblicazioni su rivista e N. 28 articoli su conferenze e workshop e N. 1 capitoli di libro.

#### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

#### CANDIDATO: **Tatiana TOMMASI**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Electrical Engineering nel 2013 presso la Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL (CH). Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a EPFL e UNC. Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea.

Attualmente il candidato è Ricercatore a tempo Determinato -tipologia A - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti di Sapienza Università di Roma, Precedentemente è stato Postdoctoral Fellow a UNC Chapel Hill (USA) da 04/2015 a 07/2016 e KU Leuven (BE) da 05/2013 a 03/2015. Dal CV presentato risulta un breve soggiorno presso una istituzione di ricerca in Austria.

Il candidato ha partecipato a cinque progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il Best Paper Award al TASK-CV workshop in ECCV 2014, e di essere stato finalista per Europa, Medio Oriente ed Africa del Google Anita Borg Memorial Scholarship nel 2012. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision, Machine Learning. Risulta infine che, dal 2002 al 2015, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 8 pubblicazioni su rivista, N. 22 articoli su conferenze e workshop, e N. 3 capitoli di libro.

## GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

## CANDIDATO: **Daniele TOTI**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Computer Science and Engineering nel 2012, presso l'Università di Roma "ROMA TRE". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) dal 2010 al 2015 per corsi di Master (2 mesi) e a partire dal 2016 a tutt'oggi presso l'Università di Roma "ROMA TRE". . Inoltre è stato Advisor di studenti di Laurea nella stessa università.

Attualmente il candidato è Senior Research Scientist presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Informatica e Matematica Applicata – Università di Salerno. Precedentemente è stato Senior Research Scientist, Postdoc e Research Assistant presso l'Università di Roma "ROMA TRE". Risultano anche esperienze come consulente informatico. Dal CV presentato non risultano soggiorni presso istituzioni di ricerca estere.

Il candidato ha partecipato a quattro progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori un premio "Best Poster Award" alla conferenza BITS 2014. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Data Mining e Machine Learning. Risulta infine che, dal 2010 al 2015, il candidato è autore di N. 5 pubblicazioni su rivista e N. 21 articoli su conferenze e workshop.

#### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e più che sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

#### VERBALE N. 4

Alle ore 14:30 del giorno 30 gennaio 2017 presso il Dipartimento di Informatica si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016 nelle persone di:

- Prof. Silvana CASTANO
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)

La Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale.

13. Angelo SPOGNARDI

Non sono presenti i candidati Lamberto BALLAN, Francesco GULLO, Giuseppe PIRRO', Federica SARRO, Giuseppe SERRA

Alle ore 15:00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati

Viene chiamato il candidato Angelo SPOGNARDI

I singoli candidati sono chiamati a discutere pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni. Contestualmente la Commissione accerta la conoscenza della lingua inglese. Alle ore 16:00, avendo tutti i candidati terminato la discussione dei propri titoli e pubblicazioni, la Commissione procede con la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando (Allegato C).

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 30 gennaio 2017 alle ore 16:30 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Roma, 30 gennaio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)
  
- Prof. Silvana CASTANO
  
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)

### **ALLEGATO C**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando:

#### **CANDIDATO: Angelo SPOGNARDI**

Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato ampiamente le varie tematiche che ha toccato nel corso della propria attività di ricerca, evidenziando i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato buona maturità scientifica, buona conoscenza del settore di competenza, e buone capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico, l'originalità dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca anche con riferimento ai progetti cui ha partecipato. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza. Ha infine mostrato buona conoscenza della lingua inglese.

## VERBALE N. 5

Alle ore 16:30 del giorno 30 gennaio 2017 presso il Dipartimento di Informatica, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016 nelle persone di:

- Prof. Silvana CASTANO
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

### **CANDIDATO Angelo SPOGNARDI Voti tre**

Pertanto la Commissione, all'unanimità, indica il candidato Angelo SPOGNARDI per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1- ssd INF/01, nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27.09.2016 e con D.R. n. 2902/2016 del 24.11.2016

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Roma, 30 gennaio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Francesco PARISI PRESICCE (Presidente)
  
- Prof. Silvana CASTANO
  
- Prof. Vittorio MANIEZZO (Segretario)

## ALLEGATO D

Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

### **CANDIDATO: Angelo SPOGNARDI**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF01; eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è buono nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato ampiamente le varie tematiche che ha toccato nel corso della propria attività di ricerca, evidenziando i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato buona maturità scientifica, buona conoscenza del settore di competenza, e buone capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico, l'originalità dei risultati raggiunti, nonché la sensibilità sulle ricadute applicative dei risultati della sua ricerca anche con riferimento ai progetti cui ha partecipato. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza. Ha infine mostrato buona conoscenza della lingua inglese.

