

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

RELAZIONE FINALE

L'anno 2017 il giorno 16 del mese di febbraio in Roma si è riunita, alle ore 9.30, nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO

- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE

- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

Il Presidente invita la commissione a redigere collegialmente la relazione riassuntiva controllando gli allegati che fanno parte integrante dei verbali; la relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari che la sottoscrivono.

La commissione si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università la Sapienza nei seguenti giorni e orari:

I riunione: il giorno 21 dicembre dalle ore 9,30 alle ore 11,30 SKYPE

II riunione: il giorno 3 gennaio dalle ore 10 alle ore 19,30 proseguita il giorno 4 gennaio dalle ore 9 alle ore 16

III riunione: il giorno 23 gennaio dalle ore 10 alle ore 19

IV riunione: il giorno 15 febbraio dalle ore 10.00 alle ore 18.00

V riunione: il giorno 15 Febbraio dalle ore 18.00 alle ore 20.00

VI riunione il giorno 16 febbraio dalle ore 9.30 alle ore 13.00

La prima riunione si è svolta per via telematica; in tutte le altre tutti i commissari sono stati presenti di persona.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 21 dicembre e concludendoli il giorno 16 febbraio.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario e alla definizione dei criteri di massima da seguire nella valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione ha proceduto alla verifica dei titoli dei candidati.

Nella terza riunione ha proceduto alla valutazione dei titoli dei candidati, esprimendo i relativi giudizi individuali e collegiali e scegliendo la rosa di 6 candidati che avrebbero proseguito la valutazione.

Nella quarta riunione ha proceduto con la fase del colloquio e relativa interlocuzione e prova di lingua di dei candidati ammessi ed alla redazione dei giudizi.

Nella quinta riunione ha proceduto alla redazione dei giudizi comparativi finali sui candidati che hanno sostenuto il colloquio

Nella sesta riunione ha proceduto alla redazione della relazione finale ed al controllo di tutti gli allegati che fanno parte integrate dei verbali

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, a maggioranza, il Dott. **SOTTILI GIANLUCA** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

VERBALE N. 2 VERIFICA TITOLI

Alle ore 10,00 del giorno 03/01/2017, si è riunita, PRESSO il Saloncino riunioni Geologia del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 è composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO
- Prof. Paola FREDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE
- Prof. Mariano Valenza – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo. COMPONENTE

Il Presidente informa la Commissione di non aver acquisito dal Responsabile del procedimento alcun provvedimento di esclusione dalla procedura selettiva per mancanza dei requisiti di ammissione previsti o per tardiva presentazione della domanda di partecipazione. Il Presidente ricorda di aver acquisiti e trasmesso agli altri commissari l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Bagnato Emanuela
2. Beaubien Stanley Eugene
3. Calabrese Sergio
4. Di Traglia Federico
5. Masotta Matteo
6. Nicotra Eguenio
7. Perinelli Cristina
8. Ranaldi Massimo
9. Ridolfi Filippo
10. Sottili Gianluca
11. Tamburello Giancarlo
12. Tamburo Elisa
13. Tarchini Luca

In questa fase, la Commissione procede all'esame preliminare delle domande di partecipazione al concorso di tutti i candidati, con specifico riferimento ai requisiti previsti dal bando della procedura in epigrafe in

merito ai titoli relativi alla formazione accademica ed al numero minimo di pubblicazioni presentate (artt. 1 e 2 del bando). In questa fase non esprime giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni.

1. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato BAGNATO EMANUELA.

2. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato BEAUBIEN STANLEY EUGENE.

3. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato CALABRESE SERGIO.

4. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato DI TRAGLIA FEDERICO.

5. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato MASOTTA MATTEO.

6. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato NICOTRA EUGENIO.

7. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato PERINELLI CRISTINA

8. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni della candidata RANALDI MASSIMO.

9. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato RIDOLFI FILIPPO.

10. Viene esaminato il Curriculum vitae e viene preso atto della mancata presentazione dell'elenco delle pubblicazioni del candidato SOTTILI GIANLUCA.

11. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato TAMBURELLO GIANCARLO.

12. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato TAMBURIO ELISA.

13. Viene esaminato il Curriculum vitae, con particolare attenzione ai titoli relativi alla formazione accademica ed al possesso dei requisiti relativi alle tipologie di contratto relative ai tre anni di attività di ricerca, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato TARCHINI LUCA.

la Commissione procede all'ulteriore esame delle domande di tutti i candidati, senza esprimere giudizi, con specifico riferimento ai requisiti previsti dal bando della procedura in epigrafe in merito ai titoli scientifici ed

al numero minimo di pubblicazioni presentate (artt. 1 e 2 del bando), ed a verificare la presenza di documentazione relativa al materiale inviato dai candidati (vedasi allegato A al presente verbale)

1. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni della candidata Bagnato Emanuela.
2. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Beaubien Stanley Eugene .
3. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Calabrese Sergio.
4. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Di Traglia Federico.
5. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Masotta Matteo. 6. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Nicotra Eugenio.
7. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni della candidata Perinelli Cristina.
8. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Ranaldi Massimo.
9. Viene esaminato il Curriculum vitae nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Ridolfi Filippo.
10. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Sottili Gianluca.
11. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Tamburello Giancarlo.
- 12 Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Tamburo Elisa.
13. Viene esaminato il Curriculum vitae, nonché l'elenco delle pubblicazioni del candidato Tarchini Luca.

La Commissione, pertanto, ritiene ammissibili alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, come indicato nell'allegato B al presente verbale, i seguenti candidati:

1. Bagnato Emanuela
2. Beaubien Stanley Eugene
3. Calabrese Sergio
4. Di Traglia Federico
5. Masotta Matteo
6. Nicotra Eugenio
7. Perinelli Cristina
8. Ranaldi Massimo
9. Ridolfi Filippo
10. Sottili Gianluca
11. Tamburello Giancarlo
12. Tamburo Elisa
13. Tarchini Luca

Il Presidente invita la Commissione a procedere alla verifica dei titoli dei 13 candidati nel seguente ordine alfabetico:

1. Bagnato Emanuela

2. Beaubien Stanley Eugene
3. Calabrese Sergio
4. Di Traglia Federico
5. Masotta Matteo
6. Nicotra Eguenio
7. Perinelli Cristina
8. Ranaldi Massimo
9. Ridolfi Filippo
10. Sottili Gianluca
11. Tamburello Giancarlo
12. Tamburo Elisa
13. Tarchini Luca

La seduta viene sospesa alle ore 19,30 dopo aver proceduto alla verifica dei titoli dei seguenti candidati:

Bagnato Emanuela
 Beaubien Stanley Eugene
 Calabrese Sergio
 Di Traglia Federico
 Masotta Matteo
 Nicotra Eugenio
 Perinelli Cristina

La Commissione si riaggiornerà alle ore 9.00 del 4 gennaio 2017, presso la stessa sede.

Il giorno 4 gennaio 2017, alle ore 9.00, la Commissione riprende i lavori della verifica dei titoli per i candidati non ancora esaminati.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari **SEGRETARIO**
- Prof. Paola FREDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” **PRESIDENTE**
- Prof. Mariano Valenza – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo. **COMPONENTE**

La Commissione procede alla verifica dei titoli dei candidati:

Ranaldi Massimo
 Ridolfi Filippo
 Sottili Gianluca
 Tamburello Giancarlo
 Tamburo Elisa
 Tarchini Luca

La Commissione, avendo terminato la verifica dei titoli di tutti i candidati, conclude la riunione alle ore 16.00 e si riconvoca per procedere alla valutazione dei titoli per il giorno 23 gennaio alle ore 10.00 presso la stessa sede.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: **Bagnato Emanuela**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geochimica (2006) b) 2 Borse di studio per un totale di 15 mesi di Geochimica. c) n. 1 contratto, in qualità di assegnista di ricerca, di 46 mesi d) n. 3 grant di ricerca con istituzioni straniere per un totale di 47 giorni. e) n.2 contratti di prestazione d'opera o prestazione occasionale e contratto di co.co.co. per un totale di 15 mesi g) diploma in natural disaster (corso di 1 giorno). h) contratto di ricercatore a tempo determinato di 6 mesi presso il CNR. i) collaborazione scientifica presso istituzioni scientifiche straniere per circa 2 mesi. l) Partecipazione a 5 progetti di ricerca m) Didattica: vincitore di una selezione per l'assegnazione di un posto temporaneo come supporto tecnico didattico in Geochimica. E' titolare di uno short course nell'ambito di una summer school

NON VALUTABILI perché non rispondenti ai criteri di giudizio di cui all'allegato A del verbale n°1 (seduta preliminare) n) abilitazione scientifica nazionale ASN n) diploma corso GIS 2 giorni; o) Diploma maturità scientifica; p) conseguimento abilitazione alla professione di geologo

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Allard, P.; Aiuppa, A.; Bani, P.; Metrich, N.; Bertagnini, A.; Gauthier, P. -J.; Shinohara, H.; Sawyer, G.; Parello, F.; Bagnato, E.; Pelletier, B.; Garaebiti, E. Prodigious emission rates and magma degassing budget of major, trace and radioactive volatile species from Ambrym basaltic volcano, Vanuatu island Arc. JOURNAL OF VOLCANOLOGY AND GEOTHERMAL RESEARCH, 322, SI, 119143 10.1016/j.jvolgeores.2015.10.004 AUG 15 2016 VALUTABILE.
2. D'Agostino, Fabio; Oliveri, Elvira; Bagnato, Emanuela; Falco, Francesca; Mazzola, Salvatore; Sprovieri, Direct determination of total mercury in phosphate rock using alkaline fusion. Digestion ANALYTICA CHIMICA ACTA 8528, 12 10.1016/j.aca.2014.09.027, DEC 10 2014. VALUTABILE.
3. Aiuppa, A.; Robidoux, P.; Tamburello, G.; Conde, V.; Galle, B.; Avar, G.; Bagnato, E.; De Moor, J. M.; Martinez, M.; Munoz, A. Galle, Bo/F-7996-2016 Galle, Bo/0000-0001-9989-809X Gas measurements from the Costa Rica-Nicaragua volcanic segment suggest possible along-arc variations in volcanic gas chemistry EARTH AND PLANETARY SCIENCE LETTERS 40713414710.1016/j.epsl.2014.09.041 DEC 1 2014. VALUTABILE.
4. Bagnato, E.; Barra, M.; Cardellini, C.; Chiodini, G.; Parello, F.; Sprovieri, M. Chiodini, Giovanni. First combined flux chamber survey of mercury and CO₂ emissions from soil diffuse degassing at Solfatara of Pozzuoli crater, Campi Flegrei (Italy): Mapping and quantification of gas release JOURNAL OF VOLCANOLOGY AND GEOTHERMAL RESEARCH 2892640, 10.1016/j.jvolgeores, 2014.10.017 DEC 1 2014. VALUTABILE.
5. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Bertagnini, A.; Bonadonna, C.; Cioni, R.; Pistolesi, M.; Pedone, M.; Hoskuldsson, Reply to the "Comment by Delmelle et al. (2013) on 'Scavenging of sulfur, halogens and trace metals by volcanic ash: The 2010 Eyjafjallajökull eruption' by Bagnato et al. (2013)" Response GEOCHIMICA ET COSMOCHIMICA ACTA 127 385 389 10.1016/j.gca.2013.09.034 FEB 15 2014. VALUTABILE.
6. Bagnato, E.; Sprovieri, M.; Barra, M.; Bitetto, M.; Bonsignore, M.; Calabrese, S.; Di Stefano, V.; Oliveri, E.; Parello, F.; Mazzola, S. The sea-air exchange of mercury (Hg) in the marine boundary layer of the Augusta basin (southern Italy): Concentrations and evasion flux. CHEMOSPHERE, 93, , 2024-2032 10.1016/j.chemosphere.2013.07.025, NOV 2013. VALUTABILE.
7. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Bertagnini, A.; Bonadonna, C.; Cioni, R.; Pistolesi, M.; Pedone, M.; Hoskuldsson, A. Scavenging of sulphur, halogens and trace metals by volcanic ash: The 2010 Eyjafjallajökull eruption GEOCHIMICA ET COSMOCHIMICA ACTA, 103, 138-160, 10.1016/j.gca.2012.10.048, FEB 15 2013. VALUTABILE.

8. Bagnato, Emanuela; Tamburello, Giancarlo; Aiuppa, Alessandro; Sprovieri, Mario; Vougioukalakis, George E.; Parks, Michelle Mercury emissions from soils and fumaroles of Nea Kameni volcanic centre, Santorini (Greece) GEOCHEMICAL JOURNAL, 47, 4437, 450, 2013. VALUTABILE.
9. Mather, T. A.; Witt, M. L. I.; Pyle, D. M.; Quayle, B. M.; Aiuppa, A.; Bagnato, E.; Martin, R. S.; Sims, K. W. W.; Edmonds, M.; Sutton, A. J.; Ilyinskaya, E. Halogens and trace metal emissions from the ongoing 2008 summit eruption of Kilauea volcano, Hawaii GEOCHIMICA ET COSMOCHIMICA ACTA, 83, 292-323, 10.1016/j.gca.2011.11.029 APR 15 2012. VALUTABILE.
10. Calabrese, S.; Aiuppa, A.; Allard, P.; Bagnato, E.; Bellomo, S.; Brusca, L.; D'Alessandro, W.; Parello, F. Atmospheric sources and sinks of volcanogenic elements in a basaltic volcano (Etna, Italy) GEOCHIMICA ET COSMOCHIMICA ACTA, 75, 237401, 7425, 10.1016/j.gca.2011.09.040, DEC 1 2011. VALUTABILE.
11. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Andronico, D.; Cristaldi, A.; Liotta, M.; Brusca, L.; Miraglia, L. Leachate analyses of volcanic ashes from Stromboli volcano: A proxy for the volcanic gas plume composition? JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH-ATMOSPHERES, 116, D17204, 10.1029/2010JD015512 SEP 14 2011 VALUTABILE..
12. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Parello, F.; Allard, P.; Shinohara, H.; Liuzzo, M.; Giudice, G. New clues on the contribution of Earth's volcanism to the global mercury cycle BULLETIN OF VOLCANOLOGY, 73, 5, 497-510, 10.1007/s, 00445-010-0419, JUL 2011. VALUTABILE.
13. Bagnato, E.; Allard, P.; Parello, F.; Aiuppa, A.; Calabrese, S.; Hammouya, G. Mercury gas emissions from La Soufriere Volcano, Guadeloupe Island (Lesser Antilles), CHEMICAL GEOLOGY, 266, 3-4, 267-273, 10.1016/j.chemgeo.2009.06.011, AUG 30 2009. VALUTABILE.
14. Witt, M. L. I.; Mather, T. A.; Pyle, D. M.; Aiuppa, A.; Bagnato, E.; Tsanev, V. I. Mercury and halogen emissions from Masaya and Telica volcanoes, Nicaragua. JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH-SOLID EARTH, 113, B6, B06203 10.1029/2007JB005401 JUN 13 2008. VALUTABILE.
15. Aiuppa, A.; Bagnato, E.; Witt, M. L. I.; Mather, T. A.; Parello, F.; Pyle, D. M.; Martin, R. S. Real-time simultaneous detection of volcanic Hg and SO₂ at la fossa crater, vulcano (aeolian islands, sicily). GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS, 34, 21, L21307, 10.1029/2007GL030762, NOV 13 2007. VALUTABILE.
16. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Parello, F.; Calabrese, S.; D'Alessandro, W.; Mather, T. A.; McGonigle, A. J. S.; Pyle, D. M.; Waengberg, I. Degassing of gaseous (elemental and reactive) and particulate mercury from Mount Etna volcano (Southern Italy). ATMOSPHERIC ENVIRONMENT, 41, 35, 7377-7388, 10.1016/j.atmosenv.2007. VALUTABILE.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Baubien Stanley Eugene**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali (2015) b) n. 5 contratti, in qualità di assegnista di ricerca, per un totale di 46 mesi ; c) n.20 contratti di prestazione d'opera o prestazione occasionale e contratto di co.co.co. per un totale di 17 anni d) Titolare del corso di stoccaggio geologico (3 CFU) La Sapienza 2016-2017. e) Contratto di ricerca annuale con università straniera. f) Visiting scientist 20 giorni Univ. Manitoba; g) partecipazione a progettidi ricerca europei;

NON VALUTABILI perché non rispondenti ai criteri di giudizio di cui all'allegato A del verbale n°1 (seduta preliminare) h) bachelor e master of science, i) abilitazione scientifica nazionale ASN; l) 3 reference letters; m) editore di un libro; n) visiting scientistr 3 giorni Università Tuscia.

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

- 1) Ciotoli, G., Voltaggio, M., Tuccimei, P., Soligo, M., Pasculli, A., Beaubien, S.E., and Bigi, S., in press, Geographically weighted regression and geostatistical techniques to construct the Geogenic Radon Potential map of the Lazio region: a methodological proposal for the European Atlas of Natural Radiation: *Journal of Environmental Radioactivity*. DOI: 10.1016/j.jenvrad.2016.05.010
2015 VALUTABILE
- 2) Jones, D.G., Beaubien, S.E., Blackford, J.C., Foekema, E.M., Lions, J., De Vittor, C., West, J.M., Widdicombe, S., Hauton, C., and Queirós, A.M., 2015, Developments since 2005 in understanding potential environmental impacts of CO₂ leakage from geological storage: *International Journal of Greenhouse Gas Control*, v. 40, p. 350-377. VALUTABILE
- 3) Beaubien, S.E., Ruggiero, L., Annunziatellis, A., Bigi, S., Ciotoli, G., Deiana, P., Graziani, S., Lombardi, S., and Tartarello, M.C., 2015, the importance of baseline surveys of near-surface gas geochemistry for CCS monitoring, as shown from onshore case studies in northern and southern Europe: *Oil Gas Sci. Technol. - Rev. IFP Energies nouvelles*, v. 70, p. 615-633 VALUTABILE.
- 4) Jones, D.G., Barkwith, A.K.A.P., Hannis, S., Lister, T.R., Gal, F., Graziani, S., Beaubien, S.E., and Widory, D., 2014, Monitoring of near surface gas seepage from a shallow injection experiment at the CO₂ Field Lab, Norway: *International Journal of Greenhouse Gas Control*, v. 28, p. 300-317.
VALUTABILE
- 5) Graziani, S., Beaubien, S.E., Bigi, S., and Lombardi, S., 2014, Spatial and Temporal pCO₂ Marine Monitoring Near Panarea Island (Italy) Using Multiple Low-Cost GasPro Sensors: *Environmental Science & Technology*, v. 48, p. 12126-12133. VALUTABILE
- 6) Bigi, S., Beaubien, S.E., Ciotoli, G., D'Ambrogi, C., Doglioni, C., Ferrante, V., Lombardi, S., Milli, S., Orlando, L., Ruggiero, L., Tartarello, M.C., and Sacco, P., 2014, Mantle-derived CO₂ migration along active faults within an extensional basin margin (Fiumicino, Rome, Italy): *Tectonophysics*, v. 637, p. 137-149. VALUTABILE
- 7) Donders, T.H., Decuyper, M., Beaubien, S.E., van Hoof, T.B., Cherubini, P., and Sass-Klaassen, U., 2013, Tree rings as biosensor to detect leakage of subsurface fossil CO₂: *International Journal of Greenhouse Gas Control*, v. 19, p. 387-395. VALUTABILE
- 8) Beaubien, S.E., Jones, D.G., Gal, F., Barkwith, A.K.A.P., Braibant, G., Baubron, J.C., Ciotoli, G., Graziani, S., Lister, T.R., Lombardi, S., Michel, K., Quattrocchi, F., and Strutt, M.H., 2013, Monitoring of near-surface gas geochemistry at the Weyburn, Canada, CO₂-EOR site, 2001-2011: *International Journal of Greenhouse Gas Control*, v. 16, Supplement 1, p. S236-S262. VALUTABILE
- 9) Schmale, O., Beaubien, S.E., Rehder, G., Greinert, J., and Lombardi, S., 2010, Gas seepage in the Dnepr paleo-delta area (NW-Black Sea) and its regional impact on the water column methane cycle: *Journal of Marine Systems*, v. 80, p. 90-100. VALUTABILE
- 10) Pettinelli, E., Beaubien, S.E., Lombardi, S., and Annan, A.P., 2008, GPR, TDR, and geochemistry measurements above an active gas vent to study near-surface gas-migration pathways: *Geophysics*, v. 73, p. A11-A15. VALUTABILE
- 11) Beaubien, S.E., Ciotoli, G., Coombs, P., Dictor, M.C., Krüger, M., Lombardi, S., Pearce, J.M., and West, J.M., 2008, The impact of a naturally-occurring CO₂ gas vent on the shallow ecosystem and soil chemistry of a Mediterranean pasture (Lattera, Italy): *Int. J. Greenhouse Gas Control*, v. 2/3, p. 373-387. VALUTABILE
- 12) Bateson, L., Vellico, M., Beaubien, S.E., Pearce, J.M., Ciotoli, G., Annunziatellis, A., Coren, F., Lombardi, S., and Marsh, S., 2008, Preliminary results of the application of remote sensing techniques to detecting and monitoring leaks from CO₂ storage sites: *Int. J. Greenhouse Gas Control*, v. 2/3, p. 388-400. VALUTABILE
- 13) Annunziatellis, A., Beaubien, S.E., Bigi, S., Ciotoli, G., Coltella, M., and Lombardi, S., 2008, Gas migration along fault systems and through the vadose zone in the Lattera caldera (central Italy): Implications for CO₂ geological storage: *Int. J. Greenhouse Gas Control*, v. 2/3, p. 353-372. VALUTABILE
- 14) McGinnis, D.F., Greinert, J., Artemov, Y., Beaubien, S.E., and Wuest, A., 2006, Fate of rising methane bubbles in stratified waters: How much methane reaches the atmosphere?: *J. Geophys. Res.*, v. 111, C09007, doi:10.1029/2005JC003183. VALUTABILE
- 15) Beaubien, S.E., Ciotoli, G., and Lombardi, S., 2003, Carbon dioxide and radon gas hazard in the Alban Hills area (central Italy): *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, v. 123, p. 63-80.
- 16) Beaubien, S.E., Nriagu, J., Blowes, D., and Lawson, G., 1994, Chromium speciation and

distribution in the Great Lakes: Environmental Science and Technology, v. 28, p. 730-736. VALUTABILE
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: Calabrese Sergio

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geochemica (2009)
b) n. 4 contratti, in qualità di assegnista di ricerca, per un totale di 48 mesi; c) n.1 contratto di prestazione d'opera o prestazione occasionale per un totale di 1 mese. d) partecipazione e in due casi organizzazione a numerose campagne di misura e campionamento geochemico in collaborazione con enti di ricerca italiani e stranieri. e) Presidente dall'associazione naturalistica che gestisce il Museo di Mineralogia dell'Università di Palermo. f) Didattica: docente alla escuela tecnica de estudio en volcanes activos Argentina (1 settimana). Coordinamento e organizzazione della Etna International training school of Geochemistry (2016-6 giorni); docente alla scuola fluid geochemistry of volcanic and geothermal systems; docente nel corso in "esperto in conservazione e comunicazione dei beni culturali" g) progettazione e coordinamento del museo aperto per giovani scienziati (miur). h) partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. i) partecipazione a numerosi workshop e scuole estive.

NON VALUTABILI perché non rispondenti ai criteri di giudizio di cui all'allegato A del verbale n°1 (seduta preliminare); j) Laurea in Sc. Geologiche; p) conseguimento abilitazione alla professione di geologo; attività di consulenza geochemica per il magistrato.

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. **Calabrese S.**, Aiuppa A., Allard P., Bagnato E., Brusca L., D'Alessandro W., Parello F. (2011) "*Atmospheric sources and sinks of volcanogenic elements in a basaltic volcano (Etna, Italy)*" *Geochimica et Cosmochimica Acta* Volume 75, pp 7401-7425 doi: 10.1016/j.gca.2011.09.040. issn: 0016-7037. VALUTABILE
2. **Calabrese S.**, D'Alessandro W., Parello F., Brusca L., Bellomo S. (2015) "*Chemical and Mineralogical characterization of Etna Volcanic Emissions using Active Biomonitoring Technique (Moss-Bags): Part 1 – Major and trace element composition*" *Chemosphere* 119, pp. 1447-1455. VALUTABILE
3. **Calabrese S.**, D'Alessandro (2015) "*Chemical and Mineralogical characterization of Etna Volcanic Emissions using Active Biomonitoring Technique (Moss-Bags): Part 2 – Morphological and mineralogical features*" *Chemosphere* vol. 119, pp. 1456-1464. VALUTABILE
4. **Calabrese S.**, L. Randazzo, K. Daskalopoulou, S. Milazzo, S. Scaglione, S. Vizzini, C. D. Tramati, W. D'Alessandro, L. Brusca, S. Bellomo, G. B. Giuffrida, G. Pecoraino, G. Montana, G. Salerno, S. Giammanco, T. Caltabiano, F. Parello. (2016). "*Mount Etna volcano (Italy) as a major "dust" point source in the Mediterranean area*". *Arabian Journal of Geosciences*. 9:219 - DOI 10.1007/s12517-015-2165-0 VALUTABILE
5. Allard P., A. Aiuppa, F. Beauducel, D. Gaudin, R. Di Napoli, O. Crispi, **S. Calabrese**, F. Parello, G. Hammouya, G. Tamburello (2014) "*Steam and gas emission rate from La Soufriere volcano, Guadeloupe (Lesser Antilles): implications for the magmatic-hydrothermal fluid supply during a period of degassing unrest*" *Chemical Geology* 384 pp. 76–93 – doi 10.1016/j.chemgeo.2014.06.019

VALUTABILE

6. Martin RS, Mather TA, Pyle DM, Watt SFL, Day J, Collins SJ, Wright TE, Aiuppa A, **Calabrese S**, (2009). “*Sweet chestnut (Castanea sativa) leaves as a bio-indicator of volcanic gas, aerosol and ash deposition onto the flanks of Mt Etna in 2005 – 2007*”. Journal of Volcanology and Geothermal Research. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 179 (2009) 107–119. VALUTABILE
7. Bagnato, E.; Aiuppa, A.; Parello, F.; **Calabrese, S.**; D’Alessandro, W.; Mather, T.A.; McGonigle, A.J.S.; Pyle D.M., Wangberg I. (2007) “*Degassing of gaseous (elemental and reactive) and particulate mercury from Mount Etna volcano (Southern Italy)*” Atmospheric Environment Volume: 41, Issue: 35, November, 2007, pp. 7377-7388. VALUTABILE
8. Wittmer J., N. Bobrowski, M. Liotta, G. Giuffrida, **S. Calabrese** and U. Platt. (2014) “*Active alkaline traps to determine acidic-gas ratios in volcanic plumes: sampling technique and analytical methods*”. Geochemistry, Geophysics, Geosystems Volume 15, Issue 7, pages 2797–2820 - DOI: 10.1002/2013GC005133 VALUTABILE
9. Tamburello, G.; Agosto, M.; Caselli, A.; Tassi, F.; Vaselli, O.; **Calabrese, S.**; Rouwet, D.; Capaccioni, B.; Di Napoli, R.; Cardellini, C.; Chiodini, G.; Bitetto, M.; Brusca, L.; Bellomo, S.; Aiuppa, A. (2015). “*Intense magmatic degassing through the lake of Copahue volcano, 2013-2014*”. J. Geophys. Res. Solid Earth, 120. doi:10.1002/2015JB012160. VALUTABILE
10. Cabassi, Franco Tassi, Francesca Mapelli, Sara Borin, **Sergio Calabrese**, Dmitri Rouwet, Giovanni Chiodini, Ramona Marasco, Bessem Chouaia, Rosario Avino, Orlando Vaselli, Giovannella Pecoraino, Francesco Capecchiacci, Gabriele Bicocchi, Stefano Caliro, Carlos Ramirez, Raul Mora-Amador (2014) “*Geosphere- Biosphere Interactions in Bio-Activity Volcanic Lakes: Evidences from Hule and Río Cuarto (Costa Rica)*.” PLoS ONE 9(7): e102456. doi:10.1371/journal.pone.0102456 VALUTABILE
11. Tassi F., Capecchiacci F., Cabassi J., **Calabrese S.**, Vaselli O., Rouwet D., Pecoraino G., and Chiodini G. (2012) “*Geogenic and atmospheric sources for VOCs (Volatile Organic Compounds) in fumarolic emissions from Mt. Etna and Vulcano Island (Sicily, Italy)*.” J. Geophys. Res., Vol. 117, D17305, doi:10.1029/2012JD017642. - issn: 2156-2202 VALUTABILE
12. Chiodini G., C. Liccioli, O. Vaselli, **S. Calabrese**, F. Tassi, S. Caliro, A. Caselli, M. Agosto, W. D’Alessandro (2014) “*The Domuyo volcanic system: an enormous geothermal potential in Argentina, Patagonia*” Journal of Volcanology and Geothermal Research 274, pp. 71–77 - issn: 0377-0273 VALUTABILE
13. Floor G. H., **Calabrese S.**, Roman-Ross G., D’Alessandro W., Aiuppa A. (2011) “*Selenium mobilization in soils due to volcanic derived acid-rain: an example from Mt Etna volcano, Sicily*” Chemical Geology volume 289, pp 235-244 doi:10.1016/j.chemgeo.2011.08.004 - issn: 0009-2541 VALUTABILE
14. Bagnato E., Allard P., Parello F., Aiuppa A., **Calabrese S.**, Hammouya G. (2009). “*Mercury gas emissions from La Soufrière Volcano, Guadeloupe Island.*” Chemical Geology, vol. 266; p. 276-282, ISSN: 0009-2541, doi: 10.1016/j.chemgeo.2009.06.011. VALUTABILE
15. Aiuppa A, Giudice G, Liuzzo M, Tamburello G, Allard P, **Calabrese S**, Chaplygin I, McGonigle AJS, and Taran Y (2012) “*First volatile inventory for Gorely volcano, Kamchatka*” Geophysical Research Letters, Vol. 39, L06307, doi:10.1029/2012GL051177 issn: 1944-8007 VALUTABILE
16. D’Alessandro W., Aiuppa A., Bellomo S., Brusca L., **Calabrese S.**, Kyriakopoulos K., Liotta M, Longo M. (2013) “*Sulphur gas monitoring in volcanic/geothermal areas: human health implications*” Journal of Geochemical Exploration Volume 131, August 2013, Pages 1–13 - <http://dx.doi.org/10.1016/j.gexplo.2012.08.015> - issn: 0375-6742 VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Di Traglia Federico**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Vulcanologia (2011) b) attività di post doc, per un totale di 45 mesi; c) 5 mesi di visiting researcher Univ. Bristol h) partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. i) partecipazione a numerosi workshop e scuole estive.

NON VALUTABILI i) Erasmus; l) f) Generiche lezioni e seminari;.

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. **Federico Di Traglia**, Corrado Cimarelli, Donatella de Rita, Domingo Gimeno Torrente, 2009. Changing eruptive styles in basaltic explosive volcanism: examples from Croscat complex scoria cone, Garrotxa Volcanic Field (NE Iberian Peninsula). *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 180, 2-4, 89-109. VALUTABILE
2. Corrado Cimarelli, **Federico Di Traglia**, Jacopo Taddeucci, 2010. Basaltic scoria textures from a zoned conduit as precursors to violent Strombolian activity. *Geology*, v.38; no. 5; p. 439-442. VALUTABILE
3. Teresa Nolesini, **Federico Di Traglia**, Chiara Del Ventisette, Sandro Moretti, Nicola Casagli, 2013. Deformations and slope instability at Stromboli volcano: integration of GBInSAR data and analogue modeling. *Geomorphology*, VALUTABILE
4. **Federico Di Traglia**, Chiara Del Ventisette, Mauro Rosi, Francesco Mugnai, Emanuele Intrieri, Sandro Moretti, Nicola Casagli, 2013. Ground-based InSAR reveals conduit pressurization pulses at Stromboli volcano. *Terra Nova*, 25, 192-198. VALUTABILE
5. Emanuele Intrieri, **Federico Di Traglia**, Chiara Del Ventisette, Giovanni Gigli, Francesco Mugnai, Guido Luzi, Nicola Casagli. Flank instability of Stromboli volcano (Aeolian Islands, Southern Italy): Integration of GB-InSAR and geomorphological observations. VALUTABILE
6. **Federico Di Traglia**, Marco Pistolei, Mauro Rosi, Costanza Bonadonna, Raffaella Fusillo, Matteo Roverato, 2013. Growth and erosion: The volcanic geology and morphological evolution of La Fossa (Island of Vulcano, Southern Italy) in the last 1000 years, *Geomorphology*, 194, 94-107. VALUTABILE.
7. Corrado Cimarelli, **Federico Di Traglia**, Donatella de Rita, Domingo Gimeno Torrente, Josè-Luis Fernandez Turiel, 2013. Space-Time evolution of monogenetic volcanism in the mafic Garrotxa Volcanic Field (NE Iberian Peninsula). *Bulletin of Volcanology*, 75:758. VALUTABILE.
8. **Federico Di Traglia**, Emanuele Intrieri, Teresa Nolesini, Federica Bardi, Chiara Del Ventisette, Federica Ferrigno, Sara Frangioni, William Frodella, Giovanni Gigli, Alessia Lotti, Carlo Tacconi Stefanelli, Luca Tanteri, Davide Leva, Nicola Casagli, 2014. The Ground-Based InSAR monitoring system at Stromboli volcano: linking changes in displacement rate and intensity of persistent volcanic activity. *Bulletin of Volcanology*, 76, 786. VALUTABILE.
9. **Federico Di Traglia**, Lena Cauchie, Nicola Casagli, Gilberto Saccorotti, 2014. Decrypting geophysical signals at Stromboli Volcano (Italy): integration of seismic and Ground-Based InSAR

displacement data. *Geophysical Research Letters*, 41 (8), 2753-2761. VALUTABILE.

10. **Federico Di Traglia**, Stefano Morelli, Nicola Casagli, Victor Hugo Garduño Monroy, 2014. Volcanic edifice boundary semiautomatic delimitation: validation and application to the cinder cones of the Tancitaro - Nueva Italia region (Michoacán-Guanajuato Volcanic Field, Mexico). *Geomorphology*, 219, 152-160. VALUTABILE.
11. **Federico Di Traglia**, Emanuele Intrieri, Francesco Mugnai, Davide Leva, Mauro Rosi, Nicola Casagli, 2014. Review of ten years of volcano deformations recorded by the ground-based InSAR monitoring system at Stromboli volcano: a tool to mitigate volcano flank dynamics and intense volcanic activity. *Earth-Science Reviews*, 139, 317 – 335. VALUTABILE.
12. **Federico Di Traglia**, Maurizio Battaglia, Teresa Nolesini, Daniela Lagomarsino, Nicola Casagli (2015). Shifts in the eruptive styles at Stromboli in 2010–2014 revealed by ground-based InSAR data. *Scientific Reports*, 5:13569. DOI: 10.1038/srep13569 1. VALUTABILE.
13. Raffaella Fusillo, **Federico Di Traglia**, Anna Gioncada, Marco Pistolesi, Paul Wallace, Mauro Rosi, (2015). Deciphering post-caldera volcanism: insight into the Vulcanello (Island of Vulcano, Southern Italy) eruptive activity based on geological and petrological constraints. *Bulletin of Volcanology*, 77, 76. VALUTABILE.
14. Biass, S., Bonadonna, C., **Federico Di Traglia**, Pistolesi, M., Rosi, M., Lestuzzi, P. (2016). Probabilistic evaluation of the physical impact of future tephra fallout events for the Island of Vulcano, Italy. *Bulletin of Volcanology*, 78, DOI: 10.1007/s00445-016-1028-1. VALUTABILE
15. Calvari, S., Intrieri, E., **Federico Di Traglia**, Bonaccorso, A., Casagli, N., Cristaldi, A. (2016). Monitoring crater-wall collapse at active volcanoes: a study of the 12 January 2013 event at Stromboli. *Bulletin of Volcanology*, 78, DOI: 10.1007/s00445-016-1033-4. VALUTABILE
16. Biass, S., Falcone, J. L., Bonadonna, C., **Federico Di Traglia**, Pistolesi, M., Rosi, M., & Lestuzzi, P. (2016). Great Balls of Fire: A probabilistic approach to quantify the hazard related to ballistics—A case study at La Fossa volcano, Vulcano Island, Italy. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 325, 1-14. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Masotta Matteo**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra (2012) b) contratti e borse in atenei stranieri in qualità di ricercatore per un totale di 39 mesi; c) Attività di post doc per 24 mesi in sovrapposizione temporale a quella del punto b; d) 8 mesi post doc in Italia; e) Visiting scientist in Atenei stranieri per un totale di circa un mese d) Premio tesi di dottorato. f) collaborazione e partecipazione con gruppi di ricerca stranieri;

NON VALUTABILI; h) Generica Attività di supporto alla didattica.i) attività editoriale; l) partecipazione a congress; m) convenor a 1 congresso

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Masotta M., Mollo S., Gaeta M., Freda C. (2016) Melt extraction in mush zones: the case of crystal-rich enclaves at the Sabatini Volcanic District (central Italy). *Lithos* 248-251, 288-292. VALUTABILE.
2. Masotta M., Keppler H., Chaudhari A. (2016) Fluid-melt partitioning of sulfur in differentiated arc magmas and the sulfur yield of explosive volcanic eruptions. *Geochim. Cosmochim. Acta* 176, 26-43. VALUTABILE.
3. Blythe L., Deegan F., Freda C., Jolis E.M., Masotta M., Misiti V., Taddeucci J., Troll V. (2015) CO₂ bubble generation and migration during magma-carbonate interaction. *Contrib. Mineral. Petrol.* 169, 42. VALUTABILE.
4. Masotta M., Keppler H. (2015) Anhydrite solubility in differentiated arc magmas. *Geochim. Cosmochim. Acta* 185, 79-102. VALUTABILE.
5. Mollo S., Masotta M., Forni F., Bachmann O., De Astis G., Moore G.M., Scarlato P. (2015) K-feldspar-liquid hygrometers specific to alkaline differentiated magmas. *Chem. Geol.* 392, 1-8. VALUTABILE.
6. Marra F., Sottili G., Gaeta M., Jicha B., Masotta M., Deocampo D.M., Giaccio B., Palladino D.M. (2014) Major explosive activity in the Sabatini Volcanic District (central Italy) over the 800-400 ka interval: geochronological - geochemical overview and tephrostratigraphic implications. *Quaternary Science Review* 94, 74-101. VALUTABILE.
7. Ni H., Keppler H., Walte N., Schiavi F., Chen Y., Masotta M., Li Z. (2014) First In-situ Observation of Olivine Growth in an Alkali Basalt Melt and the Development of Crystal Size Distribution in Igneous Rocks. *Contrib. Mineral. Petrol.* 167, 1-13. VALUTABILE.
8. Mollo M., Masotta M. (2014) A method to minimize the error of clinopyroxene-liquid thermometers applied to heterogeneous eruptions: Implications for zoned magma chambers. *Chem. Geol.* 368, 97-103. VALUTABILE.
9. Masotta M., Ni H., Keppler H. (2014) In-situ observations of bubble growth in basaltic, andesitic and rhyodacitic melts. *Contrib. Mineral. Petrol.* 167, 976. VALUTABILE.
10. Masotta M., Mollo S., Freda C., Moore G.M., Gaeta M. (2013) Clinopyroxene-liquid thermometers and barometers specific for alkaline differentiated magmas. *Contrib. Mineral. Petrol.* 166, 1545-1561. VALUTABILE.
11. Mollo S., Heap M.J., Dingwell D.B., Hess K.-U., Iezzi G., Masotta M., Scarlato P., Vinciguerra S. (2013) Decarbonation and thermal microcracking under magmatic P-T-fCO₂ conditions: the role of skarn substrata in promoting volcanic instability. *Geophys. J. Intern.* 195, 369-380. VALUTABILE.
12. Masotta M., Freda C., Paul T.A., Moore G.M., Gaeta M., Scarlato P., Troll V.R. (2012) Low pressure experiments in piston cylinder apparatus: calibration of newly designed 25 mm furnace assemblies to P = 150 MPa. *Chem. Geol.* 312-313, 74-79. VALUTABILE.
13. Sottili G., Palladino D.M., Gaeta M., Masotta M. (2012) Maar eruptions from ultrapotassic magmas of the Roman Province: examples from the Sabatini Volcanic District (central Italy). *Bull. Volcanol.* 74, 163-186. VALUTABILE.
14. Masotta M., Freda C., Gaeta M. (2012) Origin of crystal-poor, differentiated magmas: insights from thermal gradient experiments. *Contrib. Mineral. Petrol.* 163, 49-65. VALUTABILE.
15. Mollo S., Lanzafame G., Masotta M., Iezzi G., Ferlito C., Scarlato P. (2011) Cooling history of a dike as revealed by mineral chemistry: A case study from Mt. Etna volcano. *Chem. Geol.* 288, 39-52. VALUTABILE.
16. Masotta M., Gaeta M., Gozzi F., Marra F., Palladino D.M., Sottili G. (2010) H₂O- and temperature-zoning in magma chambers: The example of the Tufo Giallo della Via Tiberina eruptions (Sabatini Volcanic District, central Italy). *Lithos* 118, 119-130. VALUTABILE.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: Nicotra Eugenio

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Petrografia e Petrologia (2010) b) Assegni di ricerca, per un totale di 48 mesi; c) Attività di supporto alla didattica svolta durante il dottorato e gli assegni di ricerca; d) Premio tesi di dottorato e premio Bianchi. e) partecipazione a workshop e scuole estive. f) collaborazione ad alcuni progetti di ricerca; g) relatore a numerosi congressi

NON VALUTABILI perché non rispondenti ai criteri di giudizio di cui all'allegato A del verbale n°1 (seduta preliminare); h) Laurea In sc. Geologiche.i) attività editoriale; l) partecipazione a congressi

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Nicotra E., Viccaro M., Ferlito C., Cristofolini R. (2010). Influx of volatiles into shallow reservoirs at Mt. Etna volcano (Italy) responsible for halogen-rich magmas. *European Journal of Mineralogy*, Vol. 22-1, 121-138, doi:10.1127/0935-1221/2010/0022-1991. VALUTABILE
2. Ferlito C., Viccaro M., Nicotra E., Cristofolini R. (2010) - Relationship between the flank sliding of the South East Crater (Mt. Etna, Italy) and the paroxysmal event of November 16, 2006. *Bulletin of Volcanology*, 72:1179-1190. VALUTABILE
3. Ferlito C., Nicotra E. (2010) - The dyke swarm of Mount Calanna (Etna, Italy): an example of the uppermost portion of a volcanic plumbing system. *Bulletin of Volcanology*, 72: 1191-1207. VALUTABILE
4. Viccaro M., Nicotra E., Millar I.A., Cristofolini R. (2011) – The magma source at Mount Etna volcano: perspectives from the Hf isotope composition of historic and recent lavas. *Chemical Geology*, 281, 343- 351 doi: 10.1016/j.chemgeo.2010.12.020. VALUTABILE
5. Ferlito C., Viccaro M., Nicotra E., Cristofolini R. (2012) - Regimes of magma recharge and their control on the eruptive behaviour during the period 2001-05 at Mt. Etna volcano. *Bulletin of Volcanology*, 74, 2, 533-543, doi: 10.1007/s00445-011-0537-1. VALUTABILE
6. Nicotra E., Viccaro M. (2012). Unusual magma storage conditions at Mt. Etna (Southern Italy) as evidenced by plagioclase megacryst-bearing lavas: implications for the plumbing system geometry and summit caldera collapse. *Bulletin of Volcanology*, 74, 4, 795-815, doi: 10.1007/s00445-011-0566-9. VALUTABILE
7. Viccaro M., Giuffrida M., Nicotra E., Ozerov A.Y. (2012). Magma storage, ascent and recharge history prior to the 1991 eruption at Avachinsky volcano, Kamtchatka, Russia: Inferences on the plumbing system geometry. *Lithos*, 140-141, 11-24. VALUTABILE
8. Nicotra E., Viccaro M. (2012). Transient Uprise of gas and gas-rich magma batches fed the pulsating behaviour of the 2006 eruptive episodes at Mt. Etna volcano. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 227-228, 102-118. VALUTABILE
9. Mazziotti Tagliani S., Nicotra E., Viccaro M., Gianfagna A. (2012). Halogen-dominant mineralization at Mt. Calvario dome (Mt. Etna) as a response of volatile flushing into the magma plumbing system. *Mineralogy and Petrology*, 106, 1-2, 89-105. VALUTABILE
10. Scordari F., Schingaro E., Ventruti G., Nicotra E., Viccaro M., Mazziotti Tagliani S. (2013). Fluorophlogopite from Piano delle Concazze (Mt. Etna, Italy): Crystal chemistry and implications for the crystallization conditions. *American Mineralogist*, 98, 1017-1025. VALUTABILE
11. Nicotra E., Viccaro M., De Rosa R., Sapienza M. (2014). Volcanological evolution of the Rivi-Capo Volcanic Complex at Salina, Aeolian Islands: magma storage processes and ascent dynamics.

- Bulletin of Volcanology 76, 840-863. VALUTABILE
12. Viccaro M., Calcagno R., Garozzo I., Giuffrida M., Nicotra E. (2015). Continuous magma recharge at Mt. Etna during the 2011-2013 period controls the style of volcanic activity and compositions of erupted lavas. *Mineralogy and Petrology*, 109, 1, 67-83, doi: 10.1007/s00710-014-0352-4. VALUTABILE
 13. Viccaro M., Nicotra E., Urso S. (2015). Production of mildly alkaline basalts at complex ocean ridge settings: perspectives from basalts emitted during the 2010 eruption at the Eyjafjallajökull volcano, Iceland. *Journal of Geodynamics* 91, 51-64. DOI: doi:10.1016/j.jog.2015.08.004. VALUTABILE
 14. Viccaro M., Giuffrida M., Nicotra E., Cristofolini R. (2016). Timescales of magma storage and migration recorded by olivine crystals in basalts of the March-April 2010 eruption at Eyjafjallajökull volcano, Iceland. *American Mineralogist* 101, 222-230. DOI: <http://dx.doi.org/10.2138/am-2016-5365>. VALUTABILE
 15. Viccaro M., Barca D., Bohrsen W.A., D'Oriano C., Giuffrida M., Nicotra E., Pitcher B.W. (2016). Crystal residence times from trace element zoning in plagioclase reveal changes in magma transfer dynamics at Mt. Etna during the last 400 years. *Lithos* 248-251, 309-323. VALUTABILE
 16. Mandarano M., Paonita A., Martelli M., Viccaro M., Nicotra E., Millar I.A. (2016). Revealing magma degassing below closed-conduit active volcanoes: Geochemical features of volcanic rocks versus fumarolic fluids at Vulcano (Aeolian Islands, Italy). *Lithos* 248-251, 272-287. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Perinelli Cristina**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra (2001) b) attività di post doc per un totale di 72 mesi; c) contratti di ricerca per un totale di 49 mesi d) 5 anni di professore a contratto; e) partecipazione a 1 scuola estiva. f) collaborazione ad alcuni progetti di ricerca;

NON VALUTABILI perché non rispondenti ai criteri di giudizio di cui all'allegato A del verbale n°1 (seduta preliminare); h) reviewer di riviste internazionali i) membro di società scientifiche;

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Conte A.M., **Perinelli C.**, Bianchini G., Natali C., Martorelli E. & Chiocci F.L. (2016). New insights on the petrology of submarine volcanics from the Western Pontine Archipelago (Tyrrhenian Sea, Italy). *Journal of Volcanology and Geothermal Research*. DOI: 10.1016/j.jvolgeores.2016.08.005. VALUTABILE
2. Fornaciai A., **Perinelli C.**, Armienti P. & Favalli M. (2015). Crystal size distributions of plagioclase in lavas from the July-August 2001 Mount Etna eruption. *Bulletin of Volcanology*, 77, 1-15. DOI 10.1007/s00445-015-0953-8. VALUTABILE
3. **Perinelli C.**, Bosi F., Andreozzi G.B., Conte A.M. & Armienti P. (2014). Geothermometric study of Cr-spinels of peridotite mantle xenoliths from northern Victoria Land (Antarctica). *American Mineralogist*, 99, 839-846. VALUTABILE
4. Conte A.M., Martorelli E., Calarco M., Sposato A., **Perinelli C.**, Coltelli M. & Chiocci F.L. (2014). The 1891 submarine eruption offshore Pantelleria Island (Sicily Channel, Italy): Identification of the vent and characterization of products and eruptive style. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*,

- 15, 2555-2574. DOI 10.1002/2014GC005238. VALUTABILE
5. Armienti P., **Perinelli C.** & Putirka K.D. (2013). A New Model to Estimate Deep-level Magma Ascent Rates, with Applications to Mt. Etna (Sicily, Italy). *Journal of Petrology*, 54, 795-813. VALUTABILE
 6. **Perinelli C.**, Andreozzi G.B., Conte A.M., Oberti R. & Armienti P., (2012) - Redox state of subcontinental lithospheric mantle and relationships with metasomatism: insights from spinel-peridotites from northern Victoria Land (Antarctica). *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 164, 1053-1067. DOI 10.1007/s00410-012-0788-7. VALUTABILE
 7. **Perinelli C.**, Armienti P. & Dallai L. (2011) - Thermal Evolution of the Lithosphere in a Rift Environment as Inferred from the Geochemistry of Mantle Cumulates; Northern Victoria Land, Antarctica. *Journal of Petrology*, 52, 665-690. VALUTABILE
 8. Orlando A., Conte A.M., Borrini D., **Perinelli C.**, Gianelli G. & Tassi F. (2010) - Experimental investigation of CO₂-rich fluids production in a geothermal area: the Mt. Amiata (Tuscany, Italy) case study. *Chemical Geology*, 274, 177-186. VALUTABILE
 9. Armienti P. & **Perinelli C.** (2010) - Cenozoic thermal evolution of lithospheric mantle in northern Victoria Land (Antarctica): Evidences from mantle xenoliths. *Tectonophysics*, 486, 28-35. IF=2.059. Citation= 10 (Google scholar).
 10. Conte A.M., Palladino D.M., **Perinelli C.** & Argenti E. (2010) - Petrogenesis of the High-Alumina Basalt- Andesite suite from Sant'Antioco Island, SW Sardinia, Italy. *Periodico di Mineralogia*, 79, 27-55. VALUTABILE
 11. Conte A.M., Dolfi D., Gaeta M., Misiti V., Mollo S. & **Perinelli C.** (2009) - Experimental constraints on evolution of leucite basanite magma at 1 and 10⁻⁴ GPa: implications for parental compositions of Roman high potassium magmas. *European Journal of Mineralogy*, 21, 763-782. VALUTABILE
 12. **Perinelli C.**, Orlando A., Conte A. M., Armienti P., Borrini D., Faccini B. & Misiti V. (2008) - Metasomatism induced by alkaline magma on upper mantle of the Northern Victoria Land (Antarctica): an experimental approach. In "Mantle metasomatism in intra-plate and suprasubduction settings", Coltorti, M. & Grégoire, M. (eds) Geological Society, London, Special Publications, 293, 197-221. DOI: 10.1144/SP293.10 VALUTABILE
 13. **Perinelli C.**, Sapienza G. T., Armienti P. & Morten L. (2008) - Metasomatism in the Hyblean upper mantle: evidence from pyroxenes and glass in peridotite xenoliths. In: "Mantle metasomatism in intra-plate and suprasubduction settings", Coltorti, M. & Grégoire, M. (eds), Geological Society, London, Special Publications, 293, 279-302. DOI: 10.1144/ VALUTABILE
 14. **Perinelli C.**, Armienti P. & Dallai L. (2006) - Geochemical and O-isotope constraints on the evolution of lithospheric mantle in the Ross Sea rift area (Antarctica). *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 151, pp. 245-266. VALUTABILE
 15. Conte A.M., **Perinelli C.** & Trigila R. (2006) - Cooling kinetics experiments on Stromboli lavas of different serial affinity giving variable crystal morphologies and phases composition. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 155, 179-200.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 15 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Ranaldi Massimo**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geodinamica (2009) b) Ricercatore a tempo determinato per 5 anni di tipo a nel settore GEO/08; c) borsa di studio e contratti di collaborazione per un totale di circa 80 mesi d) assegno di ricerca annuale; d) partecipazione a 1 scuola estiva. e) incarichi di ricerca con INGV; attività di consulenza scientifica per enti pubblici(regione, DPC); f) attività didattica: Dal 2011 al 2015, in qualità di ricercatore presso il Dipartimento di Scienze dell'Università di Roma Tre, ha svolto attività didattica (lezioni, esercitazioni, laboratori, escursioni sul terreno) per numerosi corsi per oltre 330 ore, oltre che attività di supporto per tesi di laurea, dottorato, ecc. g) partecipazione e collaborazione scientifica a progetti di ricerca; h) relatore a congressi

NON VALUTABILI; h) lettera di referenza;

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

- 1 Granieri, D., M. L. Carapezza, G. Chiodini, R. Avino, S. Caliro, M. Ranaldi, T. Ricci, and L. Tarchini, (2006). Correlated increase in CO₂ fumarolic content and diffuse emission from La Fossa crater (Vulcano, Italy): Evidence of volcanic unrest or increasing gas release from a stationary deep magma body?, *Geophys. Res. Lett.*, 33, L13316, doi:10.1029/2006GL026460. VALUTABILE
- 2 Chiodini G., A. Baldini, F. Barberi, M. L. Carapezza, C. Cardellini, F. Frondini, D. Granieri, M. Ranaldi, 2007. Carbon Dioxide degassing at Lateral caldera (Italy): evidence of geothermal reservoir and evaluation of its potential energy, *J. Geophys. Res.*, 112, B12204, doi: 10.1029/2006JB004896 VALUTABILE
- 3 Granieri D., Carapezza M.L., Barberi F., Ranaldi M., Ricci T., Tarchini L., (2014). Atmospheric dispersion of natural carbon dioxide emission on Vulcano Island, Italy. *J. Geophys. Res. Solid Earth*, 119, pp. 1-16. Doi: 10.1002/2013JB010688. VALUTABILE
- 4 Carapezza M.L., Tarchini L., Ranaldi M., Granieri D., Martelli M., Gattuso A., Pagliuca N.M., Ricci T., Grassa F., Rizzo A., Pizzino L., Sciarra A., (2015). Gas blowout from shallow boreholes near Fiumicino International Airport (Rome): Gas origin and hazard assessment. *Chem. Geol.* 407-408 pp. 54-65. VALUTABILE
- 5 Barberi F., Carapezza M. L., Ranaldi M., Tarchini L., (2007). Gas Hazard induced by uncontrolled shallow boreholes: the February 2005 accident of Fiumicino (Rome). *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 165, 17-31, 07063114384217911. VALUTABILE
- 6 Carapezza, M.L., Ricci, T., Ranaldi, M., Tarchini, L. (2009). Active degassing structures of Stromboli and variation of the diffuse CO₂ output related to the volcanic activity. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 182, 231 – 245. VALUTABILE
- 7 M.L. Carapezza, F. Barberi, M. Ranaldi, T. Ricci, L. Tarchini, J. Barrancos, C. Fischer, N. Perez, K. Weber, A. Di Piazza, A. Gattuso., (2011). Diffuse CO₂ soil degassing and CO₂ and H₂S concentrations in air and related hazards at Vulcano Island (Aeolian arc, Italy). *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 207, 130–144. VALUTABILE
- 8 Carapezza M. L., F. Barberi, M. Ranaldi, T. Ricci, L. Tarchini, J. Barrancos, C. Fischer, C. Lucchetti, G. Melian, N. Perez, P. Tuccimei, A. Vogel, K. Weber., (2012) Hazardous gas emissions from the flanks of the quiescent Colli Albani volcano (Rome, Italy). *Appl. Geochem.*, 27/9, 1767- 1782. Doi:10.1016/j.apgeochem.2012.02.012. VALUTABILE
- 9 Barberi F., M.L. Carapezza., R. Cioni, M. Lelli, M. Menechini, M. Ranaldi, T. Ricci, L. Tarchini. New investigations in Platanares and Azacualpa geothermal sites (Honduras) (2013). *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 257, pp. 113–134. VALUTABILE
- 10 Carapezza M.L., Ranaldi M., Gattuso A., Pagliuca N.M., Tarchini L., (2015). The sealing capacity of the cap rock above the Torre Alfina geothermal reservoir (Central Italy) revealed by soil CO₂ flux investigations. *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 291 pp. 25–34. VALUTABILE
- 11 Laiolo M., Ranaldi M., Tarchini L., Carapezza M.L., Coppola D., Ricci T., Cigolini C., (2016). The effects of environmental parameters on diffuse degassing at Stromboli volcano: Insights from joint monitoring of soil CO₂ flux and radon activity. *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 315 pp. 65–78. VALUTABILE
- 12 Ranaldi M., Lelli M., Tarchini L., Carapezza M.L., Patera A., (2016). Estimation of the geothermal potential of the Caldara di Manziana site in the Sabatini Volcanic District (central Italy) by integrating

geochemical data and 3D-GIS modelling. *Geothermics*, Vol. 62, 115-130. VALUTABILE

13 G. Giordano, M.L. Carapezza, G. Della Monica, M. Todesco, P. Tuccimei, G. Carlucci, A.A. De Benedetti, A. Gattuso, C. Lucchetti, M. Piersanti, M. Ranaldi, L. Tarchini, N.M. Pagliuca, T. Ricci, S. Facchini, F. D'Ambrosio, M. Misuraca, A. Bonamico, N. Geshi (2016). Conditions for long-lasting gas eruptions: The 2013 event at Fiumicino International Airport (Rome, Italy). *J. Volcanol. Geotherm. Res.* 325 pp. 119-134. VALUTABILE

14 Granieri D., Carapezza M.L., Avino R., Caliro S., Cardellini C., Chiodini G., Donnini M., Minopoli C., Ranaldi M., Ricci T., Tarchini L., (2013). Level of carbon dioxide diffuse degassing from the ground of Vesuvio: comparison between extensive surveys and inferences on the gas source. *Annals of Geophysics*, 56, 4, 2013, S0449; doi:10.4401/ag-6455. VALUTABILE

15 Barberi F., Carapezza M. L., Giordano G., Pensa A., Ranaldi M. (2008). L'acquifero nelle ghiaie di base del Tevere: una risorsa geotermica per la città di Roma. *Memorie descrittive della Carta Geologica d'Italia*. 407 – 420. VALUTABILE

16 Carapezza, M.L., Barberi, F., Tarchini, L., Ranaldi, M., Ricci, T., (2009). Volcanic hazard of Colli Albani. Monograph on "The Colli Albani Volcano". Special Publications of IAVCEI, 3, 279–297. Geological Society, London. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Ridolfi Filippo**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra (2004) b) 10 anni di assegni di ricerca; c) 18 mesi di borsa di studio con enti italiani e stranieri) partecipazione a scuole e corsi di formazione per un totale di 36 giorni. d) associate research per 3 anni con American Museum of mineral history ; e) vincitore di fellowship Humboldt- Hannover; f) Contratto di lavoro a progetto e di lavoro autonomo occasionale (25 giorni) g) insegnamento di geochimica e di geochimica applicata e attività di supporto per Università di Urbino h) partecipazione e collaborazione scientifica a progetti di ricerca; i) relatore a congressi ; l) premio Schiavinato in mineralogia; m) relatore di seminari a invito presso enti di ricerca italiani e stranieri

NON VALUTABILI; h) insegnamento e supplenze nelle scuole superiori;

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Comin-Chiaramonti P, Renzulli A, **Ridolfi F**, Enrich GER, Gomes CB, De Min A, Azzone RG, Ruberti E (2016) Late-stage magmatic to deuteric/metasomatic accessory minerals from the Cerro Boggiani agpaitic complex (Alto Paraguay Alkaline Province). *Journal of South American Earth Sciences* 71, 248-261. VALUTABILE.

2. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Perugini D., Cesare B., Braga R., Del Moro S. (2016) Unravelling the complex interaction between mantle and crustal magmas encoded in the lavas of San Vincenzo (Tuscany, Italy). Part II: Geochemical Overview and Modelling. *Lithos* 244, 233-249. doi:10.1016/j.lithos.2015.11.002. VALUTABILE.

3. **Ridolfi F.**, Braga R., Cesare B., Renzulli A., Perugini D., Del Moro S. (2016) Unravelling the complex interaction between mantle and crustal magmas encoded in the lavas of San Vincenzo (Tuscany, Italy). Part I: Petrography and Thermobarometry. *Lithos* 244, 218–232 doi:10.1016/j.lithos.2015.09.029. VALUTABILE.

4. Del Moro S., Di Roberto A., Meletlidis S., Pompilio M., Bertagnini A., Agostini S., **Ridolfi F.**, Renzulli A. (2015). Xenopumice erupted on 15 October 2011 offshore of El Hierro (Canary

- Islands): a subvolcanic snapshot of magmatic, hydrothermal and pyrometamorphic processes. *Bulletin of Volcanology* 77 (6), 1-19. VALUTABILE.
5. Albertini G., Cardone F., Lammardo M., Petrucci A., **Ridolfi F.**, Rosada A., Sala V., Santoro E. (2015) Atomic and isotopic changes induced by ultrasounds in iron. *Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry*, pp. 9. DOI 10.1007/s10967-014-3341-5. VALUTABILE.
 6. F Cardone, G Albertini, D Bassani, G Cherubini, E Guerriero, R Mignani, M Monti, A Petrucci, **F Ridolfi**, A Rosada, F Rosetto, V Sala, E Santoro, G Spera (2015) Nuclear metamorphosis in mercury. *International Journal of Modern Physics B* 1550239. VALUTABILE.
 7. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Acosta-Vigil A. (2014) On the stability of magmatic cordierite and new thermobarometric equations for cordierite-saturated liquids. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 167 (4), 1-20. DOI 10.1007/s00410-014-0996-4. VALUTABILE.
 8. Martelli M., Rizzo A.L., Renzulli A., **Ridolfi F.**, Arienzo I., Rosciglione A. (2014) Noble-gas signature of magmas from a heterogeneous mantle wedge: The case of Stromboli volcano (Aeolian Islands, Italy), *Chemical Geology* 368, 39-53. VALUTABILE.
 9. Albertini G., Calbucci V., Cardone F., Petrucci A., **Ridolfi F.** (2014) Chemical changes induced by ultrasounds in iron. *Applied Physics A* 114, 1233-1246. VALUTABILE.
 10. **Ridolfi F.**, Renzulli A. (2012) Calcic amphiboles in calc-alkaline and alkaline magmas: thermobarometric and chemometric empirical equations valid up to 1,130°C and 2.2 GPa. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 163, 877-895. VALUTABILE.
 11. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Cerredo M.E., Oberti R., Boiocchi M., Bellatreccia F., Della Ventura G., Menichetti M., Tassone A. (2010) Amphibole megacrysts of the Cerro Jeu-Jepén pluton: new constraints on magma source and evolution (Fuegian Andes, Argentina). *BOLLETTINO DI GEOFISICA TEORICA ED APPLICATA* 51, 80-83. VALUTABILE.
 12. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Puerini M. (2010) Stability and chemical equilibrium of amphibole in calc-alkaline magmas: an overview, new thermobarometric formulations and application to subduction-related volcanoes. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 160, 45-66. VALUTABILE.
 13. **Ridolfi F.**, Puerini M., Renzulli A., Menna M., Toulkeridis T. (2008) The magmatic feeding system of El Reventador volcano (Sub-Andean zone, Ecuador) constrained by texture, mineralogy and thermobarometry of the 2002 erupted products. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 176, 94-106. VALUTABILE.
 14. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Macdonald R., Upton B.G.J. (2006) Peralkaline syenite autoliths from Kilombe volcano, Kenya Rift Valley: evidence for subvolcanic interaction with carbonatitic fluids. *Lithos*, 91, 373-392. VALUTABILE.
 15. Harlov D., Renzulli A., **Ridolfi F.** (2006) Iron-bearing chlor-fluorapatites in crustal xenoliths from the Stromboli volcano (Aeolian Islands, Southern Italy): an indicator of fluid processes during contact metamorphism. *European Journal of Mineralogy*, 18, 2, 233-241. VALUTABILE.
 16. **Ridolfi F.**, Renzulli A., Santi P., Upton B.G.J. (2003). Evolutionary stages of crystallization of weakly peralkaline syenites: evidence from ejecta in the plinian deposits of Agua de Pau volcano (São Miguel, Azores Islands). *Mineralogical Magazine*, 67, 4, 749-767. VALUTABILE.
- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Sottili Gianluca**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra (2009) b) Ricercatore a tempo determinato di tipo A dal marzo 2014; c) 3 anni di assegno di ricerca; d) 5 contratti co.co.co e co.co pro. e) partecipazione a 2 scuole di specializzazione (GIV) e 1 scuola internazionale. f) Visiting researcher per 3 mesi all'estero; g) partecipazione e collaborazione scientifica con enti di ricerca nazionali ed esteri; i) relatore a congressi;

NON VALUTABILI; h) attività di supporto alla didattica; partecipazione ed abstract a congressi

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. **SOTTILI G.**, PALLADINO D.M., ZANON V. (2004), Plinian activity during the early eruptive history of the Sabatini Volcanic District, central Italy, *J. Volcanol. Geoth. Res.*, 135; 361-379. VALUTABILE
2. **SOTTILI G.**, MARTINO S., PALLADINO D.M., PACIELLO A., BOZZANO F. (2007), Effects of tidal stresses on volcanic activity at Mount Etna, Italy, *Geophys. Res. Lett.*, 34, L01311, doi:10.1029/2006GL028190, 2007. VALUTABILE
3. TRIGILA R., BATTAGLIA M., **SOTTILI G.**, BRILLI M. (2008), Volcanic eruptions from ghost magma chambers, *Geophys. Res. Lett.*, 35, L16304, doi:10.1029/2008GL034579. VALUTABILE
4. **SOTTILI G.**, TADDEUCCI J., PALLADINO D.M., GAETA M., SCARLATO P., VENTURA G. (2009), Sub-surface dynamics and eruptive styles of maars in the Colli Albani Volcanic District, Central Italy, *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 180; 189-202. VALUTABILE
5. TADDEUCCI J., **SOTTILI G.**, PALLADINO D.M., VENTURA G., SCARLATO P. (2010), A note on maar eruption energetics: current models and their application, *Bull. Volcanol.*, 72; 75-83. VALUTABILE
6. LANCASTER L., **SOTTILI G.**, MARRA F., VENTURA G., (2010), Provenancing of Lightweight Volcanic Stones Used in Ancient Roman Concrete Vaulting: Evidence from Turkey and Tunisia. *Archaeometry*, 52; 949-961. VALUTABILE
7. PALLADINO D.M., SIMEI S., **SOTTILI G.**, TRIGILA R. (2010), Integrated approach for the reconstruction of stratigraphy and geology of Quaternary volcanic terrains: an application to the Vulsini Volcanoes (central Italy). In: G. Groppe and L. Viereck-Goette (Eds.), *Stratigraphy and geology in volcanic areas. Geol. Soc. Am. Spec. Pap.* 464; 63-84. VALUTABILE
8. **SOTTILI G.**, TADDEUCCI J., PALLADINO D.M. (2010), Constraints on magma-wall rock thermal interaction during explosive eruptions from textural analysis of cored bombs, *J. Volcanol. Geoth. Res.*, 192, 1-2; 27-34. VALUTABILE
9. MASOTTA M., GAETA M., GOZZI F., MARRA F., PALLADINO D.M., **SOTTILI G.**, (2010), H₂O- and temperature-zoning in magma chambers: the example of the Tufo Giallo della Via Tiberina eruptions (Sabatini Volcanic District, central Italy), *Lithos*, 118; 119-130. VALUTABILE
10. **SOTTILI G.**, PALLADINO D.M., MARRA F., JICHA B., KARNER D.B., RENNE P. (2010), Geochronology of the most recent activity in the Sabatini Volcanic District, Roman Province, central Italy, *J. Volcanol. Geoth. Res.*, 196; 20-30. VALUTABILE
11. FREDA C., GAETA M., GIACCIO B., MARRA F., PALLADINO D.M., SCARLATO P., **SOTTILI G.**, (2011), CO₂-driven large mafic explosive eruptions: the Pozzolane Rosse case study from the Colli Albani Volcanic District (Italy), *Bull. Volcanol.*, 73; 241-256. VALUTABILE
12. LANCASTER L., **SOTTILI G.**, MARRA F., VENTURA G., (2011) Provenancing of Lightweight Volcanic Stones Used in Ancient Roman Concrete Vaulting: Evidence from Rome, *Archaeometry*, 53; 707-727. VALUTABILE
13. **SOTTILI G.**, PALLADINO D.M., GAETA M., MASOTTA M. (2012) Origins and energetics of maar volcanoes: examples from the ultrapotassic Sabatini Volcanic District (Roman Province, central Italy). *Bull. Volcanol.*, 74; 163–186. DOI 10.1007/s00445-011-0506-8. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 13 pubblicazioni.

CANDIDATO: Tamburello Giancarlo

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geochimica (2012) b) Ricercatore a tempo determinato di tipo A dal marzo 2013; c) 1 anno di assegno di ricerca; d) 1 contratto co co co di un anno; d) Premio medaglia RITTMANN; g) partecipazione e collaborazione scientifica con enti di ricerca nazionali ed esteri; i) relatore a congressi; l) partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali m) attività didattica: insegnamenti di geochimica applicata e data processing in geochemistry e volcanology per un totale di 18 CFU. Insegnamenti in 3 workshop e scuole

NON VALUTABILI: h) membro di società scientifiche; i) 3 lettera di referenza

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

16) **Tamburello, G**; Agosto, M; Caselli, A; Tassi, F; Vaselli, O; Calabrese, S; Rouwet, D; Capaccioni, B; Di Napoli, R; Cardellini, C (2015), Intense magmatic degassing through the lake of Copahue volcano, 2013–2014, *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 120, 9, 6071-6084, Wiley. VALUTABILE.

15) Kern, Christoph; Lübcke, Peter; Bobrowski, Nicole; Campion, Robin; Mori, Toshiya; Smekens, Jean-François; Stebel, Kerstin; **Tamburello, Giancarlo**; Burton, Mike; Platt, Ulrich (2015), Intercomparison of SO₂ camera systems for imaging volcanic gas plumes, *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 300, 22-36, Elsevier. VALUTABILE.

14) Bagnato, E; **Tamburello, G**; Avard, G; Martinez-Cruz, M; Enrico, M; Fu, X; Sprovieri, M; Sonke, JE; (2015), Mercury fluxes from volcanic and geothermal sources: an update, Geological Society, London, Special Publications, 410, 1, 263-285, Geological Society of London. VALUTABILE

13) **Tamburello, G**; Hansteen, Thor H; Bredemeyer, Stefan; Aiuppa, A; Tassi, F (2014) Gas emissions from five volcanoes in northern Chile and implications for the volatiles budget of the Central Volcanic Zone, *Geophysical Research Letters*, 41, 14, 4961-4969, Wiley. VALUTABILE

12) Allard, Patrick; Aiuppa, Alessandro; Beauducel, François; Gaudin, Damien; Di Napoli, Rossella; Calabrese, Sergio; Parello, Francesco; Crispi, Olivier; Hammouya, Gilbert; **Tamburello, Giancarlo**; (2014), Steam and gas emission rate from La Soufriere volcano, Guadeloupe (Lesser Antilles): implications for the magmatic supply during degassing unrest, *Chemical Geology*, 384, 76-93, Elsevier. VALUTABILE

11) **Tamburello, G**; Aiuppa, A; McGonigle, AJS; Allard, P; Cannata, A; Giudice, G; Kantzas, EP; Pering, TD (2013), Periodic volcanic degassing behavior: The Mount Etna example, *Geophysical Research Letters*, 40, 18, 4818-4822, Wiley. VALUTABILE

10) Aiuppa, A; **Tamburello, G**; Napoli, R; Cardellini, C; Chiodini, G; Giudice, G; Grassa, F; Pedone, M (2013), First observations of the fumarolic gas output from a restless caldera: Implications for the current period of unrest (2005–2013) at Campi Flegrei, *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 14, 10, 4153-4169, Wiley. VALUTABILE

9) **Tamburello, G**; Aiuppa, A; Kantzas, EP; McGonigle, AJS; Ripepe, M; (2012), Passive vs. active degassing modes at an open-vent volcano (Stromboli, Italy), *Earth and Planetary Science Letters*, 359, 106-116, Elsevier. VALUTABILE

8) Aiuppa, A; Giudice, G; Liuzzo, M; **Tamburello, G**; Allard, P; Calabrese, S; Chaplygin, I; McGonigle, AJS; Taran, Y (2012), First volatile inventory for Gorely volcano, Kamchatka, *Geophysical research letters*, 39, 6, Wiley. VALUTABILE

7) **Tamburello, Giancarlo**; Kantzas, Euripides P; McGonigle, Andrew JS; Aiuppa, Alessandro (2011),

Vulcamera: a program for measuring volcanic SO₂ using UV cameras, Annals of Geophysics, 54, 2, INGV, VALUTABILE.

6) **Tamburello, G**; Kantzas, EP; McGonigle, AJS; Aiuppa, A; Giudice, G (2011), UV camera measurements of fumarole field degassing (La Fossa crater, Vulcano Island), Journal of volcanology and geothermal research, 199, 1, 47-52, Elsevier. VALUTABILE.

5) Aiuppa, A; Shinohara, H; **Tamburello, G**; Giudice, G; Liuzzo, M; Moretti, R; , (2011), Hydrogen in the gas plume of an open- vent volcano, Mount Etna, Italy, Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 116, B10, Wiley. VALUTABILE

4) Kantzas, Euripides P; McGonigle, AJS; **Tamburello, Giancarlo**; Aiuppa, Alessandro; Bryant, Robert G (2010), Protocols for UV camera volcanic SO₂ measurements, Journal of Volcanology and Geothermal Research, 194, 1, 55-60, Elsevier, 36. VALUTABILE

3) Aiuppa, A; Bertagnini, A; Métrich, N; Moretti, R; Di Muro, A; Liuzzo, M; **Tamburello, G** , (2010), A model of degassing for Stromboli volcano, Earth and Planetary Science Letters, 295, 1, 195-204, Elsevier. VALUTABILE

2) McGonigle, AJS; Aiuppa, A; Ripepe, M; Kantzas, EP; Tamburello, G (2009), Spectroscopic capture of 1 Hz volcanic SO₂ fluxes and integration with volcano geophysical data, Geophysical research letters, 36, 21, Wiley. VALUTABILE

1) McGonigle, AJS; Aiuppa, A; Giudice, G; **Tamburello, G**; Hodson, AJ; Gurrieri, S (2008), Unmanned aerial vehicle measurements of volcanic carbon dioxide fluxes, Geophysical research letters, 35, 6, Wiley, VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Tamburo Elisa**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geochimica (2009) b) 56 mesi di assegno di ricerca; c) partecipazione e collaborazione scientifica con enti di ricerca nazionali ed esteri; d) partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali m) attività didattica: attività di tutorato e membro di commissione di esami.

NON VALUTABILI; h) membro di società scientifiche; i) 3 lettere di referenza

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Gender as a key factor in trace metal and metalloid content of human scalp hair. A multi-site study. **Tamburo E.**, Varrica D., Dongarrà G. (2016). Science of the Total Environment 573, pp. 996-1002. VALUTABILE

2. Penalized linear discriminant analysis and Discrete AdaBoost to distinguish human hair metal profiles: The case of adolescents residing near Mt. Etna. Abbruzzo A., **Tamburo E.**, Varrica D., Dongarrà G., Mineo A. (2016). Chemosphere 153, pp 100-106. VALUTABILE

3. Trace elements in scalp hair samples from patients with relapsing-remitting multiple sclerosis. **Tamburo E.**, Varrica D., Dongarrà G., Grimaldi L.M.E. (2015). PLOS ONE 10, Issue 4 e0122142. VALUTABILE

4. Coverage intervals for trace elements in human scalp hair are site specific. **Tamburo E.**, Varrica D., Dongarrà (2015). Environmental Toxicology and Pharmacology 39, pp. 70-76. VALUTABILE

5. Metals and metalloids in hair samples of children living near the abandoned mine sites of Sulcis-

- Inglesiente (Sardinia, Italy). Varrica D., **Tamburo E.**, Milia N., Vallascas E., Cortimiglia V., De Giudici G., Dongarrà G., Sanna E., Monna F., Losno R. (2014). *Environmental Research* 134, 366–374. VALUTABILE
6. Trace elements in scalp hair of children chronically exposed to volcanic activity (Mt. Etna, Italy). Varrica, D., **Tamburo, E.**, Dongarrà, G., Sposito, F. (2014). *Science of the Total Environment* 470–471, 117–126. VALUTABILE
7. Sicilian bottled natural waters: Major and trace inorganic components. Varrica, D., **Tamburo, E.**, Dongarrà, G. (2013). *Applied Geochemistry* 34, pp. 102-113. VALUTABILE
8. Speciation of Sb in airborne particulate matter, vehicle brake linings, and brake pad wear residues. *Atmospheric Environment* 64, pp. 18-24. Varrica, D., Bardelli, F., Dongarrà, G., **Tamburo, E.** (2012). VALUTABILE
9. Trace elements in scalp hair of children living in differing environmental contexts in Sicily (Italy). Dongarrà, G., Varrica, D., **Tamburo, E.**, D'Andrea, D. (2012). *Environmental Toxicology and Pharmacology* 34 (2), pp. 160-169. VALUTABILE
10. Modelling groundwater processes in a carbonate catchment: a case study from the Madonie area (Northern Sicily). **Tamburo E.**, Aiuppa A., Marini L., Valenza M. (2011). *Applied Geochemistry* 26 (7), pp. 1274-1287. VALUTABILE
11. Concentration and reference interval of trace elements in human hair from students living in Palermo, Sicily (Italy). Dongarrà G., Lombardo M., **Tamburo E.**, Varrica D., Cibella F., Cuttitta G. (2011). *Environmental Toxicology and Pharmacology* 32 (1), pp. 27-34. VALUTABILE
12. Yttrium and lanthanides in human lung fluids, probing the exposure to atmospheric fallout. Censi P., **Tamburo E.**, Speziale S., Zuddas P., Randazzo L.A., Punturo R., Cuttitta A., Aricò P. (2011). *Journal of Hazardous Materials* 186 (2011) 1103–1110. VALUTABILE
13. Source and nature of inhaled atmospheric dust from trace element analyses of human bronchial fluids. Censi P., Zuddas P., Randazzo L., **Tamburo E.**, Speziale S., Cuttitta A., Punturo R., Aricò P., Santagata R. (2011). *Environmental Science and Technology* 45 (15), pp. 6262-6267. VALUTABILE
14. Dust, Metals and Metalloids in the Environment: From Air to Hair. Dongarrà G., **Tamburo E.**, Varrica D. (2013). *Medical Geochemistry: Geological Materials and Health*. Springer 127-148 (Book, Chapter 8). VALUTABILE
15. Censi P., **Tamburo E.**, Randazzo L.A., Zuddas P., Cuttitta A., and Darrah TH. (2013). Using the Trace Element Contents in Bronchoalveolar Lavages to Probe the Human Exposure to Inhaled Particulates. *Medical Geochemistry geological Materials and Health*. Springer 1-18 (Book, Chapter 1). VALUTABILE
16. **Tamburo E.** (2009). Modelling of water-rock interactions in carbonate aquifers: insights from a case study in the Madonie Area (Sicily). *Plinius* n. 35, 2005. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

CANDIDATO: **Tarchini Luca**

TITOLI VALUTABILI: il candidato presenta i seguenti titoli. a) Dottorato di Ricerca in Geodinamica (2009) b) ricercatore a tempo determinato di tipo A dal 2011 al 2016; c) 3 mesi di assegno di ricerca; d) borsa di studio post doc di 2 anni; e) borsa di studio biennale FIRB 2007-2009; f) contratti di collaborazione occasionale per un totale di 19 mesi con enti di ricerca; g) partecipazione e collaborazione scientifica con enti di ricerca nazionali ed esteri; h) partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali m) attività didattica: vincitore di contratto di insegnamento; titolare del corso di introduzione alla vulcanologia per 48 ore, modulo di 16 in master sui rischi. Attività didattica e integrativa seminariale.

PUBBLICAZIONI VALUTABILI: il candidato presenta le seguenti pubblicazioni selezionate.

1. Granieri, D., M. L. Carapezza, G. Chiodini, R. Avino, S. Caliro, M. Ranaldi, T. Ricci, and L. Tarchini (2006). *Correlated increase in CO₂ fumarolic content and diffuse emission from La Fossa*

- crater (Vulcano, Italy): Evidence of volcanic unrest or increasing gas release from a stationary deep magma body?. *Geophys. Res. Lett.*, 33, L13316, doi:10.1029/2006GL026460. VALUTABILE
2. F., Carapezza M. L., Ranaldi M., Tarchini L., (2007). *Gas blowout from shallow boreholes at Fiumicino (Rome): induced hazard and evidence of deep CO₂ on the Tyrrhenian margin of Central Italy*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 165, 17-31, doi: 10.1016/j.jvolgeores.2007.04.009. VALUTABILE.
 3. Carapezza, M.L., Tarchini, L., (2007). *Accidental gas emission from shallow pressurized aquifers at Alban Hills volcano (Rome, Italy): Geochemical evidence of magmatic degassing?*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 165, 5-16, doi: 10.1016/j.jvolgeores.2007.04.008. VALUTABILE
 4. Anzidei M., Carapezza M. L., Esposito A., Giordano G., Lelli M., Tarchini L., (2008). *The Albano Maar Lake high resolution bathymetry and dissolved CO₂ budget (Colli Albani volcano, Italy): constrains to hazard evaluation*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 171, 258-268. doi:10.1016/j.jvolgeores.2007.11.024. VALUTABILE
 5. Carapezza M.L., Lelli M., Tarchini L., (2008). *Geochemistry of the Albano and Nemi crater lakes in the volcanic district of Alban Hills (Rome, Italy)*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, (2008), doi:10.1016/j.jvolgeores.2008.06.031. VALUTABILE
 6. Carapezza M.L., Ricci T., Ranaldi M., Tarchini L., (2009). *Active degassing structures of Stromboli and variation of the diffuse CO₂ output related to the volcanic activity*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, doi:10.1016/j.jvolgeores.2008.08.006. VALUTABILE
 7. Carapezza, M.L., Barberi, F., Tarchini, L., Ranaldi, M., Ricci, T., (2010). *Volcanic hazard of Colli Albani*. In Funicello, R. & Giordano, G. (eds.) "The Colli Albani Volcano". Special Publication of IAVCEI, 3, 279-297. Geological Society, London. VALUTABILE
 8. Carapezza M.L., Lelli M., Tarchini L., (2010). *Geochemistry of the Albano crater lake*. In Funicello, R. & Giordano, G. (eds.) "The Colli Albani Volcano". Special Publication of IAVCEI, 3, 259-267. Geological Society, London VALUTABILE
 9. Carapezza, M.L., Barberi, F., Ranaldi, M., Ricci, T., Tarchini, L., J. Barrancos, C. Fischer, N. Perez, K. Weber, A. Di Piazza, A. Gattuso (2011). *Diffuse CO₂ soil degassing and CO₂ and H₂S concentrations in air and related hazards at Vulcano Island (Aeolian arc, Italy)*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 207/3-4, 130-144. doi:10.1016/j.jvolgeores.2011.06.010 M. VALUTABILE
 10. L. Carapezza, F. Barberi, L. Tarchini, M. Ranaldi, T. Ricci, J. Barrancos, C. Fischer, C. Lucchetti, G. Melian, N. Perez, P. Tuccimei, A. Vogel, K. Weber (2012). *Hazardous gas emissions from the flanks of the quiescent Colli Albani volcano (Rome, Italy)*. *Appl. Geochem.*, 27/9, 1767-1782. VALUTABILE doi:10.1016/j.apgeochem.2012.02.012 F.
 11. Barberi, M. L. Carapezza, R. Cioni, M. Lelli, M. Menichini, M. Ranaldi, T. Ricci, L. Tarchini (2013). *New geochemical investigations in Platanares and Azacualpa geothermal sites (Honduras)*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 257, 113-134. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2013.03.011 VALUTABILE
 12. D., Granieri, M.L. Carapezza, F. Barberi, M. Ranaldi, T. Ricci, L. Tarchini (2014). *Atmospheric dispersion of natural carbon dioxide emissions on Vulcano Island, Italy*. *J. Geophys. Res – Solid Earth*, 119 (7), 5398-5413, doi:10.1002/2013JB010688 VALUTABILE
 13. Carapezza, M.L., Tarchini, L., Granieri, D., Martelli, M., Gattuso, A., Pagliuca, N., Ranaldi, M., Ricci, T., Grassa, F., Rizzo, A., Pizzino, L., Sciarra, A. (2015). *Gas blowout from shallow boreholes near Fiumicino International Airport (Rome): gas origin and hazard assessment*. *Chem Geol.*, 407-408, 54-65. doi: 10.1016/j.chemgeo.2015.04.022 VALUTABILE
 14. M.L. Carapezza, M. Ranaldi, A. Gattuso, N.M. Pagliuca, L. Tarchini (2015). *The sealing capacity of the cap rock above the Torre Alfina geothermal reservoir (Central Italy) revealed by soil CO₂ flux investigations*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 291, 25-34. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2014.12.011. VALUTABILE
 15. G. Giordano, M.L. Carapezza, G. Della Monica, M. Todesco, P. Tuccimei, G. Carlucci, A.A. De Benedetti, A. Gattuso, C. Lucchetti, M. Piersanti, M. Ranaldi, L. Tarchini, N.M. Pagliuca, T. Ricci, S. Facchini, F. D'Ambrosio, M. Misuraca, A. Bonamico, N. Geshi (2015). *Conditions for long-lasting gas eruptions: The 2013 event at Fiumicino International Airport (Rome, Italy)*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 325, 119-134. Doi: 10.1016/j.jvolgeores.2016.06.020. VALUTABILE
 16. Laiolo M., Ranaldi M., Tarchini L., Carapezza M.L., Coppola D., Ricci T., Cigolini C. (2016). *The effects of environmental parameters on diffuse degassing at Stromboli volcano: Insights from joint monitoring of soil CO₂ flux and radon activity*. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 315, 65-78.

doi:10.1016/j.jvolgeores.2016.02.004. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SELEZIONATA

Il candidato presenta una produzione complessiva valutabile pari a n. 16 pubblicazioni.

Firma dei Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE TITOLI

Alle ore 10,00 del giorno 23/01/2017, si è riunita, presso il Saloncino riunioni Geologia del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO
- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE
- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 13, e precisamente, in ordine alfabetico:

14. Bagnato Emanuela
15. Beaubien Stanley Eugene
16. Calabrese Sergio
17. Di Traglia Federico
18. Masotta Matteo
19. Nicotra Eugenio
20. Perinelli Cristina
21. Ranaldi Massimo
22. Ridolfi Filippo
23. Sottili Gianluca
24. Tamburello Giancarlo
25. Tamburo Elisa
26. Tarchini Luca

La Commissione procede con la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Saranno valutati solo le pubblicazioni e i titoli riconosciuti valutabili come da verbale n° 2 della procedura selettiva.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

La numerazione dell'ordine delle pubblicazioni di ciascun candidato fa riferimento all'elenco presente nell'allegato B del verbale n°2 della procedura selettiva.

Da parte di ciascun commissario si procede alla formulazione dei giudizi individuali, sulla base dell'esame dei titoli e delle pubblicazioni.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale del quale fanno parte integrante (allegato C).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, oltre che della valutazione della produzione scientifica complessiva dei candidati, la Commissione unanime ammette a sostenere il colloquio, i Dottori:

1. Bagnato Emanuela
2. Calabrese Sergio
3. Perinelli Cristina
4. Ranaldi Massimo
5. Sottili Gianluca
6. Tamburello Giancarlo

La Commissione, avendo terminato la valutazione dei titoli di tutti i candidati e formulato i giudizi individuali e collegiali, termina la riunione alle ore 19.00 e si riconvoca per procedere alla fase successiva che riguarderà il colloquio dei 6 candidati ammessi, per il giorno 15 febbraio 2017, alle ore 10.00 preso la stessa sede.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

ALLEGATO C al verbale N.3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

CANDIDATO: BAGNATO EMANUELA

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "Mercury emission rates in active volcanic areas" è su tematiche di ricerca congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. L'organizzazione di gruppi di ricerca o partecipazione ad essi è abbondante. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

8. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

13. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

14. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

preminente.

15. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

16. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

17. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

17. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

18. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

19. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

20. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.

21. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

22. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso la candidata presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è abbastanza variabile ed in un buon numero di articoli l'apporto è preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente

OTTIMA

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate con la tesi di dottorato (Mercury emission rates in active volcanic areas) sono congruenti con le tematiche del SSD GEO/08 e con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Piuttosto limitata l'attività didattica. L'attività di formazione o di ricerca documentata dalla candidata è molto abbondante. Manca attività progettuale. L'organizzazione di gruppi di ricerca o partecipazione a essi è abbondante. La candidata non dichiara di aver ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
6. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

12. Abbastanza innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
14. Abbastanza Innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Rigore metodologico: Buono. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso la candidata presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è abbastanza variabile e in un buon numero di articoli l'apporto è preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "Mercury emission rates in active volcanic areas" è su tematiche di ricerca congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. L'organizzazione di gruppi di ricerca o partecipazione ad essi è abbondante. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale molto buona. Apporto individuale buono.

3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Ottima esperienza di ricerca in Italia ed all'estero. Ha sviluppato originali temi di ricerca all'avanguardia sulla geochimica del Mercurio come testimoniato dalla produzione scientifica tutta pubblicata su prestigiose riviste internazionali con elevato impatto. La produzione scientifica complessiva è totalmente congruente con il settore concorsuale. Sull'interesse suscitato dai risultati delle ricerche del candidato fa fede l'elevato numero di citazioni. Il contributo del candidato appare spesso prevalente. Il candidato ha maturato anche delle esperienze didattiche in materie pertinenti al SSD messo a concorso. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato conseguito dal candidato è congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è limitata, mentre l'attività di formazione e ricerca è cospicua. La candidata documenta un'abbondante partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi né relazioni a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica della candidata, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, in un buon numero di articoli è preminente. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 11 ed un numero di citazioni superiore a 300. In conclusione, dall'analisi della produzione scientifica, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: BEAUBIEN STANLEY EUGENE

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: “The mapping and quantification of CO₂ leakage and its potential impact on groundwater quality “è su tematiche di ricerca congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L’attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E’ presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale

limitato.

10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA: Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica non sempre ben congruente con le tematiche del SSD per cui è bandita la procedura selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è abbastanza variabile è preminente in alcuni articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate con la tesi di dottorato (The mapping and quantification of CO₂ leakage and its

potential impact on groundwater quality) sono congruenti con le tematiche del SSD GEO/08 per il quale è bandita la procedura. Limitata l'attività didattica. L'attività di formazione o di ricerca documentata dal candidato è molto abbondante. Manca attività progettuale. Ha partecipato a gruppi di ricerca. Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **ABBASTANZA BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.

10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso la produzione scientifica del candidato non è sempre congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Piuttosto buono il rigore metodologico; la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è piuttosto variabile; in alcuni articoli è preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **ABBASTANZA BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "The mapping and quantification of CO₂ leakage and its potential impact on groundwater quality" è su tematiche di ricerca congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per

il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Buona e lunga esperienza di ricerca in Italia ed all'estero. Ha sviluppato temi di ricerca sulla geochimica dei gas sempre in collaborazione e solo in poche pubblicazioni risulta come primo autore. . La produzione scientifica è talora parzialmente congruente con il settore concorsuale. Il candidato ha un buon numero di citazioni. Nel complesso il contributo del candidato non appare prevalente. Il candidato ha maturato anche delle esperienze didattiche in materie non sempre pertinenti al SSD messo a concorso. Il giudizio complessivo è **BUONO**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato conseguito dal candidato è congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è limitata, mentre l'attività di formazione e ricerca è cospicua. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi né relazioni a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e non sempre

congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in alcuni articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è sufficiente. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 15 ed un numero di citazioni superiore a 900. In conclusione, dall'analisi della produzione scientifica dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: CALABRESE SERGIO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "*Atmospheric Deposition of Volcanogenic major and trace elements on Mt. Etna, Sicily*" è su tematiche di ricerca perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

limitato.

8. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è abbastanza variabile, è preminente in alcuni articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate con la tesi di dottorato, dal titolo: "*Atmospheric Deposition of Volcanogenic major and trace elements on Mt. Etna, Sicily*" sono perfettamente congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Limitata l'attività didattica. Il candidato documenta una cospicua attività di formazione e di ricerca. Manca l'attività progettuale. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca. Il candidato

non dichiara di aver ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: BUONA

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato è perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Buono il rigore metodologico; fra buona ed eccellente la collocazione editoriale delle riviste. L'apporto individuale è abbastanza variabile, è preminente in alcuni articoli. Complessivamente la produzione scientifica è **OTTIMA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato è su tematiche di ricerca perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca Italiani e stranieri. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale

preminente.

5. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Ottima esperienza di ricerca in Italia ed all'estero. Ha sviluppato originali temi di ricerca come testimoniato dalla produzione scientifica in buona parte pubblicata su prestigiose riviste internazionali con elevato impatto. La produzione scientifica complessiva è totalmente congruente con il settore concorsuale. L'interesse suscitato dai risultati delle ricerche del candidato sono validate dall'elevato numero di citazioni. Il contributo del candidato

appare spesso prevalente. Il candidato ha maturato anche diverse esperienze didattiche in materie pertinenti al SSD messo a concorso. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato conseguito dal candidato è perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è limitata, mentre l'attività di formazione e ricerca è cospicua. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi né relazioni a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in alcuni articoli. L'intensità della produzione scientifica è ottima e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 10 ed un numero di citazioni di quasi 300. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: DI TRAGLIA FEDERICO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "The last 1000 years of eruptive activity at the Fossa cone (Island of Vulcano, Southern Italy)" è su tematiche di ricerca perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è assente. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E'abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: BUONA

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale

preminente.

2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è abbastanza variabile, è preminente in pochi articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche di ricerca affrontate con la tesi di dottorato (The last 1000 years of eruptive activity at the Fossa cone (Island of Vulcano, Southern Italy) sono perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Il candidato non ha svolto attività didattica. L'attività di formazione è di ricerca è cospicua. Manca attività progettuale. Ha partecipato a numerosi di ricerca. Non dichiara di aver ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica del candidato ha nell'insieme una buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico; le riviste hanno collocazione editoriale fra buona ed eccellente. Variabile, nell'insieme, l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione; apporto preminente in pochi articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato, dal titolo: "The last 1000 years of eruptive activity at the Fossa cone (Island of Vulcano, Southern Italy)" è su tematiche di ricerca perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, ma non perfettamente consono col profilo richiesto. L'attività didattica è assente. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E'abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Sufficiente esperienza di ricerca in collaborazione quasi esclusivamente con ricercatori italiani. Solo pochi mesi di soggiorno all'estero. Le tematiche di ricerca sono spesso solo parzialmente compatibili col settore scientifico concorsuale. Il candidato ha un discreto numero di citazioni. Le pubblicazioni sono sempre a più nomi e nella metà di quelle presentate risulta primo autore. Non presenta significative esperienze didattiche. Il giudizio complessivo è **SUFFICIENTE**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato conseguito dal candidato è perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è assente, mentre l'attività di formazione e ricerca è cospicua. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi né relazioni a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza buona, appare abbastanza originale e congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in pochi articoli. L'intensità della produzione scientifica è ottima e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 9 ed un numero di citazioni di oltre 200. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: MASOTTA MATTEO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Dalla documentazione allegata dal candidato non è possibile valutare la congruenza del Dottorato con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica non è valutabile. La documentata attività di formazione o di ricerca è sufficiente. La realizzazione di attività progettuale è assente. E'abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **DISCRETA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è preminente in molti articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Non è possibile valutare la congruenza delle tematiche di ricerca affrontate con la tesi di dottorato con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo sulla base della documentazione presentata dal candidato. Non valutabile l'attività didattica. L'attività di formazione e di ricerca che il candidato documenta è sufficiente. Non si evince attività progettuale. La partecipazione a gruppi di ricerca è abbondante. Ha ricevuto un PREMIO per l'attività di ricerca. Valutazione complessiva **DISCRETA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.

4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso la produzione scientifica del candidato è del tutto congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura e del profilo. Buon rigore metodologico; la collocazione editoriale delle riviste

è tra buono ed eccellente. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione è preminente in mmolti articoli. Nell'insieme la produzione scientifica è OTTIMA.

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Dalla documentazione allegata dal candidato non è possibile valutare la congruenza del Dottorato con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica non è valutabile. La documentata attività di formazione o di ricerca è sufficiente. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' abbondante la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **DISCRETA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Sufficiente esperienza di ricerca tutta in collaborazione anche con ricercatori stranieri. Premiato per la tesi di dottorato. Le tematiche di ricerca sono spesso solo parzialmente compatibili col settore scientifico concorsuale soprattutto in relazione al profilo richiesto dal bando. Il candidato ha un discreto numero di citazioni. Le pubblicazioni sono sempre a più nomi e nella metà di quelle presentate risulta primo autore. Non presenta significative esperienze didattiche.

Il giudizio complessivo è **DISCRETO**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Non è valutabile la congruenza del Dottorato con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica non è valutabile, mentre l'attività di formazione e ricerca è sufficiente. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. Sono documentati premi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza discreta, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in molti articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 8 ed un numero di citazioni inferiore a 200. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: NICOTRA EGUENIO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Genesis and Differentiation of ancient Mt. Etna magmas (Ellittico volcano 45-15 ka): a multi disciplinary approach from geology to melt inclusions" è su tematiche di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
 10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra limitata ed eccellente. L'apporto individuale è preminente in pochi articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate con la tesi di dottorato (Genesis and Differentiation of ancient Mt. Etna magmas

(Ellittico volcano 45-15 ka): a multidisciplinary approach from geology to melt inclusion) sono ben congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Limitata l'attività didattica. L'attività di formazione e di ricerca documentata dal candidato è cospicua. Manca attività progettuale. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato mostra una buona congruenza con le tematiche del SSD per il quale è bandita la procedura selettiva. Buono il rigore metodologico; la collocazione editoriale delle riviste è ampiamente variabile fra MODESTA ed eccellente. Solo in un numero limitato di articoli l'apporto individuale appare preminente. Complessivamente la produzione scientifica del candidato è **BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Genesis and Differentiation of ancient Mt. Etna magmas (Ellittico volcano 45-15 ka): a multidisciplinary approach from geology to melt inclusions" è su tematiche di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
 10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Sufficiente esperienza di ricerca tutta in collaborazione quasi totalmente con ricercatori italiani. Premiato per la tesi di dottorato ed il premio Bianchi. Le tematiche di ricerca sono spesso solo parzialmente compatibili col settore scientifico concorsuale soprattutto in relazione alle caratteristiche richieste dal bando. Il candidato ha

complessivamente poco più di un centinaio di citazioni. Le pubblicazioni sono sempre a più nomi e solo due risultano a primo autore. Non presenta significative esperienze didattiche.

Il giudizio complessivo è **SUFFICIENTE**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La congruenza del Dottorato è buona con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è limitata, mentre l'attività di formazione e ricerca è abbondante. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. Sono documentati premi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza discreta, appare abbastanza originale e ben congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra limitata ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in pochi articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 7 ed un numero di citazioni inferiore di poco superiore a 100. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: PERINELLI CRISTINA

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Modificazioni indotte dal metasomatismo di alta pressione ed alta temperatura nelle peridotiti del mantello superiore in zone di rift attivo, di margine passivo e di magmatismo intraplacca"

è su tematiche di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. **VALUTAZIONE COMPLESSIVA:**

OTTIMA

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale

buono.

2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è preminente in molti articoli. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate dalla candidata con la tesi di dottorato (Modificazioni indotte dal metasomatismo di alta pressione ed alta temperatura nelle peridotiti del mantello superiore in zone di rift ATTIVO, di margine passivo e di magmatismo intraplacca) hanno una buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Decisamente cospicua l'attività didattica universitaria della candidata. L'attività di formazione o di ricerca documentata dalla candidata è cospicua. Manca attività progettuale. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva della candidata ha buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico; fra buona ed eccellente la collocazione editoriale delle riviste. In molte delle pubblicazioni presentate l'apporto individuale della candidata è preminente. La produzione scientifica complessiva è nell'insieme **OTTIMA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Modificazioni indotte dal metasomatismo di alta pressione ed alta temperatura nelle peridotiti del mantello superiore in zone di rift attivo, di margine passivo e di magmatismo intraplacca"

è su tematiche di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La candidata presenta 15 pubblicazioni nella metà delle quali risulta come primo autore. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con ricercatori italiani. I temi di ricerca trattati sono prevalentemente congruenti col settore scientifico disciplinare messo a concorso. Nel complesso la candidata mostra una buona attitudine alla ricerca ed ha una buona esperienza didattica. Complessivamente si esprime un giudizio **OTTIMO**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La congruenza del Dottorato è buona con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è cospicua, e l'attività di formazione e ricerca è abbondante. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza buona, appare abbastanza originale e ben congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in molti articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 8 ed un numero di citazioni inferiore di poco inferiore a 200. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: RANALDI MASSIMO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Degassamento diffuso di CO₂: implicazioni vulcanologiche, geotermiche, strutturali e di pericolosità" è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è cospicua. Ricercatore universitario a tempo determinato. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

limitato.

2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è buona. L'apporto individuale è buono. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate dal candidato con la tesi di dottorato (Degassamento diffuso di CO₂: implicazioni vulcanologiche, geotermiche, strutturali e di pericolosità) è su tematiche perfettamente congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Cospicua l'attività didattica. Il candidato è ricercatore universitario a tempo determinato. L'attività di formazione o di ricerca documentata è cospicua. Manca attività progettuale. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale

limitato.

8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato ha buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico; la collocazione editoriale delle riviste è buona. L'apporto individuale riconoscibile è di buon livello. Complessivamente la produzione scientifica del candidato è **BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo “Degassamento diffuso di CO₂: implicazioni vulcanologiche, geotermiche, strutturali e di pericolosità” è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L’attività didattica è cospicua. Ricercatore universitario a tempo determinato. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E’ presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E’ stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMO**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale limitato.
5. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale

preminente.

13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Il candidato ha una discreta produzione scientifica con un buon numero di citazioni. Gli argomenti di ricerca sono pertinenti al SSD. Di estremo interesse risulta l'applicabilità dei risultati della ricerca del candidato con tematiche di interesse della Protezione Civile per quanto concerne il gas hazard di alcune aree italiane. Nel complesso il candidato mostra una buona attitudine alla ricerca ed ha una buona esperienza didattica

Complessivamente si esprime un giudizio **BUONO**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La congruenza del Dottorato è perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è cospicua, e l'attività di formazione e ricerca è abbondante. Ricercatore Universitario a tempo determinato. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza buona, appare abbastanza originale e ben congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona e l'apporto individuale è preminente pochi articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 7 ed un numero di citazioni è superiore a 200. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: RIDOLFI FILIPPO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo “Minerals containing rare earth elements (REE) and high field strength elements (HFSE) of peralkaline syenites: crystal-chemistry and petrogenetic significance” è su tematiche non esattamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L’attività didattica è cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E’ presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E’ stato relatore a congressi. Vincitore di premi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è

- bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica spesso di congruenza non buona con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è in alcuni casi preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **DISCRETO**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate dal candidato con la tesi di dottorato (Minerals containing rare earth elements (REE) and high field strength elements (HFSE) of peralkaline syenites: crystal-chemistry and petrogenetic significance) non sono del tutto congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Cospicua l'attività didattica. Il candidato documenta una cospicua attività di formazione e di ricerca. Manca attività progettuale. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. Vincitore di premi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

buono.

2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale

limitato.

16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato è spesso non molto congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico. Buono il rigore metodologico; fra discreta ed eccellente la collocazione editoriale delle riviste. L'apporto individuale è in alcuni casi preminente. Complessivamente la produzione scientifica del candidato è **DISCRETA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Minerals containing rare earth elements (REE) and high field strength elements (HFSE) of peralkaline syenites: crystal-chemistry and petrogenetic significance" è su tematiche non esattamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è abbondante. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. Vincitore di premi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale

limitato.

7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica non sempre congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è in alcuni casi preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **DISCRETA**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La congruenza del Dottorato è discreta rispetto alle tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è cospicua, e l'attività di formazione e ricerca è abbondante. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi. Vincitore di premi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza sufficiente, appare abbastanza originale ma non sempre congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra discreta ed eccellente e l'apporto individuale è preminente in pochi articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 8 ed un numero di citazioni superiore a 400. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **DISCRETO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: SOTTILI GIANLUCA

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo " The effects of CO₂ on eruptive dynamics of potassic magmas from Roman Province (Italy)" è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica non è valutabile. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. Ricercatore a tempo determinato CNR. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
 6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
 7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è fra buono e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate dal candidato con la tesi di dottorato (The effects of CO₂ on eruptive dynamics of potassic magmas from Roman Province (Italy)) sono perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il

quale è bandita la procedura, e del profilo. Non valutabile l'attività didattica. L'attività di formazione e di ricerca documentata è cospicua. Il candidato è Ricercatore a tempo determinato presso il CNR. Manca attività progettuale. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato è nell'insieme perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico; fra buona ed eccellente la collocazione editoriale delle riviste. Da ben evidente a preminente l'apporto individuale. Complessivamente la produzione scientifica del candidato è **OTTIMA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo " The effects of CO₂ on eruptive dynamics of potassic magmas from Roman Province (Italy)" è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica non è valutabile. La documentata attività di formazione o di ricerca è cospicua. Ricercatore a tempo determinato CNR. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca prevalentemente italiani. E' stato relatore a congressi. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.

7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, ma non sempre congruente col profilo richiesto. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è fra buono e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato è perfettamente congruente rispetto alle tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è non è valutabile. L'attività di formazione e ricerca è abbondante. Ricercatore a tempo determinato CNR. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra buona ed eccellente e l'apporto individuale è fra buono e preminente.

L'intensità della produzione scientifica è ottima e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 14 ed un numero di citazioni superiore a 400. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: TAMBURELLO GIANCARLO

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Rapid sensing of volcanic SO₂ fluxes using a dual ultraviolet camera system: new techniques and measurements at southern italian volcanoes" è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. Ricercatore universitario a tempo determinato. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. Vincitore di premi VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate dal candidato con la tesi di dottorato (Rapid sensing of volcanic SO₂ fluxes using a dual ultraviolet camera system: new techniques and measurements at southern italian volcanoes) sono

perfettamente congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. Ricercatore universitario a tempo determinato. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. E' stato relatore a congressi. Vincitore di premi VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato è perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Buono il rigore metodologico; Da buona a eccellente la collocazione editoriale delle riviste. L'apporto individuale è talora limitato, talora preminente. Nell'insieme la produzione scientifica del candidato è **OTTIMA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Rapid sensing of volcanic SO₂ fluxes using a dual ultraviolet camera system: new techniques and measurements at southern italian volcanoes" è su tematiche perfettamente congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica cospicua. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. Ricercatore universitario a tempo determinato. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca italiani e stranieri. E' stato relatore a congressi. Vincitore di premi VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per

- il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
 6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
 7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale preminente.
 9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 10. Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica perfettamente congruente con le tematiche del

SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **OTTIMA**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato è perfettamente congruente rispetto alle tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è cospicua. Ricercatore Universitario a tempo determinato. E' documentata la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi. E' vincitore di premi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra buona ed eccellente e l'apporto individuale è fra limitato e preminente. L'intensità della produzione scientifica è ottima e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 11 ed un numero di citazioni è un po' inferiore a 400. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: TAMBURRO ELISA

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Modelling of water-rock interactions in carbonate aquifers: insights from a case study in the Madonie area (Sicily)" è su tematiche congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: BUONA

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

buono.

3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale Buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale

preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di congruenza variabile da limitata a perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche affrontate con la tesi di dottorato (Modelling of water-rock interactions in carbonate aquifers: insights from a case study in the Madonie area, Sicily) sono congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Limitata l'attività didattica. L'attività di formazione o di ricerca documentata dal candidato è significativa. L'attività progettuale è assente. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale Buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD,

- per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
 11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
 12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
 14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
 15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
 16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Complessivamente la candidata presenta una produzione scientifica che non è sempre congruente con le tematiche del SSD per il quale è bandita la procedura selettiva. Buono il rigore metodologico. Fra discreta ed eccellente la collocazione editoriale delle riviste. Discontinuo l'apporto individuale che risulta a volte limitato e a volte preminente. Nell'insieme la produzione scientifica della candidata è **BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Modelling of water-rock interactions in carbonate aquifers: insights from a case study in the Madonie area (Sicily)" è su tematiche congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è limitata. La documentata attività di formazione o di ricerca è

significativa. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **BUONA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale preminente.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale Buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale Eccellente. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale preminente.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD,

- per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale buono.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale preminente.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di congruenza variabile da limitata a perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e preminente. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato è perfettamente congruente rispetto alle tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. L'attività didattica è limitata. E' documentata la partecipazione a progetti di ricerca.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza sufficiente, appare abbastanza originale e di congruenza variabile fra limitata e perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra discreta ed eccellente e l'apporto individuale è fra limitato e preminente. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 7 ed un numero di citazioni inferiore a 200. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

CANDIDATO: TARCHINI LUCA

COMMISSARIO: DELLINO

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Le emissioni di gas endogeno dei Colli Albani e dell'Isola di Vulcano e

valutazione della loro pericolosità” è su tematiche congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L’attività didattica è cospicua. Ricercatore universitario a tempo determinato. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. La realizzazione di attività progettuale è assente. E’ presente la partecipazione a gruppi di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale Buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreto. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

limitato.

13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di congruenza perfetta con le tematiche del SSD per il quale è bandita la valutazione selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e buono. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **BUONA**

COMMISSARIO: FREDI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Le tematiche trattate con la tesi di dottorato (Le emissioni di gas endogeno dei Colli Albani e dell'Isola di Vulcano e valutazione della loro pericolosità) sono congruenti con quelle del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Cospicua l'attività didattica. Il candidato è Ricercatore universitario a tempo determinato. Significativa l'attività di formazione e di ricerca documentata dal candidato. Assente l'attività progettuale. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **OTTIMA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.

4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale Buono.
7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreto. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale lbuono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

La produzione scientifica complessiva del candidato è del tutto congruente con le tematiche del SSD per il quale è bandita la procedura selettiva. Buono il rigore metodologico. Da discreta a eccellente la collocazione editoriale delle riviste. Da limitato a buono l'apporto individuale. Nell'insieme la produzione scientifica del candidato è **BUONA**

COMMISSARIO: VALENZA

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La tesi di dottorato dal titolo "Le emissioni di gas endogeno dei Colli Albani e dell'Isola di Vulcano e valutazione della loro pericolosità" è su tematiche congruenti con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. L'attività didattica è cospicua. Ricercatore universitario a tempo determinato. La documentata attività di formazione o di ricerca è significativa. La realizzazione di attività progettuale è assente. E' presente la partecipazione a gruppi di ricerca. VALUTAZIONE COMPLESSIVA: **DISCRETA**

PUBBLICAZIONI

1. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
2. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
3. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale buono.
4. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
5. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale Buono.
6. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Buona congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale

Buono.

7. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreta. Apporto individuale limitato.
8. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale discreto. Apporto individuale buono.
9. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
10. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
11. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
12. Abbastanza innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale limitato.
13. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale eccellente. Apporto individuale buono.
14. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
15. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Limitata congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.
16. Abbastanza Innovativa. Buon rigore metodologico. Perfetta congruenza con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo. Collocazione editoriale buona. Apporto individuale limitato.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA:

Nel complesso il candidato presenta una produzione scientifica di congruenza perfetta con le tematiche del SSD per cui è bandita la procedura selettiva. Il rigore metodologico è buono e la collocazione editoriale delle riviste è fra discreta ed eccellente. L'apporto individuale è fra limitato e buono. Emerge nell'insieme una produzione scientifica complessivamente **DISCRETA**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Dottorato è perfettamente congruente rispetto alle tematiche del SSD per cui è bandita la procedura selettiva. L'attività didattica è cospicua. Ricercatore universitario a tempo determinato E' documentata la partecipazione a progetti di ricerca.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato, di consistenza sufficiente, appare abbastanza originale e di congruenza perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura, e del profilo selettiva. La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra discreta ed eccellente e l'apporto individuale è fra limitato e buono. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 9 ed un numero di citazioni inferiore a 300. In conclusione, dopo ampia discussione, la commissione, all'unanimità ritiene che il candidato abbia una figura di **BUON** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

Firma dei Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO

- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE

- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

Bagnato Emanuela

Calabrese Sergio

Perinelli Cristina

Ranaldi Massimo

Sottili Gianluca

Tamburello Giancarlo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

Bagnato Emanuela

Perinelli Cristina

Ranaldi Massimo

Sottili Gianluca

Previo accertamento della loro identità personale [si allegano le fotocopie dei documenti di riconoscimento, debitamente firmate dai candidati], la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Al termine del seminario di tutti i candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati (in ordine alfabetico), mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i lavori di questa fase alle ore 18.00 e decide di proseguire immediatamente con la fase successiva sui giudizi comparativi sui candidati che hanno sostenuto il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di febbraio in Roma si è riunita, Alle ore 10.00, nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO

- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE

- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

CANDIDATO: Bagnato Emanuela

Argomenti trattati nel corso del seminario:

Degassamento attivo e passivo dei vulcani attivi. Impatto sull'ambiente e rischio. Studio ed analisi dei lisciviati delle ceneri di eruzioni in Islanda (Eyjafjallajökull) e Centro America (Costa Rica – vulcano Turrialba). Esperimenti di lisciviazione chimica sulle ceneri per l'impatto ambientale (Etna). Degassamento passivo: emissione di mercurio e sua importanza per la tossicità a livello regionale (il caso dell'Etna). A livello globale, misure nelle carote glaciali, con il rinvenimento di picchi di mercurio dovuti ad eruzioni esplosive. Stima dell'output totale di mercurio dai vulcani attivi a livello globale.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: La candidata ha letto e tradotto un brano scelto a caso dal libro: The Physics of Explosive Volcanic Eruptions. Geological Society, Special Publication n. 145.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata, nel seminario e nell'interlocuzione con i commissari, ha mostrato un'ottima padronanza dello stato dell'arte degli argomenti trattati, nonché un'ottima conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in ottima evidenza nel panorama internazionale della ricerca geochemica sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono ottimi spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. La candidata dimostra ottime competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Nel complesso il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **OTTIMO**.

CANDIDATO: Perinelli Cristina

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Studio dei processi ignei attraverso indagini di tipo geochimico/petrologico e sperimentali. Illustrazione delle tecniche e strumentazioni sperimentali. Studio di xenoliti mafici nelle lave della Terra Vittoria (Canada) e dei vulcani degli Iblei, per la definizione delle eterogeneità e dei processi di metasomatismo del mantello. Composizione isotopica dell'ossigeno. Esperimenti per la riproduzione in laboratorio dei processi di metasomatismo ad alta pressione e temperatura.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: La candidata ha letto e tradotto un brano scelto a caso dal libro: *The Physics of Explosive Volcanic Eruptions*. Geological Society, Special Publication n. 145.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche: la candidata, nel seminario e nell'interlocuzione con i commissari, ha mostrato una buona padronanza dello stato dell'arte degli argomenti trattati, nonché un'adeguata conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in discreta evidenza nel panorama internazionale della ricerca geochimica sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono buoni spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. La candidata dimostra ottime competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Nel complesso il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **DISCRETO**.

CANDIDATO: Ranaldi Massimo

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Caso di studio dei Colli Albani e del degassamento diffuso del vulcano laziale. Descrizione della geologia, vulcanologia, pericolosità e geotermia. Analisi delle evidenze Geofisiche e Geochemiche sulla potenzialità vulcanica del sistema. Evidenza di eruzioni recenti (ca. 30 ka) freatomagmatiche con formazione di surge piroclastici. Proposta di uno scenario eruttivo per contribuire ad una possibile pianificazione di emergenza. Valutazione della possibilità di esondazione del lago. Rischio di emissione di H₂S e proposte di monitoraggio.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: Il candidato ha letto e tradotto un brano scelto a caso dal libro: *The Physics of Explosive Volcanic Eruptions*. Geological Society, Special Publication n. 145.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche: Il candidato, nel seminario e nell'interlocuzione con i commissari, ha mostrato una sufficiente padronanza dello stato dell'arte degli argomenti trattati, nonché un'adeguata conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in discreta evidenza nel panorama internazionale della ricerca geochimica sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono alcuni spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. Il candidato dimostra sufficienti competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Nel complesso il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **SUFFICIENTE**.

CANDIDATO: Sottili Gianluca

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Influenza nei meccanismi eruttivi dell'interazione superficiale di magma con rocce del substrato carbonatico. Influenza dell'assimilazione di rocce carbonatiche nella generazione di magmi alcalini sottosaturi in silice. Simulazione sperimentale del processo di interazione magma-rocce carbonatiche. Analisi di facies di depositi piroclastici. Studi di tefrostratigrafia per la caratterizzazione dei bacini sedimentari.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: Il candidato ha letto e tradotto un brano scelto a caso dal libro: *The Physics of Explosive Volcanic Eruptions*. Geological Society, Special Publication n. 145.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche: i commissari Fredi e Dellino concordano nel ritenere che Il candidato, nel seminario e nell'interlocuzione con i commissari, abbia mostrato un'eccellente padronanza dello stato dell'arte degli argomenti vulcanologici trattati, nonché un'eccellente conoscenza delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in assoluta evidenza nel panorama internazionale della ricerca sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono spunti molto interessanti per l'avanzamento dello stato

dell'arte. Nel complesso il giudizio dei commissari Fredi e Dellino sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **ECCELLENTE**.

Il commissario Valenza mette in evidenza che, dagli argomenti trattati nel seminario, si evince in modo chiaro che l'interesse scientifico del candidato è esclusivamente rivolto a tematiche vulcanologiche. Questo è in netto contrasto con le tematiche di ricerca previste nel bando, che sono certamente più affini a problematiche di natura geochimica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di febbraio in Roma si è riunita, alle ore 18.00, nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO

- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE

- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Bagnato Emanuela	Voti 1
CANDIDATO Perinelli Cristina	Voti 0
CANDIDATO Ranaldi Massimo	Voti 0
CANDIDATO Sottili Gianluca	Voti 2

Pertanto la Commissione, a maggioranza dei componenti, indica il candidato Sottili Gianluca, selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico disciplinare GEO/08 (Geochimica e Vulcanologia) - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016.

Il commissario Valenza dissente dal giudizio espresso dagli altri due commissari, e indica la candidata Bagnato Emanuela più meritevole del candidato Sottili per il prosieguo della procedura. Il

dissenso è motivato dal fatto che il candidato Sottili Gianluca ha un curriculum prettamente rivolto a tematiche vulcanologiche e pertanto in contrasto con quanto previsto nel bando. La candidata Bagnato Emanuela ha invece un profilo perfettamente attinente a quanto previsto nel bando e precisamente di natura geochimica.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 e si riconvoca per le ore 9.30 del 16 Febbraio 2017 per redigere collegialmente la “relazione riassuntiva”

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03/08/2016

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A1 – Settore scientifico-disciplinare GEO/08 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334/2016 del 27/9/2016 e, composta da:

- Prof. Pierfrancesco DELLINO – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali dell'Università degli Studi di Bari SEGRETARIO

- Prof. Paola FREDI – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" PRESIDENTE

- Prof. Mariano VALENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo COMPONENTE

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Bagnato Emanuela

Giudizio complessivo:

In relazione al curriculum e agli altri titoli: il Dottorato conseguito dalla candidata è congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. L'attività didattica è limitata, mentre l'attività di formazione e ricerca è cospicua. La candidata documenta un'abbondante partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi né relazioni a congressi. La produzione scientifica della candidata, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, in un buon numero di articoli è preminente. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 11 ed un numero di citazioni superiore a 300. Per quanto riguarda i titoli, la candidata mostra un **OTTIMO** profilo di ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

In relazione al seminario e all'interlocuzione con i commissari: la candidata ha mostrato un'ottima padronanza dello stato dell'arte degli argomenti trattati, nonché un'ottima conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in ottima evidenza nel panorama internazionale della ricerca geochimica sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono ottimi spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. La candidata dimostra ottime competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **OTTIMO**.

Il Giudizio complessivo finale sulla candidata è OTTIMO.

CANDIDATO Perinelli Cristina

Giudizio complessivo:

In relazione al curriculum e agli altri titoli: la congruenza del Dottorato è buona con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo selettiva. L'attività didattica è cospicua, e l'attività di formazione e ricerca è abbondante. La candidata documenta la partecipazione a progetti di ricerca. La produzione scientifica della candidata, di consistenza buona, appare abbastanza originale e ben congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è fra buona ed eccellente e l'apporto individuale, è preminente in molti articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 8 ed un numero di citazioni di poco inferiore a 200. Dalla valutazione dei titoli emerge una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

In relazione al seminario e all'interlocuzione con i commissari: la candidata, ha mostrato una buona padronanza dello stato dell'arte degli argomenti trattati, nonché un'adeguata conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in discreta evidenza nel panorama internazionale della ricerca sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono buoni spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. La candidata dimostra ottime competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Nel complesso il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **DISCRETO**.

Il Giudizio complessivo finale sulla candidata è BUONO.

CANDIDATO Ranaldi Massimo

Giudizio complessivo:

In relazione al curriculum e agli altri titoli: la congruenza del Dottorato è perfetta con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. L'attività didattica è cospicua, e l'attività di formazione e ricerca è abbondante. Ricercatore Universitario a tempo determinato. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi. La produzione scientifica del candidato, di consistenza buona, appare abbastanza originale e ben congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. La collocazione editoriale delle riviste è buona e l'apporto individuale è preminente in pochi articoli. L'intensità della produzione scientifica è buona e la continuità è buona. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 7 ed il numero di citazioni è superiore a 200. Dall'analisi dei titoli emerge una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

In relazione al seminario e all'interlocuzione con i commissari: il candidato ha mostrato una sufficiente padronanza dello stato dell'arte degli argomenti geochimici e vulcanologici trattati, nonché un'adeguata conoscenza dei dettagli tecnici e delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in discreta evidenza nel panorama internazionale della ricerca geochimica sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono alcuni spunti per l'avanzamento dello stato dell'arte. Il candidato dimostra sufficienti competenze nel linguaggio scientifico della lingua inglese. Nel complesso il giudizio sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **SUFFICIENTE**.

Il Giudizio complessivo finale sul candidato è DISCRETO.

CANDIDATO Sottili Gianluca

Giudizio complessivo:

In relazione al curriculum e agli altri titoli: il Dottorato è perfettamente congruente rispetto alle tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo. L'attività didattica non è valutabile. L'attività di formazione e ricerca è abbondante. Ricercatore a tempo determinato CNR. Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca. E' relatore a congressi. La produzione scientifica del candidato, di consistenza ottima, appare abbastanza originale e perfettamente congruente con le tematiche del SSD, per il quale è bandita la procedura selettiva, e del profilo.

La collocazione editoriale delle riviste è variabile fra buona ed eccellente e l'apporto individuale è fra buono e preminente. L'intensità della produzione scientifica è ottima e la continuità è ottima. Dall'analisi bibliometrica risulta un H-index di 14 ed un numero di citazioni superiore a 400. Dall'analisi dei titoli emerge una figura di **OTTIMO** ricercatore per la procedura selettiva in epigrafe.

In relazione al seminario e all'interlocuzione con i commissari: i commissari Fredi e Dellino concordano nel ritenere che Il candidato abbia mostrato un'eccellente padronanza dello stato dell'arte degli argomenti vulcanologici trattati, nonché un'eccellente conoscenza delle metodologie analitiche e sperimentali utilizzate nelle ricerche. Le ricerche condotte si pongono in assoluta evidenza nel panorama internazionale della ricerca sui vulcani attivi. Le proposte di prosecuzione della ricerca offrono spunti molto interessanti per l'avanzamento dello stato dell'arte. Nel complesso il giudizio dei commissari Fredi e Dellino sul seminario e sull'interlocuzione con i commissari, e sulla prova di lingua è **ECCELLENTE**.

Il commissario Valenza mette in evidenza che dagli argomenti trattati nel seminario si evince in modo chiaro che l'interesse scientifico del candidato è esclusivamente rivolto a tematiche vulcanologiche. Questo è in netto contrasto con le tematiche di ricerca previste nel bando, che sono certamente più affini a problematiche di natura geochimica. Pertanto il commissario Valenza ritiene che il candidato **non sia adeguato** a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Il Giudizio complessivo finale, per i commissari FREDI e DELLINO è ECCELLENTE, per il commissario VALENZA il candidato non è adeguato a ricoprire il posto messo a concorso.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paola Fredi (Presidente).....

Mariano Valenza (Componente).....

Pierfrancesco Dellino (Segretario).....

