

CODICE CONCORSO 2020PAE012

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA BANDITA CON D.R. N. 3209/2020 DEL 16/12/2020 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 12.01.2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 882 del 24.03.2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24.03.2021, composta dai Professori:

Prof. Maurizio DEL MONTE Ordinario SSD GEO/04 SC 04/A3 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Valerio AGNESI Ordinario SSD GEO/04 SC 04/A3 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Pietro P. C. AUCELLI Associato SSD GEO/04 SC 04/A3 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

si riunisce il giorno 5 maggio 2021 alle ore 16:05 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 19 aprile 2021

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio DEL MONTE ed al Prof. Pietro P. C. AUCELLI ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 22.06.2021.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 05 maggio 2021 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 al verbale 2, che si allega alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva della candidata (**ALLEGATO 2 al verbale 2, che si allega alla presente relazione**) ed ha proceduto all'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato la candidata Daniela Piacentini vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 comma 4 della Legge

240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 04/A3 settore scientifico-disciplinare GEO/04 presso il Dipartimento di Scienze della Terra.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del giorno 5 maggio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio DEL MONTE Presidente f.to

Prof. Valerio AGNESI Membro f.to

Prof. Pietro P. C. AUCELLI Segretario f.to

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidata Daniela Piacentini

Profilo curriculare

La candidata si è laureata nel 2002 in Scienze geologiche presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, con la votazione di 110/110 e lode. Nel 2006 ha conseguito presso la medesima università il PhD in Scienze della Terra. Dal 2006 a oggi ha avuto incarichi di collaborazione e ricoperto posizioni di post-dottorato (assegnista di ricerca) presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e presso l'Università di Urbino.

Le attività di ricerca si sono concentrate sull'uso della geomorfologia teorica e applicata, basate sull'analisi quantitativa della superficie terrestre, utilizzando tecniche di rilevamento sul terreno, telerilevamento e GIS, modelli di elevazione digitale (DEM) e analisi spaziale. L'integrazione di diverse metodologie geomorfologiche è stata anche finalizzata alla produzione di carte geomorfologiche e geodatabase tematici e storici, nonché alla modellazione dell'azione dei processi geomorfologici in differenti scale spazio-temporali, con una particolare attenzione alla valutazione e alla mitigazione dei rischi in zone montane e costiere.

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, comprendenti progetti PRIN e Progetti finanziati dall'Unione Europea. Sono state eseguite attività di ricerca in collaborazione con diversi gruppi scientifici, sia nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali sia mediante convenzioni con Enti pubblici e Società private.

La candidata ha svolto una considerevole attività didattica, risultando titolare di molti corsi istituzionali presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e presso l'Università di Urbino (SSD GEO/04), e ha collaborato a vario titolo ad altre attività didattiche (seminari, master, tutor e co-tutor di tesi di laurea) presso le suddette sedi universitarie e presso l'Università di Trento.

Di rilievo, inoltre, i diversi ruoli rivestiti in ambito editoriale e l'attività svolta nell'ambito della associazione AIGeo (Associazione Italiana di Geografia Fisica e Geomorfologia), associazione di importanza nazionale nel campo di pertinenza della presente procedura, e nell'ambito dell'EGU (European Geosciences Union).

Alcune delle pubblicazioni tra quelle selezionate (nn.7, 10, 12) testimoniano la presenza di collaborazioni scientifiche della Candidata anche con ricercatori e gruppi di ricerca internazionali.

La produzione scientifica complessiva della Candidata è così quantificata dalla banca dati Scopus e dichiarata dalla Candidata all'atto della presentazione della domanda: 33 lavori censiti, indice di Hirsch pari a 12, numero di citazioni pari a 504, numero medio di citazioni per pubblicazione 15,3. Impact factor totale 49,37 (database ISI_WoS) e impact factor medio 1.65 (database ISI_WoS).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Le tematiche di ricerca principali rientrano nel campo della Geomorfologia quantitativa, e riguardano le analisi geospaziali applicate a vari ambienti morfogenetici (principalmente ambiente fluviale e costiero). I metodi di analisi messi a punto e applicati hanno consentito, tra l'altro, di quantificare le principali pericolosità geomorfologiche (connesse a movimenti in massa e all'azione delle acque dilavanti) e di modellizzare la dinamica dei fenomeni studiati. L'impegno nelle attività didattiche nel campo di pertinenza della presente procedura risulta consistente, come pure quello nelle associazioni scientifiche qualificate.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatrice attiva ed esperta, operante in un ambito scientifico del tutto pertinente al SSD GEO/04.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione, in linea con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, per operare un'analisi di merito del curriculum scientifico della candidata sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica; i titoli presentati; la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte e il ruolo svolto dalla candidata; i riconoscimenti ottenuti e le diverse attività svolte, anche in ambito universitario. Il giudizio espresso dalla commissione è: OTTIMO. Con riferimento alle 12 pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura e in riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è: OTTIMO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Allegato 2 al verbale 2

CANDIDATO Daniela Piacentini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, comprese le attività didattiche in ambito universitario; il giudizio espresso è: OTTIMO. Rispetto alle 12 pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura e in riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è: OTTIMO.