

CODICE CONCORSO 2017PAR031

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 21. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura – Facoltà di Architettura BANDITA CON DR N. 178/2018 del 18.01.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1082 del 16.04.2018 è composta dai Professori:

Francesca Moraci, Professore Ordinario SSD ICAR 21 Dipartimento di Architettura e Territorio dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

Corrado Zoppi, Professore Ordinario SSD ICAR 20 Dipartimento Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari

Piergiorgio Vitillo, Professore Associato SSD ICAR 21 Dipartimento Architettura e Studi Urbani (DASU) del Politecnico di Milano.

Detta Commissione si riunisce il giorno 18.09.2018 alle ore 14,30 presso il DPDTA per la stesura della Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella Riunione preliminare telematica, tenuta il giorno 06 luglio 2018 alle ore 17.00, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Francesca Moraci e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Piergiorgio Vitillo; provvedendo, con apposito Verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel Bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei curriculum dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione della Commissione, tenutasi il 17 e il 18 settembre 2018, presso il DPDTA, ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei Candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel Bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca (Allegato N. 1 al Verbale N. 2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 18 settembre 2018, alle ore 12.30 nella sede DPDTA in via Flaminia 70, la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati e ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura (Allegato N. 1 al Verbale N. 3).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Bruno Munardo vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della Relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi), viene consegnato – unitamente a una nota di trasmissione – al Responsabile del Procedimento.

La Relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word) all'indirizzo:
settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 18.09.2018

Letto, approvato e sottoscritto
Roma, 18 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Francesca Moraci (Presidente)

.....

Prof. Corrado Zoppi (Componente)

.....

Prof. Piergiorgio Vitillo (Segretario)

.....

Allegato N. 1 alla Relazione finale

Daniela De Leo

Profilo curricolare

La candidata si laurea nel 1999 in Architettura presso l'Università "Federico II" di Napoli, dove consegue il titolo di Dottore di ricerca in "Razionalità e operatività della pianificazione in campo ambientale" (2003) e il Master in "Pianificazione dello sviluppo locale" (2004). Nel triennio 2008-2010 è titolare di un Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Urbani dell'Università RomaTre; ha svolto attività di ricerca e formazione, anche come *Visiting scholar*, presso Università italiane e straniere.

Dal dicembre 2010 è ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare Icar 21 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma la Sapienza; in qualità di responsabile scientifico, ha coordinato ricerche di Ateneo e ha partecipato, come componente di un gruppo locale, a una ricerca di interesse nazionale (*Territori post – metropolitani*, Prin 2013-16).

Ha svolto collaborazioni scientifiche e consulenze tecnico-scientifiche sui temi della sicurezza, della qualità dell'abitare, dello sviluppo locale e della partecipazione, riconducibili anche ad attività didattiche. Svolge attività di *peer review* anche per Riviste scientifiche di Classe A.

Tra il 2003 e il 2010 è docente a contratto per il CdL in Pianificazione urbana e ambientale e nel CdL specialistico in Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. A partire dal 2011 e fino al 2017 ha in affidamento con continuità corsi di Fondamenti di Urbanistica e Governo del territorio, di Progettazione urbanistica e di Urbanistica nel CdL quinquennale UE presso la Facoltà di Architettura di Roma Sapienza, nonché (dal 2105) nel CdL in Scienze dell'Architettura.

Svolge lezioni e seminari sia nazionali sia internazionali, anche presso Università straniere (a titolo di esempio, nel 2014 presso la U-Penn di Philadelphia), dottorati e Master in Italia; è relatrice di diverse tesi di laurea e tutor di diverse tesi di dottorato, anche in altro Ateneo. Svolge inoltre docenze a contratto in Corsi di formazione non universitari (Formez).

È membro (dal 2017) del Dottorato di ricerca "Paesaggio e Ambiente" della Sapienza di Roma; precedentemente (dal 2011 fino alla chiusura), è membro del Collegio del Dottorato in "Pianificazione territoriale e urbanistica" (Sapienza, Roma); dal 2013 al 2016, è membro del Dottorato in "Pianificazione, Design, Tecnologie dell'Architettura" dell'omonimo Dipartimento.

Risulta Membro (dal 2016 al 2017) della Struttura di Missione *Casa Italia* (istituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri), con un contributo finalizzato alla redazione del "Rapporto sulla promozione della sicurezza dei rischi naturali del patrimonio abitativo".

Membro (dal 2016) della Commissione Didattica del CdL in Scienze dell'Architettura (Sapienza, Roma); nonché membro della Commissione di Orientamento e referente per le attività di internazionalizzazione. È referente accademico per la mobilità Erasmus Plus, del CdL in Scienze dell'Architettura (Sapienza, Roma). È membro della Commissione per l'Orientamento (CdL Scienze dell'Architettura, Sapienza, Roma). Partecipa come relatrice a numerosi Convegni nazionali e internazionali, curando diversi workshop, incontri e seminari scientifici.

È membro del Direttivo e della Giunta esecutiva della Società scientifica SIU (2011-2018); e membro del Direttivo di Urbanit (2014 – 2018); nonché della Commissione

nazionale del Premio Ferraro (2013 – 2018). Fa parte del Comitato di redazione di una Rivista internazionale accreditata in Classe A (*Rivista Internazionale di Studi Urbani*) e di altre riviste a carattere nazionale.

La produzione scientifica è caratterizzata da numerose pubblicazioni: articoli e contributi: (93 totali); articoli pubblicati su riviste di Classe A (17 totali); monografie (3 totali).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un profilo formativo di buon livello, anche in virtù di alcuni periodi di studio presso qualificate Università straniere. Anche a seguito dell'esperienza maturata nei primi anni post-universitari, la candidata ha coniugato una dimensione nazionale con una internazionale relativamente a temi di ricerca che spaziano dalla cooperazione internazionale nei Paesi emergenti allo sviluppo di politiche e pratiche di sviluppo locale e all'analisi e alla gestione dei conflitti territoriali e urbani. Questa apertura a nuovi ambiti di studio, tuttavia, si è rispecchiata nell'approfondimento di linee di ricerca solo in parte congruenti con il profilo scientifico e progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

Questa stessa tendenza a spaziare in altri confini disciplinari si registra nella partecipazione, pur intensa, a workshop, seminari e convegni, spesso a carattere internazionale.

L'attività didattica, iniziata dal 2003 in altre sedi, viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2011. Ha coordinato progetti di ricerca su Bandi d'Ateneo.

Dal profilo emerge una discreta partecipazione alle attività gestionali, che si è intensificata negli ultimi anni.

Le pubblicazioni selezionate sono rappresentate da 2 monografie, 5 articoli in riviste nazionali in Classe A, 3 saggi (anche con respiro internazionale), evidenziano nell'insieme un buon livello qualitativo con adeguata collocazione editoriale.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una buona valutazione collegiale del profilo curricolare della candidata Daniela De Leo, sebbene siano riconoscibili linee di ricerca solo in parte congruenti con il profilo scientifico e progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia un ampio approccio tematico, con approfondimenti che vanno oltre lo specifico campo disciplinare.

Il gruppo più significativo di pubblicazioni è costituito dagli scritti dedicati alle questioni relative ai conflitti territoriali e urbani (pubblicazioni 4, 5, 7, 9, 10); una seconda linea di ricerca è relativa all'osservazione delle figure di pianificatori che si sono messe in gioco nelle pubbliche amministrazioni, nonché il rapporto fra università, territorio e istituzioni, anche nel caso di Roma (pubblicazioni 3, 6, 8); l'ultimo gruppo di pubblicazioni, le più recenti, ha riguardato l'epistemologia del planning (pubblicazione 2); e il tema della partecipazione della città di Roma al Bando Periferie (pubblicazione 1).

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, con rigore e originalità, sebbene solo parzialmente congruente con la declaratoria del SSD Icar 21 e con il profilo progettuale richiesto dal Bando.

Bruno Monardo

Profilo curricolare

Il candidato si laurea in Architettura presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1979),

dove ha seguito un Corso di perfezionamento in “Teorie dell’Architettura e della Città” (1994). Nel 1999 consegue il titolo di Dottore di ricerca in “Pianificazione territoriale e urbana”. E’ tecnico laureato dal 1989 e ricercatore universitario per il SSD Icar 21 dal 2000.

Tra il 2010 e il 2016 svolge un’intensa attività di Visiting Research Scholar e Visiting Professor presso alcune Università e Istituti pubblici in Europa e negli Stati Uniti (Institut d’Aménagement e d’Urbanism de l’Ile de France, University College of London, MIT, San Diego), anche attraverso progetti di ricerca europei e internazionali. È coordinatore dal 2015 di un’Unità Locale della ricerca europea (Horizon 2020, Marie Curie) “Multidisciplinary Approach to Smart Specialisation Strategies for Local Economic Development” (MAPS-LED).

Coordina, in qualità di coordinatore e responsabile scientifico, numerose ricerche di Ateneo; vice coordinatore di un Programma Europeo (VII Programma Quadro, 2011 – 2014, *CLUDS*); oltre a partecipare, come componente di gruppi locali di ricerca a progetti di interesse nazionale.

Svolge numerose consulenze e collaborazioni nell’ambito di attività progettuali per conto di amministrazioni locali su materie attinenti la pianificazione e la progettazione urbanistica e di settore.

Dal 2001/02 al 2009/10 e dal 2014/15 al 2016/17 ha in affidamento Corsi, Laboratori e Moduli di Urbanistica in vari CdL dell’offerta formativa della Facoltà di Architettura della Sapienza di Roma. Dal 2003 al 2010 è responsabile didattico dei Laboratori del CESMA della Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni. Dal 2005 è componente del Comitato scientifico del Centro di Ricerca FO.Cu.S (Sapienza, Roma).

Fondatore e coordinatore (dal 2009), dell’Osservatorio di ricerca sul fenomeno degli Urban Center.

Ha svolto diversi cicli di lezioni in Master di II livello presso le Facoltà di Economia e di Architettura della Sapienza e la Luiss.

Dal 2006 al 2008 è impegnato in attività gestionali quale componente della Commissione ricerca e dal 2008 al 2010 della Commissione per la programmazione delle risorse della Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni.

Dal 2008 al 2013 è membro del Collegio del Dottorato di ricerca in Ingegneria e Architettura Pianificazione territoriale e urbanistica del DPTU; a partire dal 2012 del Dottorato internazionale “Urban regeneration and economic development” dell’Università Mediterranea di Reggio Calabria.

A partire dal 2002 partecipa a molti convegni e seminari, anche di interesse internazionale, contribuendo in molti casi all’organizzazione e al coordinamento delle iniziative.

E’ componente del Comitato scientifico di Urbit/INU, della delegazione italiana di Urban Land Institute e della Società scientifica Accademia Urbana (socio fondatore).

La produzione scientifica è caratterizzata da un significativo numero di pubblicazioni, fra cui articoli e contributi (79 totali), articoli pubblicati su riviste di Classe A (2 totali), monografie (2 totali).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo del candidato, formatosi anche attraverso la contaminazione con le esperienze maturate in sede internazionale, appare coerente con la declaratoria del SSD Icar 21 e raggiunge un buon livello di approfondimento e completezza.

Nel complesso il suo lavoro scientifico si segnala per l’attenzione riservata allo studio del sistema della mobilità urbana e ai temi del welfare urbano e degli standard urbanistici, della democrazia partecipativa, del partenariato pubblico-privato e dell’inclusione sociale,

che vengono affrontati con estesi riferimenti alla scena europea e nord-americana. Tale attività privilegia ambiti di innovazione disciplinare, distinguendosi in alcuni casi per l'assunzione di ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento, anche di Programmi di ricerca finanziati dalla UE su Bandi competitivi; e per la partecipazione a workshop, seminari e convegni di cui ha curato in alcuni casi l'organizzazione.

In generale, il profilo curricolare tende a coniugare la dimensione nazionale con quella internazionale, si sviluppa in un esteso arco temporale e tocca numerosi temi, congruenti con il profilo scientifico e progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

L'attività didattica è stata svolta con continuità a partire dal 2001 e ha interessato molteplici e differenziati aspetti del contesto disciplinare.

La partecipazione ad attività gestionali universitarie appare adeguata.

Le pubblicazioni presentate riguardano 3 contributi in volume, 2 articoli in Rivista in Classe A; 5 contributi in Atti di Convegno internazionali (di cui 2 ISoCaRP, di cui 1 pubblicato in volume e 1 in Rivista).

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona del profilo curricolare del candidato Bruno Monardo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate si caratterizzano nel loro complesso per un buon livello qualitativo e per una discreta collocazione editoriale. L'esame delle pubblicazioni presentate evidenzia inoltre una significativa articolazione degli interessi, con particolare riferimento alle strategie per l'innovazione urbana, alla partecipazione pubblica, all'inclusione sociale.

Il gruppo numericamente più significativo di pubblicazioni attiene ai temi dell'innovazione disciplinare e della rigenerazione urbana (pubblicazioni 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10). Una seconda linea di ricerca è sui processi partecipativi (pubblicazioni 1, 4), analizzando in particolare il ruolo svolto dagli Urban Center. L'ultima pubblicazione (7), è sul ruolo strategico dell'accessibilità, con particolare riferimento ai piccoli borghi.

Emerge nel complesso un percorso scientifico di buono e significativo interesse, che si distingue per rigore, originalità e sostanziale aderenza alla declaratoria del SSD Icar 21 e al profilo progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

Barbara Pizzo

Profilo curricolare

La candidata si è laureata (1996) in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, dove si specializza in Pianificazione Urbana e Territoriale (2000 – 2001) e dove ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Pianificazione territoriale e urbana (2005).

Nel 2006 vince il 1°Premio INU per la Tesi di Dottorato.

Dal 2008 al 2010 è assegnista di ricerca ed è ricercatrice universitaria per il SSD Icar 21 dal 2010 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma la Sapienza.

Partecipa a gruppi di ricerca a livello nazionale e coordina due ricerche di Ateneo (2012 e 2014). Prima dell'entrata in ruolo, è impegnata in attività di consulenza e/o di collaborazione a consulenze per enti territoriali nel campo della pianificazione.

Da alcuni anni svolge attività di peer - review per riviste scientifiche, anche in Classe A.

Dal 2011 è incaricata del corso di Progettazione Urbanistica I nel CdL in Architettura UE.

Svolge lezioni e altre attività didattiche in Master e Dottorati e nel 2015/16 è *visiting professor* presso la Ben Gurion University (Israele).

Dal 2011 al 2015 è membro del Collegio del Dottorato di ricerca in Pianificazione territoriale e Urbanistica della Sapienza e nel 2017 aderisce al Dottorato di Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, sempre di Roma Sapienza.

Dal 2014 è coordinatrice scientifica del Programma Erasmus, promuove diversi scambi con università europee ed è membro (dal 2013) del comitato scientifico-didattico del Master Urban.

Sempre in questo periodo partecipa ad alcuni convegni nazionali e internazionali, curando anche sessioni tematiche specifiche. Collabora all'organizzazione di workshop e sessioni tematiche.

La produzione scientifica è testimoniata da diverse pubblicazioni (63), alcune delle quali in collaborazione, fra cui 2 monografie, 2 curatele, saggi in volumi collettanei (16), articoli su riviste di settore (25, di cui 7 con peer review e 3 in classe A), altre pubblicazioni (13), recensioni (5).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum della candidata delinea il profilo di una ricercatrice impegnata, che sviluppa il proprio campo di studio anche all'esterno dei confini disciplinari del SSD Icar 21. I temi affrontati riguardano la teoria del planning, con riferimento particolare ai conflitti sociali e alla formazione delle rendite urbane (relazioni tra le trasformazioni socio - economiche e processi insediativi), la tutela del paesaggio e la prevenzione dei rischi naturali.

La candidata ha sviluppato esperienze presso Università europee, anche se non sempre coniuga la dimensione nazionale con quella internazionale del dibattito scientifico, sia per quanto riguarda l'approfondimento di alcuni lineamenti teorici del planning, sia per quanto attiene alla comprensione dei fattori socio-economici alla base delle dinamiche insediative.

La produzione scientifica è apprezzabile e si è tradotta nella partecipazione a seminari e convegni e nella pubblicazione di lavori di discreto livello, anche coordinando ricerche di Ateneo. L'attività didattica affianca la presenza nei Corsi di Laurea a percorsi di alta formazione.

Nel curriculum si evidenzia una discreta partecipazione alle attività universitarie gestionali. Le pubblicazioni allegate, molte delle quali in collaborazione, sono rappresentate da 5 contributi in volumi collettanei (di cui 3 internazionali), 5 articoli su riviste (di cui 3 in Classe A), documentano un significativo lavoro di ricerca, con una buona visibilità a livello internazionale. Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una discreta valutazione collegiale del profilo curricolare della candidata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame delle pubblicazioni presentate mette in luce l'esistenza di due prevalenti linee di ricerca, relative alle teorie del planning, con riferimento particolare ai conflitti sociali e alla formazione delle rendite urbane e alle relazioni tra le trasformazioni socio - economiche e i processi insediativi; e alla tutela del paesaggio e la prevenzione dei rischi naturali. In particolare alla prima macro famiglia di ricerca appartengono le pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9; mentre alla seconda macro famiglia di ricerca appartengono le pubblicazioni 3, 7, 10. Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello e ben collocata dal punto di vista editoriale, che si caratterizza per un discreto rigore e originalità, ma che solo parzialmente converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 e nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

Carlo Valorani

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato (1993) in Architettura presso l'Università di Roma La Sapienza, dove ha seguito un Corso di perfezionamento in Progettazione paesistica e ambientale (1994), presso il Dipartimento DPTU; e il titolo di Dottore di ricerca in Pianificazione territoriale e urbanistica (2002).

E' ricercatore universitario per il SSD Icar 21 (dal 2007) presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura di Roma La Sapienza.

Partecipa a gruppi di ricerca di livello nazionale e coordina in maniera continuativa (dal 2010) diverse ricerche di Ateneo.

Prima dell'entrata in ruolo, è impegnato in attività di ricerca e consulenza in ambito universitario all'interno di diversi programmi di ricerca.

Dall'entrata in ruolo tiene prevalentemente corsi e laboratori sui temi della pianificazione e della progettazione, con particolare riferimento all'assetto del paesaggio: fra gli altri, è incaricato del Laboratorio III di Progettazione del territorio all'interno del CdL in Progettazione e Gestione dell'Ambiente; del Corso di Urbanistica II nel CdL di Scienze dell'Architettura; del Laboratorio di Pianificazione del Paesaggio e Pianificazione del paesaggio e diritto del territorio nel CdL magistrale in Architettura del Paesaggio.

Svolge lezioni e altre attività didattiche (dal 2011), all'interno della Scuola di Specializzazione in "Beni naturali e territoriali", nonché lezioni all'interno di Corsi di Dottorato; relatore e tutor di diverse tesi di dottorato; nonché referee di una tesi di dottorato all'Università di Girona.

E' socio fondatore della Società scientifica Accademia Urbana.

Dal 2011 è membro del Collegio dei docenti della Scuola di Specializzazione in "Beni naturali e territoriali" dell'Università La Sapienza di Roma (DPDTA), del Master di II Livello "Capitale naturale e aree protette"; dal 2012 a oggi è membro del Collegio dei docenti di diversi Dottorati di ricerca all'interno dell'Università La Sapienza di Roma.

Partecipa a diversi workshop, seminari e convegni nazionali e internazionali sui temi del paesaggio, anche con attività organizzative.

La produzione scientifica è testimoniata da diverse pubblicazioni (64), fra cui 2 monografie e 62 saggi, di cui 44 nazionali (41 in libri collettanei e 3 in riviste); e 18 internazionali (di cui 15 in libri collettanei e 3 in riviste).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum del candidato delinea un profilo di ricercatore impegnato, che sviluppa il proprio campo di studi e interessi attorno ai temi della pianificazione e della progettazione del paesaggio, anche in riferimento alle infrastrutture.

La produzione scientifica è apprezzabile e si è tradotta nella partecipazione a diversi seminari e convegni nazionali e internazionali, nel coordinamento di ricerche su Bandi d'Ateneo, nella pubblicazione di lavori di buon livello e risulta affiancata da un'intensa e continuativa attività didattica.

Nel curriculum si evidenzia una buona partecipazione alle attività gestionali universitarie.

Le pubblicazioni presentate sono costituite da 1 monografia, 4 contributi in volumi collettanei (di cui 1 internazionale); 5 articoli su riviste scientifiche; e documentano un significativo lavoro di ricerca. Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una buona valutazione collegiale del profilo curricolare del candidato, pur riscontrando un prevalente interesse scientifico e progettuale nell'ambito delle tematiche del paesaggio.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame delle pubblicazioni presentate mette in luce una linea di ricerca incentrata prevalentemente sui temi della pianificazione e progettazione del paesaggio, intese anche come vere e proprie strategie urbane e territoriali, anche con riferimento al tema delle infrastrutture.

In particolare, le pubblicazioni presentate sono suddivisibili in tre famiglie: pianificazione e progettazione del paesaggio, anche riferimento alla valutazione e all'apprezzamento del paesaggio quale paradigma urbano e territoriale (pubblicazioni 1, 2, 3, 5, 7, 8); il rapporto fra infrastrutture e paesaggio (pubblicazioni 4, 6, 9); la riqualificazione dei tessuti urbani con l'analisi di specifici casi studio (la pubblicazione monografica 10).

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, sebbene incentrata sulla pianificazione e progettazione del paesaggio, che si caratterizza per rigore e originalità, e che converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 – come detto specificatamente sulle tematiche della pianificazione e progettazione del paesaggio - e nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

Allegato N. 2 alla Relazione finale

Candidata **Daniela De Leo**

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)*

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

La candidata Daniela De Leo presenta un profilo formativo di buon livello, coniugando una dimensione nazionale con una internazionale. Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2011. Dal profilo emerge una discreta partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia un ampio approccio tematico, con approfondimenti che vanno oltre lo specifico campo disciplinare.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, con rigore e originalità, sebbene solo parzialmente congruente con la declaratoria del SSD Icar 21 e con il profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Daniela De Leo una valutazione complessiva buona.

Candidato **Bruno Monardo**

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Bruno Monardo mostra un profilo scientifico molto buono, formatosi anche attraverso la contaminazione con le esperienze maturate in sede internazionale, anche con il coordinamento di un programma di ricerca europeo su bando competitivo.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2001. Dal profilo emerge un'adeguata partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia una significativa articolazione degli interessi, pienamente coerente con il SSD Icar 21.

Emerge nel complesso un percorso scientifico di buono e significativo interesse, che si distingue per rigore, originalità e sostanziale aderenza alla declaratoria del SSD Icar 21 e al profilo progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

La Commissione esprime pertanto sul candidato Bruno Monardo una valutazione complessiva molto buona.

Candidata **Barbara Pizzo**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

La candidata Barbara Pizzo delinea un profilo di ricercatrice di discreto livello, che sviluppa il proprio campo di studio anche all'esterno dei confini disciplinari del SSD Icar 21.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2010. Nel curriculum si evidenzia una discreta partecipazione alle attività universitarie gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia una significativa articolazione degli interessi.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, che si caratterizza per un discreto rigore e originalità, ma che solo parzialmente converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 e nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Barbara Pizzo una valutazione complessiva discreta.

Candidato **Carlo Valorani**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Carlo Valorani rileva un profilo di ricercatore di buon livello.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2007. Dal profilo emerge una buona partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate mette in luce interessi prevalenti in relazione alla pianificazione e progettazione del paesaggio.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, sebbene incentrata sulla pianificazione e progettazione del paesaggio, che si caratterizza per rigore e originalità, e che converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sul candidato Carlo Valorani una valutazione complessiva buona.

La Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Bruno Monardo vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 08/F1 settore scientifico-disciplinare Icar 21 Dipartimento presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura.