

CODICE CONCORSO 2017PAR0-45

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N.126 DEL 17.01.2018.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n. 1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/C2 settore scientifico-disciplinare IUS 11 presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici nominata con D.R. n. 104 del 09.04.2018 e composta da:

Prof. PIERLUIGI CONSORTI, Professore ordinario presso IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA dell'Università di PISA

Prof. ssa CARMELA VENTRELLA, Professore ordinario presso IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA dell'Università di BARI ALDO MORO

Prof.ssa BEATRICE SERRA, Professore associato presso la Facoltà di GIURISPRUDENZA dell'Università di ROMA SAPIENZA

si riunisce il giorno 25 GIUGNO 2018 alle ore 18.00 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 8 maggio 2018 alle ore 11, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierluigi Consorti ed alla Prof.ssa Beatrice Serra ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 7 luglio 2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** svolta con presenza fisica presso la Facoltà di Giurisprudenza Università degli Studi di Roma Sapienza che si è tenuta il giorno 15 giugno 2018 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**)

Successivamente ha effettuato una **valutazione del candidato** (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate ha dichiarato il candidato Fabio Franceschi vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 12 C/2 settore scientifico-disciplinare Ius 11

Il Presidente della Commissione

Prof. Pierluigi Consorti

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Fabio Franceschi

Profilo curriculare Ricercatore confermato dal 2005. Dal 1998 al 2008 dichiara di aver prodotto complessivamente 31 pubblicazioni- per una media di quasi 2 pubblicazioni l'anno-, prevalentemente dedicate al diritto ecclesiastico, tra cui un' opera monografica sugli enti ecclesiastici (2007), oltre a lavori pubblicati su riviste di fascia A, contributi in volumi collettanei, voci di dizionario, un manuale e un compendio di diritto ecclesiastico-entrambi a carattere esclusivamente didattico-finalizzati alla preparazione di concorsi ed esami.

Ha partecipato a Convegni Nazionali e a Collegi di Dottorato.

Dichiara la seguente attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS/11:a.a. 2013-2014 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2014-2015 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2015-2016: co-titolarità del corso di diritto canonico. Tuttavia, non risultano allegate dal candidato le schede di valutazione dei corsi previste dall'art. 8.1 del D.R. n. 2576/2017 del 11.10.2017, né indicazioni sulla consistenza in termini di CFU dell'attività didattica svolta.

.....
Valutazione collegiale del profilo curricolare ... Applicando i criteri di valutazione individuale previsti dal bando risulta soddisfatto il requisito della partecipazione a collegi di Dottorato, della partecipazione in qualità di relatore a Convegni, seppure solo nazionali, e dell'attività didattica in corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS 11.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato per la valutazione di merito, riguardanti quasi esclusivamente il diritto ecclesiastico, risultano così articolate: 2 contributi in volumi collettanei, 6 articoli pubblicati su due riviste di fascia A (Diritto e Religioni e Stato e Chiese); un manuale didattico di diritto ecclesiastico in terza edizione pubblicato nella collana dedicata alla preparazione di esami e concorsi della casa editrice "Nel diritto editore".

Sulla base dei criteri prestabiliti e dopo esame analitico delle pubblicazioni presentante, ai fini della presente procedura, la Commissione valuta positivamente il profilo curricolare

.....
Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca La Commissione è consapevole che, trattandosi di un unico candidato, non è necessario procedere ad una valutazione comparativa. Applicando i criteri previsti dal bando, la Commissione sottolinea la coerenza delle pubblicazioni scientifiche, sottoposte alla valutazione, con le tematiche del Settore concorsuale ed esprime un apprezzamento relativo alla qualità dei contenuti della produzione scientifica, nel complesso ritenuta originale e sviluppata in modo serio e puntuale, nonché prevalentemente collocata editorialmente presso collane e riviste di rilievo che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato Fabio Franceschi

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)
Ricercatore confermato dal 2005. Dal 1998 al 2008 dichiara di aver prodotto complessivamente 31 pubblicazioni- per una media di quasi 2 pubblicazioni l'anno-, prevalentemente dedicate al diritto ecclesiastico, tra cui un'opera

monografica sugli enti ecclesiastici (2007), oltre a lavori pubblicati su riviste di fascia A, contributi in volumi collettanei, voci di dizionario, un manuale e un compendio di diritto ecclesiastico-entrambi a carattere esclusivamente didattico-finalizzati alla preparazione di concorsi ed esami.

Ha partecipato a Convegni Nazionali e a Collegi di Dottorato.

Dichiara la seguente attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS/11:a.a. 2013-2014 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2014-2015 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2015-2016: co-titolarità del corso di diritto canonico. Tuttavia, non risultano allegate dal candidato le schede di valutazione dei corsi previste dall'art. 8.1 del D.R. n. 2576/2017 del 11.10.2017, né indicazioni sulla consistenza in termini di CFU dell'attività didattica svolta.

Applicando i criteri di valutazione individuale previsti dal bando risulta soddisfatto il requisito della partecipazione a collegi di Dottorato, della partecipazione in qualità di relatore a Convegni, seppure solo nazionali, e dell'attività didattica in corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS 11.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato per la valutazione di merito, riguardanti quasi esclusivamente il diritto ecclesiastico, risultano così articolati: 2 contributi in volumi collettanei, 6 articoli pubblicati su due riviste di fascia A (Diritto e Religioni e Stato e Chiesa); un manuale didattico di diritto ecclesiastico in terza edizione pubblicato nella collana dedicata alla preparazione di esami e concorsi della casa editrice "Nel diritto editore".

Sulla base dei criteri prestabiliti e dopo esame analitico delle pubblicazioni presentante, ai fini della presente procedura, la Commissione valuta positivamente il profilo curricolare

La Commissione è consapevole che, trattandosi di un unico candidato, non è necessario procedere ad una valutazione comparativa. Applicando i criteri previsti dal bando, la Commissione sottolinea la coerenza delle pubblicazioni scientifiche, sottoposte alla valutazione, con le tematiche del Settore concorsuale ed esprime un apprezzamento relativo alla qualità dei contenuti della produzione scientifica, nel complesso ritenuta originale e sviluppata in modo serio e puntuale, nonché prevalentemente collocata editorialmente presso collane e riviste di rilievo che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto.