

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N. 823/2017 DEL 14.3.2017 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 26 DEL 4.4.2017)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata sopraindicata e composta dai:

Prof. Marco D'Alberti, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/10 dell'Università di Roma "Sapienza";

Prof. Aldo Travi, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/10, dell'Università Cattolica di Milano;

Prof. Roberto Cavallo Perin, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/10, dell'Università di Torino.

si riunisce il giorno 11 gennaio 2018 alle ore 15.10. Sono presenti presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "Sapienza" i proff. Travi e Cavallo Perin; è collegato in via telefonica il prof. D'Alberti, impossibilitato a raggiungere la Facoltà a causa di una febbre influenzale. La Commissione procede alla stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 11 dicembre 2017, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco D'Alberti e al Prof. Roberto Cavallo Perin e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 9 febbraio 2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (svolta con presenza fisica dei professori Travi e Cavallo Perin presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "Sapienza" e tramite collegamento telefonico con il prof. D'Alberti, impossibilitato a raggiungere la Facoltà a causa di una febbre influenzale) che si è tenuta il giorno 11 gennaio 2018, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Prof. Marcello Clarich vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/D1, settore scientifico-disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

La relazione finale (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: settoreconcorsidocenti@uniroma1.it

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.40 del giorno 11 gennaio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco D'Alberti Presidente

Prof. Aldo Travi Membro

Prof. Roberto Cavallo Perin Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Prof. Marcello Clarich

Profilo curricolare

Il Prof. Marcello Clarich è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una notevolissima entità di contributi e da continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha tenuto l'insegnamento di diritto amministrativo nell'Università di Siena e all'Università LUISS. È stato anche docente stabile alla Scuola Superiore dell'Amministrazione.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, nonché del diritto amministrativo dell'economia, con particolare riferimento alle tematiche delle autorità indipendenti, dei servizi pubblici e della regolazione finanziaria.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo eccellente che emerge, in particolare, sia dall'impostazione problematica e innovativa del Manuale, sia per la forte attenzione dedicata al contesto nazionale e sovranazionale del diritto amministrativo, sia per il rigore metodologico che contraddistingue l'intera produzione e, in particolare, quella, in materia di azioni nel processo amministrativo, di società pubbliche e di vigilanza bancaria.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'amplissima notorietà nel panorama nazionale, con un notevole riscontro anche a livello internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello eccellente.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello eccellente.

Lavori in collaborazione

Un lavoro in collaborazione, con il Prof. Luigi Benvenuti, consistente nella co-curatela di un volume dedicato al Prof. Fabio Merusi, che contiene un articolo scritto dal candidato.

Candidato Prof. Francesco De Leonardis

Profilo curricolare

Il Prof. Francesco de Leonardis è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Macerata.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha tenuto nell'Università di Macerata sia l'insegnamento di Diritto amministrativo, anche unitamente alla Giustizia amministrativa, sia di Diritto degli Enti locali, sia di Legislazione ambientale all'Università di Roma tre, nonché – sempre presso l'Università di Macerata – è stato direttore o coordinatore di master di II livello: sull'Innovazione nella pubblica amministrazione (per 12 edizioni) e sul diritto dell'ambiente (2 edizioni), nonché di un modulo (Rifiuti e Bonifiche per 3 edizioni). È stato *Visiting professor* al Central Michigan University (2008). Docente in corsi di Master, di perfezionamento o altre attività didattiche minori in varie università italiane e con continuità negli anni. Dimostra una consistente intensità dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche. Organizzatore di convegni, anche di rilievo internazionale.

Quanto alla significatività e varietà dei temi affrontati con l'attività di ricerca, il candidato ha affrontato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, in particolare del diritto amministrativo dell'ambiente, dei contratti pubblici e in genere dell'economia.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo elevato che emerge, in particolare, dalla monografia sul principio di precauzione e dai molti contributi in materia di processo amministrativo, tutti svolti con rigore metodologico e originalità che dimostrano lo spessore culturale del candidato.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale, con qualche riscontro a livello internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

Lavori in collaborazione

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

Candidato Prof. Luca De Lucia

Profilo curricolare

Il Prof. Luca De Lucia è professore ordinario di diritto amministrativo presso l'Università di Salerno con decorrenza dal 1 ottobre 2011. Precedentemente presso la stessa Università era stato professore straordinario, con decorrenza dal 1 ottobre 2008, e prima ancora professore associato, con decorrenza dal 3 gennaio 2005.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una rilevante entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, nell'ultimo decennio, Diritto amministrativo, nel corso di laurea triennale in scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione; Diritto amministrativo europeo, nel corso di laurea magistrale scienze del governo e dell'amministrazione; Governo e amministrazione delle autonomie, nel medesimo corso di laurea magistrale; Laboratorio di europrogettazione, nel corso di laurea magistrale in Politiche, istituzioni e territorio. Ciò dimostra un'intensità nell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Quanto alle altre attività universitarie, il candidato segnala la partecipazione come componente a colleghi di docenti di dottorato nell'Università di Salerno e nell'Università La Sapienza di Roma e segnala di essere stato, fra l'altro, coordinatore di un dottorato di ricerca di Filosofia, storia e teoria delle istituzioni giuridiche e politiche.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, la Commissione osserva che il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e della giustizia amministrativa, spesso anche in una prospettiva comparatistica: fra i suoi contributi, per ampiezza e completezza, si segnalano in particolare quelli sui modelli di cooperazione fra le amministrazioni nazionali nel diritto comunitario, quelli su temi di diritto urbanistico, quelli sugli impegni nel diritto della concorrenza.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, emerge un'approfondita conoscenza della dottrina e della giurisprudenza rispetto ai temi trattati, con attenzione anche per la dottrina di altri Paesi: in particolare, per quella tedesca. La Commissione ritiene che il candidato dimostri di aver acquisito metodi di studio più che elevati e rilevanti ambiti di interesse scientifico.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato ha acquisito una significativa notorietà nel panorama nazionale, tenuto conto della limitata anzianità accademica, e ha documentato rapporti ricorrenti con alcune prestigiose istituzioni straniere, soprattutto in ambito tedesco. I suoi contributi dimostrano ampiamente una continuità di contatti, in particolare con la dottrina tedesca, ma anche con quelle inglese e francese.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, più che elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello più che elevato.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione due risultano redatte in collaborazione con altri autori. Si tratta del contributo concernente "Il secondo "piano casa", redatto insieme con il prof. Cerulli Irelli, e di quello sulle "Decisioni con impegni nella disciplina dei mercati regolamentati", redatto insieme con il prof. Vittorio Minervini. In entrambi i casi non risulta identificata una parte attribuibile specificamente al candidato.

Candidato Prof. Fabio Francario

Profilo curricolare

Il Prof. Fabio Francario è ordinario di diritto amministrativo nell'Università di Siena.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha insegnato Diritto amministrativo nell'Università di Siena dal 1 novembre 2000, come professore di prima fascia, dopo essere stato professore di Diritto amministrativo di seconda fascia nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre e nella Facoltà di economia dell'Università di Bari. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di componente del consiglio di amministrazione dell'Università degli studi del Molise. E' membro del collegio dei docenti del dottorato di diritto pubblico nell'Università di Siena.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo assai elevato che emerge, in particolare, dai contributi su temi di giustizia amministrativa, ma anche dai contributi sui temi dell'autotutela, sui beni pubblici, sui contratti pubblici. I contributi evidenziano solido rigore metodologico e sicura originalità.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello assai elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello assai elevato.

Lavori in collaborazione

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

Candidato Prof. Giuliano Grüner

Profilo curricolare

Il Prof. Giuliano Grüner è ricercatore confermato di diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e professore aggregato presso la medesima Università. Ha altresì conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima fascia in diritto amministrativo (2013).

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una buona entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, Contabilità di Stato e degli enti pubblici presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Teramo e Scienza dell'amministrazione presso la medesima Facoltà. Ha altresì insegnato Diritto amministrativo, Istituzioni di diritto pubblico e Diritto del lavoro alle dipendenze della p.a. presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ciò dimostra un'intensità nell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche. Non ha però avuto la titolarità esclusiva di corsi relativi alle materie principali (diritto amministrativo, o giustizia amministrativa) del raggruppamento scientifico-disciplinare per lauree magistrali in scienze giuridiche (fatti salvi i corsi tenuti presso la Scuola ufficiali dei Carabinieri e presso la Scuola allievi marescialli e brigadieri dei Carabinieri).

Quanto alle altre attività universitarie, il candidato segnala di essere componente della commissione di Ateneo per il diritto allo studio degli studenti diversamente abili nell'Università degli studi di Roma Tor Vergata.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e della giustizia amministrativa, fra i quali si segnalano in particolare i contributi sulle società pubbliche e quelli sull'esecutorietà del provvedimento amministrativo.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, emerge un'adeguata conoscenza della dottrina e della giurisprudenza rispetto ai temi trattati. Si riscontra talvolta la preferenza per soluzioni troppo nette, che pregiudicano una valutazione più ampia e completa delle problematiche affrontate. La commissione ritiene che il candidato possa proseguire utilmente negli studi al fine di conseguire un grado più elevato di completezza scientifica.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato ha acquisito una discreta notorietà nel panorama nazionale, tenuto conto della limitata anzianità accademica.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, discreto.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di discreto livello.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione vi sono due lavori in collaborazione, con il prof. Aristide Police, rispetto ad uno dei quali vengono indicate le parti redatte dal candidato.

Candidato Prof. Aldo Sandulli

Profilo curricolare

Il Prof. Aldo Sandulli è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Suor Orsola Benincasa.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha insegnato nella Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Urbino, ove ha tenuto gli insegnamenti di Istituzioni di diritto pubblico, Diritto amministrativo, Diritto regionale, Analisi delle politiche pubbliche, Diritto degli enti locali, Contabilità di Stato. Ha poi tenuto gli insegnamenti di Diritto amministrativo, Giustizia amministrativa e Diritto pubblico dell'Economia nella Università Suor Orsola Benincasa. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto diversi incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, del diritto amministrativo dell'economia e della storia della scienza gius-pubblicistica.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo molto elevato che emerge, in particolare, dalla monografia sulla proporzionalità amministrativa e dal contributo sul provvedimento amministrativo, entrambi fondati su solido rigore metodologico e sicura

originalità; nonché dalle ricerche sulla scienza del diritto amministrativo in Italia, che dimostrano profondo spessore culturale.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale, con un buon riscontro anche a livello internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello molto elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello molto elevato.

Lavori in collaborazione

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

Candidato Prof. Giulio Vesperini

Profilo curricolare

Il Prof. Giulio Vesperini è ordinario di diritto amministrativo presso l'Università della Tuscia di Viterbo.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una notevole entità di contributi e da continuità negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, Istituzioni di diritto pubblico presso l'Università di Urbino, Materie giuridiche all'Università Federico II di Napoli e Istituzioni di diritto pubblico, Diritto amministrativo (dal 2000 al 2016) e Diritto amministrativo europeo all'Università della Tuscia. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto diversi incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche all'Università della Tuscia e di Presidente del Consiglio di Corso di laurea nello stesso Ateneo.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale, del diritto amministrativo europeo, del diritto amministrativo dell'economia e del diritto degli enti locali.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo elevato che emerge, in particolare, dall'attenzione dedicata all'influenza del diritto europeo sul diritto amministrativo nazionale (si veda la monografia concernente il vincolo europeo sui diritti amministrativi nazionali) e dai contributi su vari profili del procedimento amministrativo. Talora più descrittivi, ma sempre dotati di approfondite analisi, gli scritti sulle autonomie locali.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di una buona notorietà nel panorama nazionale, con riscontri anche a livello internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

Lavori in collaborazione

Sette lavori in collaborazione, di cui uno con il prof. Stefano Battini (senza indicazione delle parti redatte dal candidato); uno con il prof. Aldo Sandulli (con indicazione delle parti redatte dal candidato); uno con il prof. Giuliano Fonderico (con indicazione delle parti redatte dal candidato); tre con il prof. Alessandro Natalini (di cui due con indicazione delle parti redatte dal candidato); e uno con il prof. Edoardo Chiti n. 21 (senza indicazione delle parti redatte dal candidato).

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO Prof. Marcello Clarich

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello eccellente nelle sue attività universitarie.

CANDIDATO Prof. Francesco De Leonardis

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello elevato nelle sue attività universitarie.

CANDIDATO Prof. Luca De Lucia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello più che elevato nelle sue attività universitarie.

CANDIDATO Prof. Fabio Francario

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello assai elevato nelle sue attività universitarie.

CANDIDATO Prof. Giuliano Grüner

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un discreto livello nelle sue attività universitarie e che possa raggiungere ulteriori traguardi sul piano scientifico.

CANDIDATO Prof. Aldo Sandulli

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello molto elevato nelle sue attività universitarie.

CANDIDATO Prof. Giulio Vesperini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello elevato nelle sue attività universitarie.