

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09.11.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **610/2019** del **18.02.2019** è composta da:

Prof.ssa Simona Chiodo, Scuola di Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni SSD M-FIL/04 del Politecnico di Milano;

Prof. Fabrizio Desideri, Dipartimento di Lettere e Filosofia, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Stefano Velotti, Facoltà di Lettere e Filosofia, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 05/04/2019 alle ore 18.00 per via telematica, per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 22/03/2019

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. STEFANO VELOTTI ed alla Prof.ssa SIMONA CHIODO ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 21/05/2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica), che si è tenuta il giorno 05/04/2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva del candidato (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva del candidato (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato il candidato LUCA MARCHETTI vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di SECONDA Fascia per il settore concorsuale 11/C4 settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 presso il Dipartimento di FILOSOFIA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 05/04/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5 aprile 2019

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Velotti (Presidente)

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato LUCA MARCHETTI

Profilo curriculare

Il candidato Luca Marchetti è in servizio presso l'Università di Roma "La Sapienza" come Ricercatore Universitario a tempo indeterminato, SSD M-FIL/04 Estetica. Ha svolto regolarmente attività didattica nel settore oggetto del bando, dal 2005 al 2011 in qualità di docente a contratto di Estetica presso la Facoltà di Architettura "Ludovico Quaroni" e, in qualità di Ricercatore, presso il Dipartimento di Filosofia a partire dal 2011 fino ad oggi. Dal 2015 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Filosofia – Università di Roma "La Sapienza".

Dal 2018 è membro del Consiglio Direttivo della Società Italiana d'Estetica (SIE). Presenta per la valutazione quattro monografie e 6 articoli su rivista di classe A. Tali pubblicazioni sono tutte strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La valutazione non ha carattere comparativo, trovandosi la Commissione in presenza di un unico candidato.

Le pubblicazioni presentate dal candidato indicano un lavoro compiuto con costanza e rigore e attestano una ricerca originale e di grande impegno. Si segnalano in modo particolare, ai fini della valutazione, le quattro monografie selezionate: *Oltre l'immagine. Rappresentazione e filosofia in Wittgenstein e Rorty* (2009), *Oggetti semi-opachi. Sulla filosofia dell'arte di Arthur C. Danto* (2009), *Il corpo dell'immagine. Percezione e rappresentazione in Wittgenstein e Wollheim* (2012), *Il futuro dell'arte. Hans Belting e Peter Osborne* (2018). Notevole anche la collocazione editoriale dei contributi in rivista, che conferma non solo la qualità del lavoro, ma anche il suo rilievo internazionale. Sia la ricerca che l'attività didattica risultano pertanto pienamente congruenti con l'ambito disciplinare oggetto del bando, confermando la maturità e la padronanza metodologica e scientifica del candidato.

All'unanimità la Commissione giudica molto positivamente il profilo scientifico del candidato, riconoscendogli originalità e vastità di interessi coltivati con continuità temporale nell'arco dei dieci anni considerati.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica complessiva del candidato ha dato luogo a 32 pubblicazioni, di cui 4 monografie, 12 articoli in rivista di fascia A e 16 ulteriori contributi in volume.

La ricerca del candidato si muove all'interno del rapporto tra estetica, epistemologia e arte – con particolare attenzione alla tradizione angloamericana, senza tuttavia trascurare la tradizione "continentale". Si evidenziano in modo particolare due direzioni di ricerca: la prima centrata sul rapporto tra estetica ed epistemologia e sul rapporto tra sensazione, emozione e cognizione; la seconda più direttamente focalizzata sul rapporto tra estetica e arte, con particolare attenzione allo statuto problematico delle manifestazioni artistiche contemporanee, anche nelle loro relazioni con le nuove tecnologie.

Entrambe le direzioni di ricerca sono affrontate con piena maturità e rigore metodologico, entrando con originalità nel dibattito scientifico internazionale. L'intera attività scientifica del candidato è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, ed è caratterizzata da continuità e alta qualità dei risultati.

Lavori in collaborazione

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione non ci sono lavori in collaborazione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, 5 aprile 2019

PER LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Velotti (Presidente)

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO LUCA MARCHETTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La commissione valuta complessivamente il candidato come una figura di studioso serio e maturo, attento a diverse tradizioni di studio dell'estetica – 'analitica' e 'continentale' – e al vasto panorama della produzione artistica contemporanea osservata e discussa nelle sue ragioni teoriche. La sua ricerca, segnata sempre da tratti originali e incisivi, è pertanto pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando. Le pubblicazioni presentate contribuiscono ad approfondire e allargare il dibattito scientifico nazionale e internazionale in cui si inscrivono. L'attività didattica, infine, condotta con regolarità da ormai molti anni, è integralmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del bando. All'unanimità, la commissione apprezza l'originalità e la qualità del lavoro svolto dal candidato in tutti i suoi aspetti – didattici e di ricerca – sottolineandone la continuità e l'impegno nell'arco dei dieci anni considerati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, 5 aprile 2019

PER LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Velotti (Presidente)

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO LUCA MARCHETTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La commissione valuta complessivamente il candidato come una figura di studioso serio e maturo, attento a diverse tradizioni di studio dell'estetica – 'analitica' e 'continentale' – e al vasto panorama della produzione artistica contemporanea osservata e discussa nelle sue ragioni teoriche. La sua ricerca, segnata sempre da tratti originali e incisivi, è pertanto pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando. Le pubblicazioni presentate contribuiscono ad approfondire e allargare il dibattito scientifico nazionale e internazionale in cui si inscrivono. L'attività didattica, infine, condotta con regolarità da ormai molti anni, è integralmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del bando. All'unanimità, la commissione apprezza l'originalità e la qualità del lavoro svolto dal candidato in tutti i suoi aspetti – didattici e di ricerca – sottolineandone la continuità e l'impegno nell'arco dei dieci anni considerati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, 5 aprile 2019

PER LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Velotti (Presidente)