

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA

RELAZIONE FINALE

I membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno;

per l'espletamento del concorso di cui all'intestazione del presente verbale si sono riuniti complessivamente n. 6 volte, secondo il calendario di seguito riportato:

- Prima riunione: il 28 luglio 2016 alle ore 9,30 (Verbale n. 1), la Commissione si è riunita in riunione telematica per: a) determinare i criteri di valutazione da adottare; b) verificare che nessun commissario si trovi nelle situazioni di incompatibilità;
- Seconda riunione: il 18 agosto alle ore 10 (Verbale 2) la Commissione si è riunita in riunione telematica per identificare i candidati da convocare ai colloqui orali;
- Terza riunione: il 14 settembre 2016 alle ore 8.30 (Verbale 3) la Commissione si è riunita per procedere ad una prima valutazione dei titoli e delle pubblicazioni;
- Quarta riunione: il 14 settembre 2016 alle ore 11.30 (Verbale 4) la Commissione si è riunita svolgere i colloqui orali e di certificazione di conoscenza della lingua straniera;
- Quinta riunione: il 20 ottobre 2016 alle ore 9.30 (Verbale 5) la Commissione si è riunita per procedere a valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.
- Sesta riunione: il 20 ottobre 2016 alle ore 10.30 (Verbale 6) la Commissione si è riunita per procedere alla valutazione comparativa e alla identificazione del candidato idoneo.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 del bando, ha indicato il candidato idoneo della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario (RTD "B") per il settore scientifico disciplinare Secs-P/08 presso la Facoltà di Economia, Dipartimento di Management dell'Università Sapienza di Roma, nella persona della dott.ssa Loredana Volpe.

Tale Relazione Finale, redatta collegialmente dalla Commissione, viene riletta dal Presidente e approvata all'unanimità.

I verbali delle singole sedute vengono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo per gli ulteriori adempimenti.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 2292/2015 DEL 29.07.2015 PER IL SSD
SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI
ROMA LA SAPIENZA.**

VERBALE N. 2

Alle ore 10.00 del giorno 18 agosto 2016 i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia, Presidente;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa, membro;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno, segretario;

si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non esistono le cause di incompatibilità di cui all'articolo 51 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e/o affinità entro il quarto grado incluso, con alcun candidato (art. 5 comma 2 D.L. N. 1172 del 7/5/48).

La Commissione riscontra che il candidato Bruni Attilio è stato escluso dalla procedura selettiva in oggetto con D.R. n. 2004/2016 del 11.08.2016, in quanto privo dei requisiti prescritti dall'art. 2 del D.R. 2292/2015 del 29.07.2015. La comunicazione degli uffici è stata inoltrata al Presidente con comunicazione di posta elettronica dell'11 agosto u.s.

La Commissione prende atto altresì che non risultano depositate, da parte del candidato Fassio Claudio le pubblicazioni. Decide comunque di convocare anche il candidato Fassio Claudio per la prova orale.

La Commissione incarica il Presidente di chiedere agli uffici di procedere alla convocazione dei candidati:

- Barbarossa Camilla;
- Battaglia Massimo;
- Calabrese Mario;
- Fassio Claudio;
- Volpe Loredana

per la prova orale, che si terrà il giorno 14 settembre, alle ore 11,30 presso l' Università di Roma La Sapienza, Facoltà di Economia, Dipartimento di Management, Via del Castro Laurenziano 9, 00161 Roma.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO _____

- Prof. Gennaro IASEVOLI _____

- Prof. Alfonso SIANO _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 3

Alle ore 8.30 del giorno 14 settembre 2016 si sono riuniti presso i locali del Dipartimento di Management, Sapienza, Università di Roma, Piano IV, Sala Fabrizi, i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno;

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5, e precisamente:

- Barbarossa Camilla;
- Battaglia Massimo;
- Calabrese Mario;
- Fassio Claudio;
- Volpe Loredana.

La Commissione rileva che il candidato Bruni Attilio è stato escluso dagli uffici dalla seguente valutazione comparativa in quanto carente dei requisiti di accesso, così come previsti dal Bando.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede alla valutazione individuale nonché all'esame comparativo dei titoli e delle pubblicazioni.

I giudizi collegiali sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

La Commissione termina la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni alle ore 11.00 del giorno 14 settembre 2016 e si riconvoca alle ore 11.30 per discutere pubblicamente i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché per il colloquio teso a verificare la conoscenza della lingua straniera secondo quanto previsto nel bando. I lavori terminano alle ore 14,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

ALLEGATO A

CANDIDATO: Barbarossa Camilla

GIUDIZIO COLLEGIALE

PROFILO CURRICULARE

La candidata è dottore di ricerca. È stata assegnista di ricerca di Economia e Gestione delle Imprese ed è Ricercatore a Tempo Determinato – tipologia A tempo pieno - in Organizzazione Aziendale (SECS-P/10). Ha maturato esperienze di ricerca in qualificate sedi estere e si è dedicata anche a compiti didattici a livello universitario, assumendo numerosi incarichi di insegnamento. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e ad attività convegnistiche nazionali e internazionali. Intesa la partecipazione come relatore a convegni, anche internazionali. Partecipa al board e/o attività di referaggio di riviste scientifiche nazionali e/o internazionali.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata tra i suoi lavori presenta numerosi articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali, alcuni dei quali di particolare rilievo in termini di collocazione editoriale. La candidata non presenta lavori monografici. Ampio il numero di pubblicazioni prodotte e apprezzabile il numero di pubblicazioni medie annue. La produzione della candidata rispetta il requisito di almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno. La candidata presenta una produzione scientifica pienamente congruente con il settore SECS-P/08, continuativa sul piano temporale, focalizzata sui temi della marca e del consumatore, anche in una logica di consumo sostenibile, con buon rigore metodologico ed alcuni elementi di originalità.

GIUDIZIO

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, pienamente congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una significativa propensione all'internazionalizzazione, in termini di produzione scientifica e di partecipazione a convegni.

La produzione scientifica, realizzata buon rigore metodologico, risulta solo per alcuni aspetti correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa. La commissione, inoltre, apprezza l'attività di reviewing che la candidata svolge per riviste scientifiche di primo piano per il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura.

CANDIDATO: Battaglia Massimo

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO CURRICULARE

Il candidato è dottore di ricerca in Economia ed Organizzazione delle Imprese. Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato di SECS-P/08. È stato assegnista di ricerca. Ha maturato esperienze di ricerca in qualificate sedi nazionali ed estere; si è dedicato limitatamente a compiti didattici a livello universitario, assumendo incarichi di insegnamento anche di discipline non congruenti con il settore SECS-P/08. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali. Intensa la partecipazione come relatore a convegni, anche internazionali. Partecipa al board e/o attività di referaggio di riviste scientifiche nazionali e/o internazionali.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali referate, alcune delle quali di particolare rilievo in termini di collocazione editoriale. Presenta 2 monografie. Ampio il numero di pubblicazioni prodotte e apprezzabile il numero di pubblicazioni medie annue. La produzione del candidato rispetta il requisito di almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno.

Il candidato presenta una produzione scientifica, parte della quale congruente con il settore SECS-P/08, continuativa sul piano temporale, focalizzata sui temi della sicurezza nell'igiene ambientale e sul management della sostenibilità, con buon rigore metodologico ed alcuni elementi di originalità.

GIUDIZIO

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, solo in parte congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una significativa propensione all'internazionalizzazione, in termini di produzione scientifica, di partecipazione a progetti di ricerca e a convegni anche di respiro. La produzione scientifica, condotta con buon rigore metodologico, risulta solo per alcuni aspetti correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

Si apprezza l'attività di reviewing che il candidato svolge per riviste scientifiche internazionali.

CANDIDATO: Calabrese Mario

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO CURRICULARE

Il candidato è dottore di ricerca. È inoltre assegnista di ricerca di Economia e Gestione delle Imprese ed ha beneficiato in passato di altri assegni di ricerca. Si è dedicato a numerosi compiti didattici a livello universitario, assumendo incarichi di insegnamento. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e ad attività convegnistiche nazionali e di respiro internazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato tra i suoi lavori presenta 2 monografie, articoli su riviste scientifiche nazionali referate e altre pubblicazioni, alcune delle quali internazionali. Numerose sono le pubblicazioni prodotte ed elevato risulta il valore medio annuo delle stesse.

Il candidato presenta una produzione scientifica pienamente congruente con il settore SECS-P/08, che mostra apprezzabile continuità sul piano temporale e si caratterizza per il buon rigore metodologico e per elementi di originalità. La produzione del candidato rispetta il requisito di almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno. La produzione scientifica è collocata prevalentemente in sedi editoriali nazionali; alcuni degli articoli si caratterizzano per la buona collocazione editoriale. La produzione appare focalizzata sui temi dell'approccio sistemico allo studio delle organizzazioni, della complessità e della sostenibilità delle imprese, risultando ampiamente correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, pienamente congruente con il settore SECS-P/08 e con una elevata intensità produttiva.

La produzione scientifica, condotta con buon rigore metodologico risulta, inoltre, ampiamente coerente rispetto al programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

CANDIDATO: Fassio Claudio

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO CURRICULARE

Il Candidato è dottore di ricerca in Economia. Attualmente è Post doc Follow. E' stato assegnista di ricerca presso la Scuola di Politica Economica Europea (Luiss). Ha maturato esperienze di ricerca in qualificate sedi nazionali ed estere e si è dedicato a compiti didattici a livello universitario, prevalentemente in insegnamenti non congruenti con il settore SECS-P/08. Ha partecipato ad attività convegnistiche nazionali e internazionali. Partecipa al board e/o attività di referaggio di riviste scientifiche nazionali e/o internazionali.

CANDIDATO: Loredana Volpe

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO CURRICULARE

La candidata è dottore di ricerca. È stata ricercatore universitario a Tempo determinato SSD SECS-P/08. Rispetta nella misura del 80% le mediane previste per l'abilitazione a professore associato. Ha maturato esperienze di ricerca in qualificate e prestigiose sedi estere e si è dedicata anche a compiti didattici a livello universitario in Italia e all'estero, assumendo incarichi di teaching assistant. Ha partecipato ad attività convegnistiche nazionali e a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali, anche sottoposti a referaggio (Prin). Ha ricevuto dei premi per le sue pubblicazioni. Partecipa al board e/o attività di referaggio di riviste scientifiche nazionali e/o internazionali.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata tra i suoi lavori presenta 2 monografie e vari articoli, alcuni dei quali di particolare rilievo in termini di collocazione editoriale. La candidata presenta una produzione scientifica che si caratterizza per il buon rigore metodologico e per alcuni elementi di originalità. La produzione della candidata rispetta il requisito di almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno. La produzione scientifica, appare pienamente congruente rispetto al settore scientifico disciplinare ed è focalizzata sui temi dell'imprenditorialità e del profitto come rendita negoziabile e della sostenibilità, risultando correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico più che positivo, pienamente congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una collocazione editoriale in taluni casi rilevante e da una buona propensione all'internazionalizzazione. La commissione apprezza l'esperienza di ricerca in prestigiose sedi internazionali, l'intensa attività di ricerca e l'attività di reviewing che la candidata svolge per riviste scientifiche di primo piano per il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 4

Alle ore 11.30 del giorno 14 settembre 2016 si sono riuniti presso i locali del Dipartimento di Management, Sapienza, Università di Roma, Piano IV, Sala Fabrizi, i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno;

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati che dovranno svolgere il colloquio orale sono n. 5, e precisamente:

- Barbarossa Camilla;
- Battaglia Massimo;
- Calabrese Mario;
- Fassio Claudio;
- Volpe Loredana.

La Commissione, sulla base di quanto previsto nel bando, svolgerà il colloquio pubblico in forma seminariale e concorda che il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Il colloquio è finalizzato anche ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione rileva che i candidati sono tutti presenti. La Commissione inizia i colloqui orali, seguendo l'ordine alfabetico.

La Commissione termina i colloqui orali alle 14,30 e procede alla valutazione dei candidati (all. A).

La Commissione termina i valori alle 17,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____

ALLEGATO A

CANDIDATO: Barbarossa Camilla

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata discute in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca con buona competenza e padronanza, mostrando buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Argomenta in modo puntuale sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo ad argomenti attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08.

Più che positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera tramite parte del colloquio condotta in lingua inglese.

CANDIDATO: Battaglia Massimo

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato discute in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca mostrando buona competenza e padronanza dei temi e delle metodologie, evidenziando una buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Argomenta sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo ad argomenti attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08.

Più che positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera tramite parte del colloquio condotta in lingua inglese.

CANDIDATO: Calabrese Mario

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato discute con competenza e padronanza in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca, mostrando buona conoscenza dei temi e delle metodologie utilizzate, nonché della letteratura di riferimento.

Argomenta in modo puntuale sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo ad argomenti attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08.

Positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera tramite parte del colloquio condotta in lingua inglese.

CANDIDATO: Fassio Claudio

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato discute in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca con competenza, mostrando una buona propensione all'approfondimento.

Argomenta adeguatamente sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo ad argomenti attinenti ai percorsi di ricerca.

Molto positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera tramite parte del colloquio condotta in lingua inglese.

CANDIDATO: Loredana Volpe

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata discute con competenza e padronanza in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca, potendo contare su una buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Argomenta in modo puntuale sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo ad argomenti attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08.

Molto positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera tramite parte del colloquio condotta in lingua inglese.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 5

Alle ore 9.30 del giorno 20 ottobre 2016 si sono riuniti presso i locali del Dipartimento di Management, Sapienza, Università di Roma, Piano IV, i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno;

La Commissione, presa visione del Decreto del Rettore dell'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA n. 2277/2016, prot. N. 0065168 del 21.9.2016 che concede la proroga fino al 31 ottobre 2016 per lo svolgimento e la conclusione dei propri lavori concorsuali, relativi alla procedura SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA, procede alla valutazione delle pubblicazioni del candidato Fassio Claudio. In data 16 settembre 2016 si era, infatti, resa necessaria, da parte del Presidente di Commissione Prof. Enrico COTTA RAMUSINO, la richiesta di una proroga dei termini fino al 31 ottobre 2016 per il completamento dei lavori della suddetta Commissione Giudicatrice, inizialmente previsti per il 28 settembre 2016. La richiesta di proroga dei termini si giustificava col fatto che, per un disguido di natura informatica le pubblicazioni del candidato Fassio Claudio venivano trasmesse dai competenti uffici al Presidente di Commissione in data 15 settembre 2016 e dal Presidente inviati agli altri due Commissari in data 16 settembre 2016.

Ciò premesso, la Commissione inizia la valutazione delle pubblicazioni del candidato Fassio Claudio.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

CANDIDATO: Fassio Claudio

GIUDIZIO COLLEGIALE

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato Fassio Claudio presenta vari articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali referate, buona parte delle quali di particolare rilievo in termini di collocazione editoriale. Presenta working papers e numerosi capitoli di libri. La produzione del candidato rispetta il requisito di almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno.

Il candidato presenta una produzione scientifica incentrata sui temi dell'Economia Politica, Politica Economica e dell'Economia Industriale, complessivamente non congruente con il settore SECS-P/08, continuativa sul piano temporale, focalizzata sui temi della globalizzazione, dello sviluppo economico, ambito regionale, e delle politiche di incentivazione della conoscenza e dell'innovazione.

GIUDIZIO

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, non congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una significativa propensione all'internazionalizzazione, in termini di produzione scientifica, di partecipazione a progetti di ricerca e a convegni. Si apprezza l'attività di reviewing che il candidato svolge per riviste scientifiche internazionali. La produzione scientifica non risulta correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

I lavori terminano alle ore 10,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 2292/2015 del 29.07.2015 PER IL SSD SECS-P/08 – SC 13/B2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 6

Alle ore 10.30 del giorno 20 ottobre 2016 si sono riuniti presso i locali del Dipartimento di Management, Sapienza, Università di Roma, Piano IV, Sala Fabrizi, i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B2 - ssd SECS-P/08, nominata con il DR n. 998/2016 del 6.4.2015, pubblicato sulla G.U. n. 32 del 22.04.2016 e, successivamente, con DR 1280/2016 del 19.05.2016 pubblicato sulla G.U. n. 45 del 7.6.2016, nelle persone di:

- Prof. Enrico COTTA RAMUSINO – professore ordinario – Università di Pavia;
- Prof. Gennaro IASEVOLI – professore ordinario – Università Lumsa;
- Prof. Alfonso SIANO – professore ordinario – Università degli Studi di Salerno;

La Commissione prende atto che la candidata dott.ssa Camilla Barbarossa ha inviato formale richiesta di ritiro della propria candidatura in data 19 ottobre. La Commissione pertanto esclude dalla valutazione comparativa finale la candidata dott.ssa Camilla Barbarossa.

Completate tutte le prove la Commissione ha proceduto, sulla base dei giudizi collegiali espressi: a) in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni b) di colloquio orale e certificazione della lingua straniera. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (All. A).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

Ciascun commissario esprime una preferenza su uno solo dei candidati. Risultano i seguenti voti di preferenza:

CANDIDATO Loredana Volpe Voti 2

CANDIDATO Mario Calabrese Voti 1.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 del bando, ha indicato il candidato idoneo della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario (RTD "B") per il settore scientifico disciplinare Secs-P/08 presso la Facoltà di Economia, Dipartimento di Management dell'Università Sapienza di Roma, nella persona della dott.ssa Loredana Volpe.

I lavori terminano alle ore 13,10.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

ALLEGATO A

CANDIDATO: Battaglia Massimo

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, solo in parte congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una significativa propensione all'internazionalizzazione, in termini di produzione scientifica, di partecipazione a progetti di ricerca e a convegni. La produzione scientifica, condotta con buon rigore metodologico, risulta solo per alcuni aspetti correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa. Si apprezza l'attività di reviewing che il candidato svolge per riviste scientifiche internazionali.

Il candidato discute in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca mostrando buona competenza e padronanza dei temi e delle metodologie, evidenziando una buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Argomenta sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo a temi attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08. Più che positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera.

CANDIDATO: Calabrese Mario

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, pienamente congruente con il settore SECS-P/08 e con una elevata intensità produttiva.

La produzione scientifica, condotta con buon rigore metodologico risulta, inoltre, ampiamente coerente rispetto al programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

Il candidato discute con competenza e padronanza in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca, mostrando buona conoscenza dei temi e delle metodologie utilizzate, nonché della letteratura di riferimento.

Argomenta in modo puntuale sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo a temi attinenti ai percorsi di ricerca e al settore SECS-P/08. Positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera.

CANDIDATO: Fassio Cladio

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico positivo, non congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una significativa propensione all'internazionalizzazione, in termini di produzione scientifica, di partecipazione a progetti di ricerca e a convegni. Si apprezza l'attività di reviewing che il candidato svolge per riviste scientifiche internazionali. La produzione scientifica non risulta correlata con il programma di ricerca previsto di cui all'art. 1 del bando della presente procedura di valutazione comparativa.

Il candidato discute in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca con competenza, mostrando una buona propensione all'approfondimento.

Argomenta adeguatamente sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo a temi attinenti ai percorsi di ricerca. Molto positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera.

CANDIDATO: Loredana Volpe

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo scientifico più che positivo, pienamente congruente con il settore SECS-P/08, caratterizzato da una collocazione editoriale in taluni casi rilevante e da una buona propensione all'internazionalizzazione. La commissione apprezza l'esperienza di ricerca in prestigiose sedi internazionali, l'intensa attività di ricerca e l'attività di reviewing che la candidata svolge per riviste scientifiche di primo piano per il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura. La candidata discute con competenza e padronanza in merito ai propri titoli e al proprio percorso di ricerca, potendo contare su una buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Argomenta in modo puntuale sulle posizioni assunte nel corso della discussione con riguardo a temi attinenti ai percorsi di ricerca. Molto positiva la verifica della conoscenza della lingua straniera.