



RELAZIONE RIASSUNTIVA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SSD FIS/01 – SC 02/B1– PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA-FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “ LA SAPIENZA”

La Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01, nelle persone di:

- Prof. Sandro DE SILVESTRI
- Prof. Carlo MARIANI
- Prof. Francesco SIMONI

ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 18.11.2016 e concludendoli il 11.01.2017:

I riunione: data 18.11.2016 dalle ore 13.00 alle ore 14.00
II riunione: data 30.11.2016 dalle ore 9.30 alle ore 11.30
III riunione: data 14.12.2016 dalle ore 9.30 alle ore 13.00
IV riunione: data 11.01.2017 dalle ore 8.30 alle ore 11.30
V riunione: data 11.01.2017 dalle ore 12.30 alle ore 15.30.

La Commissione:

- nella **prima riunione** ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- nella **seconda riunione** ha proceduto ad esaminare le domande di partecipazione al concorso dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione ha verificato che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando, ed ha esaminato i titoli e le pubblicazioni valutabili;
- nella **terza riunione** ha proceduto con la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico, formulando il giudizio singolo e quello collegiale;
- nella **quarta riunione** ha proceduto con la identificazione dei candidati per la prova orale e alla prova orale;



- nella **quinta riunione** ha effettuato la valutazione complessiva comparativa dei candidati, concludendo la procedura concorsuale e indicando la candidata **Maria Cristina LARCIPRETE** quale vincitrice della procedura selettiva di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato tipologia B per il settore scientifico disciplinare FIS/01 settore concorsuale 02/B1, presso il Dipartimento di Scienze di base applicate per l'Ingegneria, Facoltà di Ingegneria civile e industriale dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza".

Il Prof. Carlo MARIANI, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con gli allegati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi (allegato D) espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Tutto il materiale sopra indicato viene consegnato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.30.

Roma, 11.01.2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Sandro DE SILVESTRI _____

- Prof. Carlo MARIANI _____

- Prof. Francesco SIMONI _____



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SSD FIS/01 – SC 02/B1– PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA-FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “ LA SAPIENZA”

Procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01.

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 30.11.2016 i seguenti Professori:

- Prof. Sandro DE SILVESTRI
- Prof. Carlo MARIANI
- Prof. Francesco SIMONI

membri della Commissione nominata con D.R. n. 2364/16 del 30.09.2016, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, verifica i nomi dei candidati.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi e prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 8, e precisamente:

Fabrizio	GALA
Maria Cristina	LARCIPRETE
Grigore	LEAHU
Claudio	MAGGI
Alberto	MAROCCHINO
Daniele	PASSERI
Francesco	RIBOLI
Beniamino	SCIACCA

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione al



concorso dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando, ed esamina i titoli e le pubblicazioni valutabili.

Tutti i titoli presentati dai candidati risultano essere valutabili. Tutti i candidati hanno presentato un numero di pubblicazioni comprese nei limiti previsti dal bando (vedi allegato A).

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per il giorno 14.12.2016 alle ore 9:15.

Roma, 30.11.2016

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Sandro DE SILVESTRI _____

- Prof. Carlo MARIANI _____

- Prof. Francesco SIMONI _____



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica e curriculum scientifico, attività post-dottorato, ecc. – per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 4 del bando.

CANDIDATO: Fabrizio GALA

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATA: Maria Cristina LARCIPRETE

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATO: Grigore LEAHU

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATO: Claudio MAGGI

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATO: Alberto MAROCCHINO

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.



CANDIDATO: Daniele PASSERI

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATO: Francesco RIBOLI

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono valutabili.

CANDIDATO: Beniamino SCIACCA

Tutti i titoli presentati sono validi e correttamente documentati.
Tutte le 17 pubblicazioni presentate sono valutabili.

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SSD FIS/01 – SC 02/B1– PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA-
FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA “ LA SAPIENZA”**

Procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato
tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore
concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01.

VERBALE N. 3

Alle ore 9:30 del giorno 14.12.2016 i seguenti Professori:

- Prof. Sandro DE SILVESTRI
- Prof. Carlo MARIANI
- Prof. Francesco SIMONI

membri della Commissione nominata con D.R. n. 2364/16 del 30.09.2016, si
avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati e che non sono pervenute



rinunce prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono 8, e precisamente:

Fabrizio	GALA
Maria Cristina	LARCIPRETE
Grigore	LEAHU
Claudio	MAGGI
Alberto	MAROCCHINO
Daniele	PASSERI
Francesco	RIBOLI
Beniamino	SCIACCA

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e quello collegiale espresso dalla Commissione.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Sulla base dei giudizi collegiali risultano ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Maria Cristina	LARCIPRETE
Claudio	MAGGI
Alberto	MAROCCHINO
Daniele	PASSERI
Francesco	RIBOLI
Beniamino	SCIACCA

Al termine della valutazione la Commissione fissa il giorno per lo svolgimento della discussione da parte dei candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e decide di convocarli, seguendo l'ordine alfabetico, il 11 gennaio 2017, alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, aula seminari.



Ciascun colloquio pubblico, avverrà in forma seminariale, presso l'aula dei seminari del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Via Scarpa 16, 00161 Roma.

Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Il seminario, di durata di circa 30 minuti, potrà essere tenuto in inglese o in italiano. Nel caso che il seminario sia tenuto in Italiano al termine del seminario seguirà un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando. È consentito l'uso di strumenti informatici.

La Commissione incarica il segretario di trasmettere al Responsabile del procedimento una lettera contenente la richiesta di convocazione dei candidati con indicazione del giorno, orario e luogo del colloquio.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:00 e si riconvoca per il giorno 11.01.2017 alle ore 8.30.

Roma, 14.12.2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Sandro DE SILVESTRI _____

- Prof. Carlo MARIANI _____

ALLEGATO B

CANDIDATO: Fabrizio GALA

Profilo curricolare

Ricopre una posizione Post-Doc presso l'Università di Roma "La Sapienza". Laureato in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2003, vi ha conseguito il dottorato di ricerca in Elettromagnetismo nel 2008. Ha avuto posizioni post-dottorato per più di otto anni nella stessa Università, dal luglio 2008. Presenta 19 pubblicazioni su riviste ed 1 capitolo di libro indicizzati internazionalmente per



questa procedura. Ha svolto attività didattica come co-docente per quattro corsi e come *tutor* per sei corsi, co-supervisore di tre tesi.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Gala Fabrizio presenta una attività di ricerca di natura prevalentemente modellistico-teorica, riguardante tematiche comprese nel settore della fisica dei semiconduttori, fisica di superfici e materiali biocompatibili. L'attività di ricerca riguarda ambiti che risultano coerenti con quelli indicati nel bando. Le pubblicazioni presentate su riviste di livello internazionale sono di buon e in alcuni casi di ottimo livello. La produzione scientifica, poco ampia, presenta una discreta continuità temporale, accompagnata da un discreto numero di citazioni. L'attività didattica risulta discreta, con esperienze di codocenza.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **buono**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Fabrizio Gala presenta un'attività scientifica di tipo modellistico e di calcolo da principi primi, su semiconduttori, nanostrutture di carbonio per accumulazione di gas, funzionalizzazione di superfici con monostrati auto-assemblati, biosistemi auto-aggregati su superfici. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio discreto. Il giudizio sui titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è sufficiente. Il giudizio sulle 19 pubblicazioni e sul capitolo di libro presentati, in dodici dei quali è autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è discreto. Il candidato è stato co-docente in alcuni corsi, *tutor*, co-supervisore di tesi, con un giudizio sull'attività didattica discreto.

Il giudizio complessivo è **discreto**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Gala Fabrizio ha svolto attività di ricerca prevalentemente di tipo teorico-simulativo concernente la fisica dei semiconduttori, le nanostrutture di carbonio, la fisica delle superfici, materiali biocompatibili e composti organici. Essa è comprovata da un numero limitato di pubblicazioni su riviste internazionali con parametri bibliometrici bassi.

Tra le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione vi sono alcuni *Proceedings* di conferenze internazionali ed un capitolo di libro. Un buon numero di queste



pubblicazioni sono su riviste internazionali di buon livello, in percentuale rilevante su argomenti di chimica-fisica. Il contributo personale del candidato in questi lavori appare attestato dalla collocazione come primo autore in molti di essi e dal basso numero di co-autori. Molto limitato è il numero delle citazioni.

Discreto è il volume dell'attività didattica svolta.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Gala Fabrizio presenta una attività di ricerca di natura prevalentemente modellistico-teorica, riguardante tematiche comprese nel settore della fisica dei semiconduttori, fisica di superfici e materiali biocompatibili. Le pubblicazioni presentate su riviste di livello internazionale sono di buon livello. La produzione scientifica, poco ampia, presenta una discreta continuità temporale, accompagnata da un discreto numero di citazioni. L'attività didattica risulta discreta, con esperienze di codocenza. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che discreto**.

CANDIDATA: Maria Cristina LARCIPRETE

Profilo curricolare

Dal 2013 ricercatrice a tempo determinato presso l'Università di Roma "La Sapienza". Laureata in Ingegneria dei Materiali presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1999, ha conseguito l'abilitazione alla professione di Ingegnere nel 2000 e il Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali nel 2003 nella stessa Università. Ha seguito periodi di ricerca in tesi, durante il dottorato e successivamente al suo conseguimento presso istituzioni di ricerca a Jena, in Alabama, presso l'ENEA ed all'ETH di Zurigo. Ha avuto posizioni post-dottorato per più di otto anni. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore associato. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come docente per dieci corsi e come *tutor* per sei corsi, ulteriori corsi per ufficiali e a Jena, correlatrice di studenti in tesi di laurea.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

La candidata Larciprete Maria Cristina presenta una attività di natura sperimentale riguardante temi legati all'ottica non-lineare come generazione di seconda armonica in diverse configurazioni e materiali a cui si aggiunge lo studio di non linearità del terzo ordine. Altre tematiche riguardano l'emissione nell'infrarosso e lo studio di



strutture multistrato per applicazioni in radiofrequenza. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di buon livello e in alcuni casi anche ottimo. Nel complesso l'ampia produzione scientifica presenta un'ottima continuità temporale con un numero di citazioni molto buono. L'attività di ricerca riguarda ambiti che risultano congruenti con quelli indicati nel bando. Occorre segnalare il premio ottenuto nonché i brevetti depositati e le collaborazioni internazionali. L'attività didattica risulta molto buona.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **ottimo**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

La candidata Maria Cristina Larciprete presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale, ha studiato film sottili di semiconduttori con tecniche ottiche, generazione di seconda armonica, ottica non lineare. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica numerosa e continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio ottimo. È stata co-organizzatrice di congressi, co-titolare di brevetti, ha avuto un premio, ha avuto numerosi progetti di ricerca anche internazionali, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è più che buono. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, in diciannove delle quali è autrice principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è buono. La candidata è stata titolare di numerosi corsi di Fisica soprattutto di base per numerosi anni, ha svolto una notevole attività di co-docenza e tutoraggio, con un giudizio sull'attività didattica eccellente.

Il giudizio complessivo è **ottimo**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

La candidata Larciprete Maria Cristina ha svolto attività di ricerca prevalentemente di tipo sperimentale volta allo studio delle proprietà ottiche nonlineari del secondo e del terzo ordine in diversi tipi di materiali. Altri studi hanno riguardato la emissività infrarossa e lo schermo elettromagnetico per applicazioni alle radio frequenze. Tale attività è comprovata da numerosi articoli su riviste internazionali con parametri bibliometrici molto buoni.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste internazionali di buon livello con un buon numero di citazioni. La candidata appare come prima autrice in 19 di esse e ciò dimostra il notevole contributo personale in questi lavori.

Rilevante è la partecipazione a numerosi progetti di carattere nazionale ed il ruolo di *principal investigator* in un progetto internazionale ancorché di piccole dimensioni.



È coinventrice di 2 brevetti internazionali, co-autrice di numerosi lavori presentati a conferenze internazionali, ed ha presentato due relazioni su invito. Ha svolto attività di collaborazione internazionale attraverso alcuni brevi *stages* presso istituzioni estere. Trai riconoscimenti è da rilevare un premio per l'innovazione e l'abilitazione scientifica a professore associato ottenuta per il settore 02/B1.

L'attività didattica svolta risulta molto ampia.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **ottimo**.

Giudizio collegiale:

La candidata Larciprete Maria Cristina presenta una attività sperimentale riguardante temi legati all'ottica non-lineare come generazione di seconda armonica in diverse configurazioni e materiali, emissività infrarossa e schermo elettromagnetico. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di livello internazionale di buon livello e spesso anche ottimo. Ha conseguito brevetti e numerose sono le collaborazioni internazionali. Nel complesso l'ampia produzione scientifica presenta un'ottima continuità temporale con un numero di citazioni molto buono. L'attività didattica risulta ottima. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **ottimo**.

CANDIDATO: Grigore LEAHU

Profilo curricolare

Assegnista di Ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza". Laureato in Ingegneria elettronica presso l'Università tecnica di Chisinau (Moldavia) nel 1974, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Elettromagnetismo applicato e scienze elettrofisiche all'Università Roma Tre nel 1995. Ha avuto posizioni post-dottorato per più di ventuno anni alla Sapienza, alcune con una *NATO-fellowship* ed un accordo bilaterale Italia-URSS. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come docente per corsi in quattordici anni accademici e come *tutor* per due corsi.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Leahu Grigore presenta una attività di ricerca di natura prettamente sperimentale. L'attività scientifica spazia su un ampio arco di tempo svolta presso l'Università Tecnica di Moldova e l'Università di Roma, La Sapienza. Si è occupato di tecniche di crescita epitassiale di semiconduttori e più recentemente si è focalizzato su studi e sviluppi nell'ambito della spettroscopia fototermica e relative applicazioni. L'attività di ricerca riguarda ambiti che risultano congruenti con quelli



indicati nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste internazionali di buon livello con un discreto numero di citazioni: solo in una appare come primo autore. In relazione al lungo periodo di attività il numero complessivo di pubblicazioni è discreto e discreti risultano i parametri bibliometrici. Ha partecipato ad alcuni progetti nazionali e *networks* europei. È coinventore di brevetti registrati in URSS. L'attività didattica risulta più che discreta in relazione all'anzianità accademica.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso **più che discreto**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Grigore Leahu presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale, ha cresciuto film sottili di semiconduttori e ne ha studiato il trasporto, ha sviluppato sensori studiati con tecniche di spettroscopia fototermica. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio buono. È co-titolare di brevetti URSS, ha avuto alcuni progetti di ricerca, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è discreto. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, in una delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è sufficiente. Il candidato è stato titolare di numerosi corsi di soprattutto di base per numerosi anni, ha svolto attività di tutoraggio, con un giudizio sull'attività didattica eccellente.

Il giudizio complessivo è **più che discreto**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Leahu Grigore ha svolto attività di ricerca per oltre 40 anni, essa è suddivisa in due distinti periodi: fino al 1988 presso l'Università Tecnica di Moldova si è occupato di tecniche di crescita epitassiale di semiconduttori per varie applicazioni dalla microelettronica alla optoelettronica; dal 1989 l'attività è svolta presso l'Università di Roma "La Sapienza", focalizzata principalmente allo studio e sviluppo della spettroscopia fototermica. Tale attività è comprovata da un discreto numero di pubblicazioni in relazione al lungo periodo di attività con discreti parametri bibliometrici.

Una parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste internazionali di buon livello con un discreto numero di citazioni. In un solo caso appare come primo autore e mai come ultimo, pertanto il personale contributo del candidato non appare sempre evidente, anche se specificato dal candidato stesso in diversi casi.



Ha partecipato ad alcuni progetti nazionali e *networks* europei. È coinventore di 9 brevetti URSS. L'attività didattica risulta discreta se rapportata all'anzianità accademica.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Leahu Grigore presenta una attività di ricerca di natura sperimentale inizialmente relativa a tecniche di crescita epitassiale di semiconduttori e più recentemente a studi e sviluppi nell'ambito della spettroscopia fototermica con relative applicazioni. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di buon livello con un discreto numero di citazioni e solo in una appare come primo autore. In relazione al lungo periodo di attività il numero complessivo di pubblicazioni è discreto e discreti risultano i parametri bibliometrici. Ha partecipato ad alcuni progetti nazionali e *network* europei. L'attività didattica risulta più che discreta in relazione all'anzianità accademica. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che discreto**.

CANDIDATO: Claudio MAGGI

Profilo curricolare

Attualmente ricercatore a tempo determinato presso NANOTEC CNR dal luglio 2016. Laureato in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2006, ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Roskilde (Danimarca) nel 2010. Ha avuto posizioni post-dottorato per circa sei anni alla Sapienza. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come docente per un corso a Roskilde e come esercitatore per tre corsi alla Sapienza.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Maggi Claudio presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata sullo studio di sistemi complessi molecolari, colloidali e biologici come liquidi molecolari in vicinanza della transizione vetrosa e sol-gel in sistemi colloidali. Inoltre, ha sviluppato motori molecolari attivati dalla luce. L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di ottimo



livello con un numero rilevante di articoli su riviste di alto *impact factor*. La produzione scientifica è presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un buon numero di citazioni. L'attività di didattica è limitata al supporto di corsi di base.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che buono**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Claudio Maggi presenta un'attività scientifica di tipo prevalentemente sperimentale, su sistemi complessi colloidali e biologici, micro-motori molecolari, anche con dinamica molecolare e simulazioni teoriche. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio ottimo. Ha avuto un premio, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è discreto. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, in dieci delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è più che buono. Il candidato è stato titolare di un corso e ha svolto attività di tutoraggio, con un giudizio sull'attività didattica sufficiente.

Il giudizio complessivo è **buono**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Maggi Claudio ha svolto attività di ricerca focalizzata sullo studio dei sistemi complessi molecolari, colloidali e biologici. Sono stati studiati liquidi molecolari in vicinanza della transizione vetrosa e la transizione sol-gel di sistemi colloidali. Sistemi biologici sono stati investigati anche tramite *optical tweezers*. Tale attività è comprovata da un buon numero di pubblicazioni con buoni indici bibliometrici in rapporto all'attività accademica.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di ottimo livello con un numero rilevante di articoli su riviste di alto *impact factor*. Il contributo personale del candidato in questi lavori è reso evidente dalla collocazione come primo od ultimo autore in un buon numero di essi.

Non presenta altri aspetti rilevanti nel curriculum.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Maggi Claudio presenta un'attività scientifica prevalentemente sperimentale basata sullo studio di sistemi complessi colloidali e biologici, come



micro-motori molecolari, anche con simulazioni teoriche. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di buon livello con un numero rilevante di articoli su riviste di ottimo livello. L'attività presenta una produzione scientifica continuativa nel tempo con un giudizio buono. L'attività di didattica è limitata. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **buono**.

CANDIDATO: Alberto MAROCCHINO

Profilo curricolare

Ricercatore di III Livello presso i LNF dell'INFN dal giugno 2016. Laureato in Ingegneria Matematica nel 2005 presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito il dottorato di ricerca in *Plasma Physics* all'*Imperial College* di Londra nel 2009, è stato *academic visitor* a Los Alamos e a Bordeaux. Ha avuto posizioni post-dottorato per circa quattro anni alla Sapienza, ricercatore a tempo determinato alla Sapienza per tre anni. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come co-docente per corsi in quattro anni accademici alla Sapienza e come *lecturer/demonstrator* per tre anni all'*Imperial College*, correlatore di una tesi di laurea ed una di dottorato.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Marocchino Alberto presenta una attività di ricerca prettamente teorico-modellistica nell'ambito della fisica del plasma, idrodinamica e magnetodinamica in relazione a processi di instabilità legati al confinamento inerziale. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali caratterizzate da un buono e in alcuni casi ottimo livello. L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. La produzione scientifica è ampia e presenta una buona continuità temporale accompagnata da un discreto numero di citazioni. L'attività didattica risulta buona, con esperienze di codocenza.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che buono**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Alberto Marocchino presenta un'attività scientifica di tipo prevalentemente di simulazione numerica sulla fisica del plasma e della fusione nucleare. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica numerosa e continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio più



che buono. Ha avuto numerosi progetti di ricerca anche internazionali, premi ed ha organizzato conferenze, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è ottimo. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, nove delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è sufficiente. Il candidato è stato co-titolare di corsi per quattro anni, ha svolto attività di tutoraggio ed è stato correlatore di tesi, con un giudizio sull'attività didattica discreto. Il giudizio complessivo è **più che buono**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Marocchino Alberto ha svolto attività di ricerca prevalentemente su argomenti di fisica del plasma attraverso simulazioni numeriche applicate a problemi quali di fusione a confinamento inerziale e processi di instabilità idrodinamiche. Tale attività è comprovata da un buon numero di lavori su riviste internazionali con parametri bibliometrici buoni.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste di buon livello con un numero discreto di citazioni, ma in maggioranza si riferiscono ad attività non recente. Il contributo personale del candidato è evidente solo parzialmente, comparando come primo o ultimo autore in meno della metà di tali pubblicazioni.

Ha partecipato ad alcuni progetti, ottenendo in alcuni casi piccoli *grants* ed è stato coinvolto nell'organizzazione di un congresso internazionale. Ha una discreta attività didattica.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Marocchino Alberto presenta una attività di ricerca prettamente teorico-modellistica nell'ambito della fisica del plasma, idrodinamica e magnetodinamica in relazione a processi di instabilità legati al confinamento inerziale ed all'accelerazione laser-plasma. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali e caratterizzate da un buono e talvolta ottimo livello. La produzione scientifica è ampia e presenta una buona continuità temporale accompagnata da un discreto numero di citazioni. L'attività didattica risulta buona, con esperienze di codocenza. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che buono**.

CANDIDATO: Daniele PASSERI

Profilo curriculare

Ricopre una posizione Post-Doc presso l'Università di Roma "La Sapienza".



Laureato in Ingegneria Elettronica nel 2003 presso l'Università di Roma “La Sapienza”. Ha conseguito l’abilitazione alla professione di Ingegnere nel 2004 ed il dottorato di ricerca in Elettromagnetismo alla Sapienza nel 2007. Ha avuto posizioni post-dottorato per otto anni alla Sapienza. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come co-docente per sette corsi e come *tutor* per sedici corsi alla Sapienza, con seminari su tecniche ottiche e microscopiche, ha coadiuvato la supervisione di cinque tesi di laurea e quattro di dottorato.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Passeri Daniele presenta una attività di ricerca di tipo sperimentale nell’ambito delle nanoscienze con particolare riguardo ai nanotubi, *nanodots* e bio-nanoparticelle utilizzando microscopie di forza atomica. L’attività di ricerca risulta in linea con le tematiche del bando. Le produzioni scientifiche sono ampie e su riviste di livello internazionale con buono e spesso ottimo livello. Rilevante è la partecipazione a diversi progetti di carattere nazionale e ad uno internazionale. La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale ed è caratterizzata da un buon numero di citazioni. L’attività didattica risulta buona, con esperienze di codocenza.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **ottimo**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Daniele Passeri presenta un’attività scientifica di tipo sperimentale, ha sviluppato tecniche di microscopia a scansione nanometrica, per lo studio della risposta meccanica, elettrica e magnetica di nano-materiali, anche a base di carbonio e sistemi organici. L’attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica numerosa e continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio ottimo. Ha avuto diversi progetti di ricerca, uno dei quali europeo, è responsabile di società per il trasferimento tecnologico, *editor* di rivista scientifica, organizzatore di conferenze, il giudizio su titoli presentati e sull’attività organizzativa complessiva dichiarata è ottimo. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, tredici delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è buono. Il candidato è stato co-docente di numerosi corsi per molti anni, ha svolto attività di tutoraggio e supervisione di tesi, con un giudizio sull’attività didattica ottimo.

Il giudizio complessivo è **ottimo**.



Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Passeri Daniele ha svolto attività di ricerca focalizzata sullo sviluppo ed applicazione di metodi di misura di proprietà fisiche di materiali su scala nanometrica con particolare riguardo alla *scanning probe microscopy* (SPM), alla *atomic force acoustic microscopy* (AFAM) e più recentemente alla *magnetic force microscopy* (MFM). Tale attività è comprovata da un buon numero di lavori su riviste internazionali con parametri bibliometrici buoni.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di livello molto buono. Il contributo personale del candidato in questi lavori è reso evidente dalla collocazione come primo od ultimo autore in un buon numero di essi.

Rilevante è la partecipazione a numerosi progetti di carattere nazionale ed uno internazionale. È co-autore di numerosi lavori presentati a conferenze internazionali. Notevole anche l'attività di *editor* di riviste internazionali. Ha partecipato all'organizzazione locale di due conferenze internazionali. Significativa l'attività di trasferimento tecnologico.

L'attività didattica svolta risulta ampia.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **più che buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Passeri Daniele presenta una attività di ricerca sperimentale nell'ambito delle nanoscienze con particolare riguardo ai nanotubi, nanodots e bio-nanoparticelle utilizzando e sviluppando microscopie di forza atomica. La produzione scientifica è ampia e su riviste di livello internazionale spesso di ottimo livello. Di interesse i progetti di ricerca finanziati. La produzione scientifica, presenta una buona continuità temporale con un buon numero di citazioni. L'attività didattica risulta buona, con esperienze di codocenza. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **tra più che buono e ottimo**.

CANDIDATO: Francesco RIBOLI

Profilo curricolare

Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Trento dal 2013. Laureato in Fisica nel 2002 presso l'Università di Firenze, ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Trento nel 2005 ed una specializzazione in imprenditorialità scientifica presso l'Università di Santa Clara (California) nel 2009. Ha avuto posizioni post-dottorato per circa otto anni, sei mesi a Trento poi al LENS di Firenze. Presenta 20 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per



questa procedura. Ha svolto attività didattica come docente per quattro corsi, relatore di sette tesi di laurea.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Riboli Francesco presenta una attività di ricerca di tipo sperimentale nell'ambito dello studio e caratterizzazione di dispositivi fotonici per l'ottica integrata e nello studio delle proprietà ottiche di materiali disordinati. L'attività di ricerca risulta in linea con le tematiche del bando. Le pubblicazioni presentate sono in prevalenza su riviste di ottimo livello con un numero rilevante di articoli su riviste di alto *impact factor*. Partecipa a diversi progetti di carattere nazionale ed uno internazionale anche con ruoli di responsabilità. È coinventore di un brevetto internazionale. Ha svolto una buona attività didattica in corsi di base e avanzati.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che buono**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Francesco Riboli presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale, ha sviluppato sistemi ottici, studiato cristalli fotonici, con tecniche di microscopia da campo vicino, spettroscopia di correlazione, studi di materiali vetrosi e colloidali. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica numerosa e continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio ottimo. Ha avuto diversi progetti di ricerca, ha avuto premi, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è ottimo. Il giudizio sulle 20 pubblicazioni presentate, otto delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è buono. Il candidato è stato docente di quattro corsi e supervisore di tesi, con un giudizio sull'attività didattica più che buono.

Il giudizio complessivo è **più che buono**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Riboli Francesco ha svolto attività di ricerca su diversi argomenti quali: progettazione e caratterizzazione di guide d'onda ed altri dispositivi per ottica integrata; cristalli fotonici, proprietà ottiche di materiali disordinati, caratterizzazione strutturale ed ottica di vetri e sospensioni colloidali.

Tale attività è comprovata da un buon numero di pubblicazioni con indici bibliometrici molto buoni.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di ottimo



livello con un numero rilevante di articoli su riviste di alto *impact factor*. In un discreto numero di esse il contributo personale del candidato è reso evidente dalla collocazione come primo autore.

Rilevante è la partecipazione a diversi progetti di carattere nazionale ed uno internazionale, col ruolo di *principal investigator* in un progetto nazionale ed in un progetto locale. È coinventore di 1 brevetto internazionale, ha presentato tre relazioni su invito a conferenze internazionali.

Ha svolto una buona attività didattica.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **più che buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Riboli Francesco presenta un'attività di ricerca sperimentale basata sullo sviluppo di dispositivi fotonici per l'ottica integrata e sullo studio delle proprietà ottiche di materiali disordinati vetrosi e colloidali. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, otto delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali è buono. L'attività scientifica complessiva presenta un'ampia produzione scientifica e continua nel tempo. Presenta diversi progetti di ricerca. Il giudizio sull'attività didattica è più che buono. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **più che buono**.

CANDIDATO: Beniamino SCIACCA

Profilo curricolare

Senior Post-Doc presso il FOM (Amsterdam) dal 2013. Laureato in Ingegneria biomedica nel 2004 presso il Politecnico di Torino, dove ha conseguito il dottorato di ricerca in Nanotecnologie e materiali innovativi. È stato *visiting student* all'Università di San Diego (USA) nel 2008 e all'Università di Montpellier nel 2009. Ha avuto posizioni post-dottorato per circa due anni a Torino e Adelaide (Australia). Presenta 17 pubblicazioni su riviste indicizzate internazionalmente per questa procedura. Ha svolto attività didattica come docente per tre corsi, alcuni seminari, relatore di tre tesi.

Giudizi individuali:

Commissario 1: Prof. Sandro De Silvestri

Il candidato Sciacca Beniamino presenta una attività di ricerca di tipo sperimentale relativa allo sviluppo di nanostrutture fotoniche per la sensoristica, biosensori plasmonici e in generale nanostrutture per optoelettronica e nanoelettronica.



L'attività risulta in linea con le tematiche del bando. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di buon livello con un numero buono di articoli su riviste ad alto impact factor. Tale attività è comprovata da un discreto numero di pubblicazioni a cui si riferiscono indici bibliometrici discreti. È stato titolare di un progetto di ricerca L'attività didattica è limitata.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **buono**.

Commissario 2: Prof. Carlo Mariani

Il candidato Beniamino Sciacca presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale, ha sviluppato e caratterizzato nanostrutture fotoniche, biosensori, sistemi per celle solari a nano-fili. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione scientifica continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio buono. Ha avuto un progetto di ricerca, un premio, il giudizio su titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è più che buono. Il giudizio sulle 17 pubblicazioni presentate, dieci delle quali come autore principale, considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è più che buono. Il candidato è stato docente di tre corsi e supervore di tesi, con un giudizio sull'attività didattica più che buono.

Il giudizio complessivo è **più che buono**.

Commissario 3: Prof. Francesco Simoni

Il candidato Sciacca Beniamino ha svolto attività di ricerca su: sviluppo di nanostrutture fotoniche in silicio poroso per la sensoristica; sviluppo di biosensori basati su risonanza plasmonica; studio di nanostrutture per optoelettronica e nanoelettronica. Tale attività è comprovata da un discreto numero di pubblicazioni a cui si riferiscono indici bibliometrici discreti.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste internazionali di buon livello con un numero significativo di articoli su riviste di alto *impact factor*. In un discreto numero di esse il contributo personale del candidato è reso evidente dalla collocazione come primo autore.

È stato titolare di un *grant* di ricerca presso l'Università di Adelaide (Australia).

L'attività didattica è limitata.

Il giudizio complessivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è **più che discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato Sciacca Beniamino presenta una attività di ricerca di tipo sperimentale



centrata sullo sviluppo e caratterizzazione di nanostrutture per optoelettronica, nanoelettronica e nanostrutture fotoniche per la sensoristica. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali caratterizzate da un buono livello con un numero significativo di articoli su riviste di ottimo livello. La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale accompagnata da un discreto numero di citazioni. L'attività didattica è limitata. Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **buono**.



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SSD FIS/01 – SC 02/B1– PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA- FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “ LA SAPIENZA”

Procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01.

VERBALE N. 4

Alle ore 8:30 del giorno 11.01.2017 i seguenti Professori:

- Prof. Sandro DE SILVESTRI
- Prof. Carlo MARIANI
- Prof. Francesco SIMONI

membri della Commissione nominata con D.R. n. 2364/16 del 30.09.2016, si riuniscono presso l'aula Seminari del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria.

La Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- | | |
|-------------------|------------|
| 1) Maria Cristina | LARCIPRETE |
| 2) Claudio | MAGGI |
| 3) Alberto | MAROCCHINO |
| 4) Daniele | PASSERI |
| 5) Beniamino | SCIACCA |

Risulta assente il candidato Francesco RIBOLI.

In allegato C il foglio presenze con firma, tipo e numero del documento di riconoscimento dei candidati.

Alle ore 8.40 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei



candidati, ciascun candidato presenta la propria attività in inglese.

Alle 8.40 viene chiamata la candidata Maria Cristina LARCIPRETE.

Alle 9.20 viene chiamato il candidato Claudio MAGGI.

Alle 9.55 viene chiamato il candidato Alberto MAROCCHINO.

Alle 10.20 viene chiamato il candidato Daniele PASSERI.

Alle 11.00 viene chiamato il candidato Beniamino SCIACCA.

Alle ore 11.30, avendo tutti i candidati presenti terminato la discussione dei propri titoli e pubblicazioni, la Commissione decide di riconvocarsi per lo stesso giorno alle ore 12.30 presso la stanza n. 355 del Dipartimento di Fisica per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Roma, 11.01.2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Sandro DE SILVESTRI _____

- Prof. Carlo MARIANI _____

- Prof. Francesco SIMONI _____



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SSD FIS/01 – SC 02/B1– PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA-FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “ LA SAPIENZA”

Procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01.

VERBALE N. 5

Alle ore 12.30 del giorno 11.01.2017 i seguenti Professori:

- Prof. Sandro DE SILVESTRI
- Prof. Carlo MARIANI
- Prof. Francesco SIMONI

membri della Commissione nominata con D.R. n. 2364/16 del 30.09.2016, si riuniscono presso la stanza n. 355 del Dipartimento di Fisica.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di preferenze.

CANDIDATO Maria Cristina LARCIPRETE Voti 2 (due)
CANDIDATO Daniele PASSERI Voti 1 (uno).

Pertanto la Commissione, a maggioranza dei componenti, indica la candidata Maria Cristina LARCIPRETE vincitrice della procedura di valutazione selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetta con D.R n. 1900/2016 del 03.08.2016 per il settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/01,



presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Facoltà di Ingegneria Civile ed Industriale dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

I lavori sono conclusi e la Commissione viene sciolta alle ore 15.30.

Roma, 11.01.2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Sandro DE SILVESTRI _____
- Prof. Carlo MARIANI _____
- Prof. Francesco SIMONI _____

ALLEGATO D

Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

CANDIDATA: Maria Cristina LARCIPRETE

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un giudizio ottimo sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata ha presentato la sua attività scientifica in modo esauriente, con ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando piena padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle



risposte alle domande.

La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo ottimo sulla candidata.

CANDIDATO: Claudio MAGGI

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un giudizio buono sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, Il candidato ha presentato la sua attività scientifica in modo esauriente, con ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando piena padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande.

La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo più che buono sul candidato.

CANDIDATO: Alberto MAROCCHINO

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un giudizio più che buono sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, Il candidato ha presentato la sua attività scientifica in modo esauriente, con più che buona chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando piena padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande.

La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo più che buono sul candidato.

CANDIDATO: Daniele PASSERI

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un giudizio tra più che buono e ottimo sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, Il candidato ha presentato la sua attività scientifica in modo esauriente, con ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando una piena padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande.



La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo fra più che buono e ottimo sul candidato.

CANDIDATO: Beniamino SCIACCA

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un giudizio buono sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha presentato la sua attività scientifica in modo esauriente, con ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando una buona padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande.

La Commissione unanime esprime un giudizio complessivo più che buono sul candidato.