

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09.11.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 settore scientifico-disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Facoltà di Scienze Politiche, nominata con D.R n. 891/2019 del 11.03.2019, composta dai:

Prof. Stefano PETRUCCIANI – Professore Ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);

Prof. Luigi ALFIERI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo (Membro);

Prof.ssa Natascia MATTUCCI – Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Macerata (Segretario)

si riunisce il giorno 22.05.2019 alle ore 12.45, per via telematica, per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 7.05.2019.

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano PETRUCCIANI ed alla Prof.ssa Natascia MATTUCCI ed ha individuato quale termine ultimo per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 6.07.2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 22.05.2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con l'unico candidato risultante.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un **profilo curriculare**, una **valutazione collegiale del profilo curriculare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione, che non sono risultati presenti (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** del candidato (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato il candidato Enrico GRAZIANI vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 14/A1 settore scientifico-disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Facoltà di Scienze Politiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e affida al Presidente tutti gli atti della procedura, trasmessi telematicamente.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sul candidato) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo. La seduta è tolta alle ore 13.30 del giorno 22.05.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano PETRUCCIANI (Presidente)

Prof. Luigi ALFIERI (Membro)

Prof.ssa Natascia MATTUCCI (Segretario)

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Dott. Enrico GRAZIANI

Profilo curricolare

Il candidato risulta in possesso di laurea disciplinarmente pertinente; ha frequentato un Corso di perfezionamento di livello internazionale specifico della disciplina; ha conseguito un Dottorato di ricerca strettamente pertinente; è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alla II fascia della docenza, conseguita il 18.12.2013.

È attualmente ricercatore a tempo indeterminato nel settore disciplinare presso l'Università di Roma "La Sapienza".

L'esperienza didattica documentata risulta ampia, continuativa e di piena pertinenza disciplinare, con significative esperienze presso Università straniere.

Ha partecipato a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Risulta partecipare a comitati scientifici di collane editoriali.

Ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione unanime ritiene che il profilo curricolare del candidato sia molto apprezzabile, pienamente congruente al settore disciplinare e conforme ai compiti e funzioni previsti dal Bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato ENRICO GRAZIANI presenta n. 10 pubblicazioni, distribuite nell'arco temporale dal 2010 al 2018:

1. *Giudice del proprio benessere. Happiness and Wretchedness: Thomas Jefferson, David Walker*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2015, ISBN 9788868126575 (Monografia);
2. *La retorica della felicità. I percorsi della diversità e il traguardo dell'eguaglianza*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2010, ISBN: 9788861345324 (Monografia);
3. *L'erosione del paradigma della soggettività. Tra individualità e singolarità: il Rameau di Diderot*, in "La Società degli Individui", n. 61, anno XXI, 2018-1, ISSN 1590-7031 (Articolo su rivista in fascia A);
4. *La visione trasversale della libertà*, in E. Graziani – A. Jellamo (a cura di), *Percorsi di filosofia politica*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2018, ISBN 9788833650104 (Contributo in volume);
5. *Elementi per una teoria del demos*, in E. Graziani – A. Jellamo (a cura di), *Percorsi di filosofia politica*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2018, ISBN 9788833650104 (Contributo in volume);
6. *Le asimmetrie del terrore nella dimensione della guerra globale*, in E. Graziani, A. Cesolini (a cura di), *Le dimensioni della politica. Il paradigma della guerra*, vol. II, Aracne, Roma 2017, ISBN 9788825508994 (Contributo in volume);
7. *Aristotele. Il fondamento della politica*, in E. Graziani, V. Mori (a cura di), *Le dimensioni della politica. Strumenti di analisi storico-concettuali*, vol. I, Aracne, Roma 2014, ISBN 9788854880436 (Contributo in volume);
8. *Way of thinking della politica*, in T. Serra (a cura di), *Giuseppe Prestipino. Un Maestro*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2014, ISBN 9788868124090 (Contributo in volume);
9. *Il disincanto della politica tra forma e contenuto*, in A. Di Giandomenico (a cura di), *Dona virtù e premio... Scritti in Onore di Serenella Armellini*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2013, ISBN: 9788868120733 (Contributo in volume);

10. *Un segmento della filosofia di Benedetto Croce: la teoria dell'attività politica*, in "Il Contributo", n. 2013-3, Anno XXV, ISSN 0391-2418 (Articolo in rivista scientifica).

Le tematiche affrontate appaiono sufficientemente ampie e diversificate, e la loro pertinenza disciplinare risulta adeguata. La collocazione editoriale risulta di buon livello nazionale.

In particolare: La monografia di cui al n. 1 dimostra notevole e sicura conoscenza di un momento storicamente cruciale del pensiero liberale; la monografia di cui al n. 2 presenta aspetti apprezzabili di originalità teorica; l'articolo in fascia A di cui al n. 3 è un'interessante rivisitazione del noto scritto di Diderot nella chiave della crisi contemporanea dell'individualità; il contributo in volume di cui al n. 4 sintetizza con efficacia alcuni aspetti fondamentali del concetto di libertà; il contributo in volume di cui al n. 5 evidenzia aspetti significativi del dibattito contemporaneo sulla democrazia; il contributo in volume di cui al n. 6 analizza nell'ottica disciplinare alcuni aspetti del rapporto tra guerra contemporanea e terrorismo; il contributo in volume di cui al n. 7 riprende in un'ottica prevalentemente didattica i punti salienti del pensiero politico aristotelico; il contributo in volume di cui al n. 8 si interroga sul ruolo complessivo della filosofia politica nella nostra epoca; il contributo in volume di cui al n. 9 coglie alcuni spunti della problematica del "disincanto" riguardo alla politica; l'articolo in rivista di cui al n. 10 fa il punto su alcuni momenti salienti degli studi crociani riguardo alla teoria politica.

L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale appare apprezzabile.

La qualità della produzione scientifica complessiva, valutata all'interno del panorama nazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta di livello apprezzabile e di pertinenza adeguata.

CANDIDATO Enrico GRAZIANI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione unanime ritiene che il profilo curricolare del candidato sia molto apprezzabile, pienamente congruente al settore disciplinare e conforme ai compiti e funzioni previsti dal Bando.

Ritiene altresì che la qualità della produzione scientifica complessiva, valutata all'interno del panorama nazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulti di livello apprezzabile e di pertinenza adeguata.

N.B.: Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari