

CODICE CONCORSO 2024POR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione – Facoltà di Medicina e Psicologia BANDITA CON D.R. n. 1664/2024 del 09.07.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n. 1. Posto di Professore Universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3) settore scientifico-disciplinare PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05).presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione – Facoltà di Medicina e Psicologia nominata D.R. n. 2222/2024 del 18/09/2024 e composta da:

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio, prof. Ordinario SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) -Facoltà di Medicina e Psicologia, Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma

Prof. ssa Mini Terri Mannarini, prof. Ordinario SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) - Dipartimento di Scienze Umane e Sociali- Università degli Studi del Salento

Prof. Adriano Zamperini, prof. Ordinario SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) - Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - Università degli Studi di Padova

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11 novembre 2024 alle ore 16.55 per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 16 ottobre 2024 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. ssa Cristina Zucchermaglio ed alla Prof. ssa Mini Terri Mannarini ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 15 novembre 2024.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 11 novembre 2024 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curriculare**, una **valutazione collegiale del profilo curriculare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione** (Allegato 1 alla relazione Finale) .

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (Allegato 2 alla Relazione Finale) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore/vincitrice.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato FRANCESCA ALBY quale vincitrice per la procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia per il settore concorsuale GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3) settore scientifico-disciplinare PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05).presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione – Facoltà di Medicina e Psicologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali sottoscritti delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word (o pdf convertito da word) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.15 del giorno 11 novembre 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Cristina Zucchermaglio (Presidente)

Prof. Mini Terri Mannarini (Segretario)

Prof. Adriano Zamperini (Membro)

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata FLAVIA ALBARELLO

Profilo curriculare

La candidata Flavia Albarello è stata dal 2020 al 2023 Ricercatore a tempo determinato RTD/B ed è, dal 2023, Professore Associato sempre nel SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma.

La candidata ha conseguito con Lode, nel 2003, la Laurea in Psicologia, indirizzo Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, presso Alma Mater Studiorum- Università di Bologna, Ateneo presso il quale ha, nel 2008, conseguito anche il Dottorato di Ricerca in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e delle Organizzazioni, e dove è stata, dal 2009 al 2019 (con l'eccezione del periodo giugno 2015-dicembre 2016), assegnista di ricerca sempre nel settore oggetto della procedura.

La sua tesi di dottorato è stata, nel 2008, premiata dall'Associazione Italiana di Psicologia come "Miglior Tesi di Dottorato in Psicologia Sociale".

Negli anni della sua formazione iniziale (2004-2006) ha svolto diversi periodi di studio e ricerca all'estero, presso il Kurt Lewin Institute (Amsterdam), il Department of Psychology di Leiden e presso l'Université Catholique de Louvain.

Nel 2023 la candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come Professore universitario di I fascia per il GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3).

L'attività didattica a livello universitario della candidata, è congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura ed è stata continua (soprattutto a partire dal 2013) a livello di titolarità di moduli didattici, di seminari e di insegnamenti nei corsi di laurea triennale presso Alma Mater Studiorum- Università di Bologna e presso l'Università di Ferrara, e dal 2020 come titolare di insegnamenti nei corsi di laurea triennale (e dal 2023 anche in corsi magistrali) attivi a Sapienza, Università di Roma. Nel 2018 e nel 2019 ha insegnato due brevi moduli nell'ambito delle attività di due progetti europei Erasmus +.

La candidata è, dal 2021, membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e della Ricerca Educativa, attivo presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione di Sapienza Università di Roma.

Dal 2006, e con una discreta continuità, la candidata ha partecipato come membro di gruppi di ricerca nazionali (PRIN e FIRB) su tematiche congruenti con il SSD oggetto della procedura. Dal 2017 è stata membro (e in due casi responsabile) di progetti finanziati localmente da Sapienza Università di Roma e da Alma Mater Studiorum- Università di Bologna. Dal 2017 al 2020 è stata membro di due progetti europei Erasmus + e, nel 2018, responsabile di un breve progetto finanziato con fondi SEEDCORN della EASP (Società Europea di Psicologia Sociale). Nel 2018 ha ricevuto un finanziamento per internazionalizzazione da parte di AIP (Associazione Italiana di Psicologia Sociale) e nel 2017 un travel Grant da parte di EASP (Società Europea di Psicologia Sociale). Non risulta la partecipazione o la responsabilità di progetti finanziati da specifici bandi competitivi per attività di Terza Missione.

Ha partecipato come relatrice a numerosi congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali. Nel 2019 è stata membro del comitato organizzativo e scientifico di un Convegno Internazionale EASP svoltosi a Bologna e nel 2018 e nel 2021 ha co-organizzato due simposi all'interno di due convegni (uno internazionale).

L'attività come membro di commissioni di selezione per il conferimento di assegni di ricerca e di incarichi di lavoro autonomo e come membro della commissione giudicatrice del concorso di ammissione al Dottorato di ricerca sono le uniche attività di carattere istituzionale che la candidata dichiara di aver svolto presso Sapienza Università di Roma.

La candidata svolge attività di revisore per numerose riviste nazionali e internazionali. E' inoltre membro dell'Editorial Board della rivista *Environment and Social Psychology*, della rivista *Psychology Hub* e della rivista *Adolescents* (indicizzate su Scopus). La candidata è inoltre membro dell'European Association for Research on Adolescence (EARA), dell'AIP (Associazione Italiana di Psicologia, sezione di Psicologia sociale) e della *European Association of Social Psychology* (EASP).

Nel 2019 ha vinto, insieme ai co-autori dell'articolo, la premialità EARA "Emerging spotlight" promosso dall'European Association for Research on Adolescence.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata possiede un curriculum abbastanza completo, caratterizzato da una discreta articolazione tra i ambiti di attività presi in considerazione: in particolare l'attività didattica (a livello di corsi triennali e solo recentemente a livello di corsi magistrali) è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; una discreta continuità nella partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca; la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i riconoscimenti ottenuti per l'attività di ricerca. Ancora poco sviluppate risultano le attività gestionali e istituzionali, le attività nell'ambito della terza missione e le attività didattiche di terzo livello. La commissione esprime una valutazione complessivamente buona del profilo curricolare.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica della candidata è continua e intensa, soprattutto a partire dal 2017, oltre che congruente con la declaratoria del settore disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica complessiva riportata dalla candidata è composta da 37 contributi (articoli su riviste nazionali e internazionali peer reviewed, una voce enciclopedica e un capitolo di libro pubblicato presso editore nazionale). Tra i contributi, in base a quanto riportato dalla candidata, 31 pubblicazioni sono presenti sulla banca dati internazionale Scopus.

Per la presente procedura, la candidata presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte articoli pubblicati su riviste internazionali, complessivamente di elevato impatto, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica. Le 15 pubblicazioni sono tutte comprese nell'ultimo decennio (e 13 sono state pubblicate nell'ultimo quinquennio 2019-2024). La diffusione e rilevanza della produzione scientifica della candidata è anche ricavabile dal numero di citazioni complessive che riporta (643 citazioni, banca dati Scopus) e dal relativo H Index pari a 15 (banca dati Scopus).

Le pubblicazioni sono tutte caratterizzate da rigore metodologico e buona originalità nell'esplorare tematiche congruenti con le quelle proprie del settore disciplinare oggetto della procedura, quali, tra le altre, le determinanti psico- sociali del pregiudizio, gli atteggiamenti pregiudiziali (anche dal punto di vista del linguaggio) degli adolescenti verso gli immigrati, le traiettorie di sviluppo identitario (personale e sociale) in adolescenza, anche in relazione al ruolo di mediazione del gruppo dei pari, i fattori che influenzano la soddisfazione lavorativa.

I lavori presentati per la valutazione sono scritti in collaborazione con altri autori, come è prassi consolidata nella produzione scientifica del settore disciplinare oggetto della procedura. L'apporto della candidata è altresì riconoscibile e valutato positivamente in quanto è primo autore in 11 delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Nel complesso, pertanto, la candidata presenta una produzione scientifica non ampia ma di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione buona.

CANDIDATA Francesca Alby

Profilo curriculare

La candidata Francesca Alby è stata, dal 2008 al 2017, Ricercatore in Psicologia Sociale ed è, dal 2018, Professore Associato sempre nel SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma.

La candidata ha conseguito nel 1995 la Laurea in Psicologia, indirizzo del Lavoro ed Organizzazioni (con lode) presso Sapienza Università di Roma. Presso il medesimo Ateneo ha conseguito, nel 2004, il Dottorato di Ricerca in Psicologia Sociale. La tesi di dottorato della candidata ha ottenuto una menzione speciale per la miglior tesi di dottorato in Psicologia (premio AIP -Associazione Italiana di Psicologia). Dal 2005 al 2007 è stata assegnista di ricerca presso la Facoltà di Psicologia I di Sapienza Università di Roma, sempre nel settore oggetto della procedura. La candidata ha svolto due periodi di studio e ricerca all'estero: nel 2003 (gennaio-aprile) è stata Visiting scholar presso il Distributed Cognition and Human Computer Interaction Laboratory, University of California San Diego e nel 2015 (31 agosto- 5 settembre) ha partecipato all'International Summer School on Advanced Practice based Studies, University of Warwick, England.

Nel 2018 la candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di I fascia per il settore concorsuale GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3).

La candidata, dal 2009 è stata membro del Collegio dei Docenti di Dottorati di Ricerca via via attivati presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione di Sapienza Università di Roma.

La candidata è, dal 2016, membro del Collegio dei docenti della Scuola di Specializzazione in Psicologia del Ciclo di Vita Sapienza Università di Roma. Dal 2003 al 2006 e successivamente dal 2015 ad oggi è membro del Collegio dei Docenti della Scuola di Specializzazione in Valutazione Psicologica e Counselling di Sapienza Università di Roma. E' membro del Laboratorio LInC (Laboratorio Interazione e Cultura) del Dipartimento di afferenza.

L'attività didattica a livello universitario della candidata è congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura ed è continua e intensa a partire dal 2003: dapprima come docente incaricato, poi come docente co-titolare e dal 2014 come docente titolare di corsi a livello triennale e magistrale attivi presso Sapienza Università di Roma.

Dal 2009 ha svolto, con intensità, regolarità e continuità il ruolo di docente di seminari metodologici per i dottorandi su metodi e strumenti propri del settore oggetto della procedura.

Dal 2003 e poi, con più intensità e continuità, a partire dal 2015 è stata docente di insegnamenti attivi presso la Scuole di Specializzazione di Sapienza Università di Roma.

E' stata inoltre docente di moduli di un corso di Alta Formazione Interfacoltà presso Sapienza e, dal 2003 al 2007, di corsi all'interno di Master Universitari presso diverse Università Italiane.

Nel 2014 e nel 2015 ha svolto inoltre due seminari nell'ambito di corsi di studio attivi presso University of San Francisco/University of Berkeley (USA).

Dal 2001 come collaboratore esterno e poi dal 2009 come ricercatore la candidata ha partecipato con continuità e intensità come membro e e/o come Coordinatore /Responsabile a numerosi progetti di ricerca finanziati a livello di Ateneo, a livello nazionale (PRIN) e da enti e istituzioni esterne sempre su tematiche congruenti con il SSD oggetto della procedura.

Dal 2014 è Responsabile del Protocollo Esecutivo dell'Accordo di Collaborazione Scientifica Internazionale tra il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione della Sapienza e la Graduate School of Education della University of California Berkeley (USA) e dei relativi finanziamenti erogati da Sapienza negli anni 2014, 2016, 2018, 2020, 2022 per la realizzazione dei progetti di cooperazione scientifica

internazionale e delle relative visite annuali presso University of California Berkeley (USA) per periodi di studio e ricerca .

Dal 2012 al 2016 ha partecipato, sempre con visite annuali di studio e ricerca, alle attività dell'Accordo di Collaborazione Scientifica Internazionale tra il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione della Sapienza e il Dipartimento di Antropologia di UCLA (University of California Los Angeles - USA), sempre finanziato da Sapienza Università di Roma. Dal 2024 è Responsabile dell'Accordo di Collaborazione Scientifica Internazionale tra il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione della Sapienza e l'Università Autonoma Metropolitana – Iztapalapa (Messico).

Significativa anche l'attività nell'ambito della Terza Missione come partecipante a gruppi di lavoro e dal 2022 come titolare di un progetto di Terza Missione finanziato, con uno specifico bando competitivo, da Sapienza Università di Roma. Sempre nell'ambito della terza Missione, partecipa inoltre a numerosi progetti, promossi e finanziati da Sapienza.

La candidata ha partecipato come relatore, a numerosi congressi e convegni scientifici nazionali e soprattutto internazionali. Nel 2011 e nel 2019 ha co-organizzato due simposi all'interno di due convegni internazionali.

Considerando le attività gestionali e gli incarichi istituzionali ricoperti presso Sapienza Università di Roma, la candidata è dal 2019 ad oggi membro della Commissione tirocini e dal 2024 referente per l'osservatorio paritetico docenti-studenti sulla didattica del corso di Laurea Triennale di Unitelma-Sapienza; la candidata è membro della Giunta della Scuola di Specializzazione In Psicologia del Ciclo di Vita del Dipartimento di afferenza. E' stata inoltre, dal 2009 al 2016, Membro della Giunta di Dipartimento come rappresentante dei Ricercatori e nel 2016 membro della Giunta della Facoltà di Medicina e Psicologia; dal 2013 al 2015 è stata membro e poi, dal 2017 al 2019, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per la Didattica; dal 2016 al 2022 è stata Membro della Commissione Interfacoltà sulla Medical Education, nel biennio 2018-2020 è stata docente-tutor nel progetto QUID (gruppo di lavoro di Ateneo su Qualità e Innovazione), dal 2019 è stata membro e segretario delle Commissioni giudicatrici per di valutazione per 120 incarichi esterni assegnati dal Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma, dal 2009 al 2016 ha svolto il ruolo di Garante degli studenti per il Dipartimento di afferenza.

La candidata svolge attività di revisore per numerose riviste nazionali e internazionali. Nel 2020-2021 è Guest Associate Editor della sezione di *Organizational Psychology* della rivista *Frontiers in Psychology* e dal 2019 al 2022 è membro del Comitato di redazione della rivista nazionale "Gruppi. nella clinica, nelle istituzioni, nella società" (censita Anvur). E' stata ed è inoltre membro di numerose associazioni scientifiche nazionali e internazionali (tra le quali ISCAR - International Society of Cultural-Historical Activity, AIP - Associazione Italiana di Psicologia, STS Italia - Società Italia di Studi sulla Scienza e sulla Tecnologia; AIM - Centro Interuniversitario per l'Analisi dell'Interazione e Mediazione; COIRAG- Confederazione di Organizzazioni Italiane per la Ricerca Analitica sui Gruppi; IAGP- International Association for Group Psychotherapy and Group Processes).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata presenta un curriculum completo e di livello significativo, caratterizzato da una piena articolazione e distribuzione tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica universitaria, che copre diversi livelli (dalla triennale fino al terzo livello del dottorato) intensa, continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la partecipazione e soprattutto il coordinamento di progetti di ricerca e di accordi internazionali per la ricerca scientifica; le attività di formazione, studio e ricerca presso qualificate Istituzioni internazionali, la partecipazione e il coordinamento di progetti, finanziati, di terza Missione, la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali e l'aver ricoperto in modo continuo e intenso numerosi e diversificati incarichi gestionali, a livello di Dipartimento, di Facoltà, Interfacoltà e di Ateneo. La commissione esprime quindi una valutazione di ottimo livello.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica della candidata è intensa e continua a partire dal 1998 ed esplora tematiche congruenti e coerenti con quelle proprie del settore disciplinare oggetto della procedura e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

La produzione scientifica complessiva è composta da 95 contributi (articoli su riviste nazionali e internazionali peer reviewed, capitoli in volumi nazionali e internazionali, tre co- curatele di volumi e quattro monografie (di cui una a unico nome) pubblicati presso editori nazionali e internazionali. Tra questi, 56 pubblicazioni sono presenti (e 4 sono in corso di accreditamento) nelle banche dati internazionali Scopus e/o Web of Science.

Per la presente procedura, la candidata presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte articoli pubblicati su riviste internazionali, complessivamente di elevato impatto, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica. Le 15 pubblicazioni sono tutte comprese nell'ultimo decennio (e 10 sono state pubblicate nell'ultimo quinquennio 2019-2023). La qualità della produzione scientifica della candidata è anche ricavabile dal numero di citazioni complessive che la candidata riporta (382 citazioni, banca dati Scopus) e dal relativo H Index che è riportato dalla candidata come pari a 13 (banca dati Scopus).

Le pubblicazioni presentate per la valutazione, coerenti con quelle proprie del settore oggetto della procedura e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, approfondiscono, anche utilizzando in modo originale e rigoroso metodologie etnografiche e di analisi della conversazione, tematiche quali, tra le altre, le pratiche diagnostiche-decisionali tra medici, quelle comunicative-interculturali tra medico e paziente, esplorate anche in contesti non occidentali e la costruzione dell'identità attraverso la partecipazione a gruppi. Una pubblicazione presenta inoltre la validazione di un sistema originale per la codifica della qualità della comunicazione medico-paziente in ambito oncologico.

I lavori presentati per la valutazione sono scritti in collaborazione con altri autori, come è prassi consolidata nella produzione scientifica del settore disciplinare oggetto della procedura. L'apporto della candidata è altresì riconoscibile e valutato positivamente in quanto la candidata è primo autore in 5 e ultimo autore in 5 delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Nel complesso, pertanto, la candidata presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto positiva.

Lavori in collaborazione:

La commissione prende atto che 14 fra le pubblicazioni della candidata (nello specifico il n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10,11,12,13,14,15) sono in collaborazione con il Commissario Prof.ssa Cristina Zucchermaglio. La professoressa Zucchermaglio dichiara che la candidata ha partecipato attivamente a tutte le fasi della realizzazione e stesura di tali lavori scientifici e attesta il suo significativo, sostanziale e distinguibile livello di apporto e contributo scientifico autonomo a tali pubblicazioni.

Candidato MAURO GIACOMANTONIO

Profilo curricolare

Il candidato Mauro Giacomantonio è stato dal 2010 al 2018 Ricercatore e dal 2018 è Professore Associato sempre nel SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma.

Il candidato ha conseguito, nel 2004, la Laurea in Psicologia, indirizzo del Lavoro ed Organizzazioni, presso Sapienza Università di Roma, Ateneo presso il quale ha, nel 2009, conseguito anche il Dottorato di Ricerca in Psicologia Sociale e dove è stato, nel 2009-2010, assegnista di ricerca sempre nel settore oggetto della procedura. La sua tesi di dottorato è stata, nel 2009, premiata dall'Associazione Italiana di Psicologia come "Miglior Tesi di Dottorato in Psicologia Sociale". Negli anni della sua formazione iniziale ha svolto due

periodi di studio e ricerca all'estero: il primo presso il Department of Psychology, University of Essex, UK (3 mesi nel 2004); il secondo presso l'University of Amsterdam, Olanda (6 mesi nel 2006).

Nel 2017 il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come Professore universitario di I fascia per il GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3).

L'attività didattica a livello universitario del candidato presso Sapienza Università di Roma, è congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura ed è continua e intensa (soprattutto a partire dal 2014) nei corsi di laurea triennale, nonché, anche se in misura meno consistente, nei corsi di laurea magistrale e nella scuola di specializzazione di Psicologia del Ciclo di Vita attiva presso il Dipartimento di afferenza.

Il candidato, dal 2012, è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca attivo presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione di Sapienza Università di Roma.

Dal 2011 e con continuità, il candidato ha partecipato come membro e/o come Coordinatore /Responsabile a gruppi di ricerca finanziati localmente dall'Ateneo di appartenenza su tematiche congruenti con il SSD oggetto della procedura. Nel 2019 e nel 2023 è stato Responsabile dell'Unità Locale di Roma Sapienza in due progetti Nazionali PRIN, su tematiche pertinenti al SSD oggetto della procedura. Nel 2018 ha ottenuto dall'Ateneo di appartenenza un finanziamento finalizzato a ospitare un visiting professor straniero. Nel 2012 ha ricevuto un finanziamento di avvio alla ricerca nell'ambito dello Starting Program dell'EASP (Società Europea di Psicologia Sociale). Non risulta la partecipazione a progetti finanziati da specifici bandi competitivi per attività di Terza Missione.

Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali. Nel 2019 ha contribuito all'organizzazione del Congresso nazionale AIP sezione di Psicologia sociale presso Sapienza. E' stato invited speaker presso l'Università di Groningen, Olanda (2011); presso l'Università di Padova (2012); presso la sede di Abu Dhabi EAU dell'Università di NYC (2016), nell'ambito del convegno AIP sezione di psicologia sociale, Brescia (2021) e presso l'Università Telematica Guglielmo Marconi (2023).

Considerando le attività gestionali e gli incarichi istituzionali ricoperti presso Sapienza Università di Roma, il candidato è, dal 2020, membro rappresentante dei Professori Associati nella Giunta del Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma e dal 2022 Membro della Giunta della Facoltà di Medicina e Psicologia. E' stato nel 2013-2014 inoltre membro della commissione per il Riesame del Corso di Laurea in Psicologia di Comunicazione e Marketing di Sapienza, Università di Roma e dal 2016 al 2019 è stato membro della commissione di valutazione per 14 incarichi esterni assegnati dal Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma.

Il candidato svolge attività di revisore per numerose riviste nazionali e internazionali. E' stato Editore Associato della rivista *In-mind Italia* (2015-2019) e della rivista scientifica *Social Psychology* (2020-2023). Dal 2021 dichiara di essere Consulting editor della rivista *European Journal of Social Psychology*. E' inoltre membro dell'AIP Associazione Italiana di Psicologia, sezione di Psicologia sociale, dell'*European Association of Social Psychology* e della Società Italiana di Terapia Cognitivo Comportamentale.

Nel 2021 ha vinto, insieme ai co-autori, il premio Literati Awards Winners, promosso dalla casa editrice Emerald Publishing, per il miglior paper pubblicato sul *Journal of Conflict Management*.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato possiede un curriculum completo, caratterizzato da una articolazione molto buona tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la continua partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca (per lo più finanziati a livello di Ateneo); la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i due riconoscimenti ottenuti per la sua attività di ricerca, l'aver ricoperto alcuni incarichi gestionali, soprattutto nell'ambito delle attività del Dipartimento di afferenza. La commissione esprime quindi una valutazione complessivamente molto buona del profilo curricolare.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è intensa e continua a partire dal 2008 e congruente con la declaratoria del settore disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica complessiva è composta da 92 contributi (articoli su riviste nazionali e internazionali peer reviewed, una voce enciclopedica, capitoli di libri pubblicati presso editori nazionali e internazionali e un libro, di cui il candidato è co-autore, pubblicato da un editore nazionale). Tra i contributi, in base a quanto riportato dal candidato, 79 pubblicazioni sono presenti sulla banca dati internazionale Scopus.

Per la presente procedura, il candidato presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte articoli pubblicati su riviste internazionali, complessivamente di elevato impatto, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica. Le 15 pubblicazioni sono tutte comprese nell'ultimo decennio (e 9 sono state pubblicate nell'ultimo quinquennio 2019-2024). La diffusione e rilevanza della produzione scientifica del candidato è anche ricavabile dal numero di citazioni complessive che il candidato riporta (1471 citazioni, banca dati Scopus) e dal relativo H Index che è riportato da candidato come pari a 22 (banca dati Scopus)

Le pubblicazioni sono tutte caratterizzate da un elevato rigore metodologico e buona originalità e tutte esplorano tematiche congruenti con le quelle proprie del settore disciplinare oggetto della procedura in particolare nell'area della social cognition, quali tra le altre: fattori cognitivi e aspetti motivazionali, regolatori e disposizionali connessi a diversi fenomeni e ambiti psicosociali, quali i processi decisionali, comportamenti economici e ambientali e l'orientamento sessuale e le discriminazioni di genere.

I lavori presentati per la valutazione sono scritti in collaborazione con altri autori, come è prassi consolidata nella produzione scientifica del settore disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato è altresì riconoscibile e valutato positivamente in quanto è primo autore in 8 e ultimo autore in 3 delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Nel complesso, pertanto, il candidato presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto buona.

Candidata ANKICA KOSIC

Profilo curriculare

La candidata Ankika Kosic è stata dal 2008 al 2015 ricercatrice e dal 2015 ricopre la posizione di docente di seconda fascia sempre nel SSD PSIC-03/A (EX SSD M-PSI/05) presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma.

La candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia nel 1992 presso l'Università di Rijeca (Croazia), e nel 1999 il Dottorato di Ricerca in Psicologia Sociale presso Sapienza Università di Roma. Negli anni della sua formazione iniziale (dal 2001 al 2008) ha svolto attività di ricerca presso lo European University Institute di Firenze e, per un biennio, presso l'Università di Kingston (UK) come Marie Curie Senior Research Fellow.

Dal 2004 al 2023 ha svolto, presso organizzazioni internazionali quali CSES (UK), REA e OECD, attività di valutazione per periodi di tempo variabili ma consistenti.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di I fascia per il GSD 11/PSIC-03 (EX SC 11/E3).

L'attività didattica a livello universitario della candidata presso Sapienza Università di Roma è congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura ed è continua a partire dal 2013 (con l'aggiunta, dal 2018, di un insegnamento presso Unitelma Sapienza) nei corsi di laurea triennale. Meno consistente la didattica nei corsi di laurea magistrale, attiva solo per un triennio (2021-23).

Dal 2017, con continuità, la candidata ha partecipato, come Responsabile o componente, a gruppi di ricerca finanziati dall'Ateneo di appartenenza su tematiche congruenti con il SSD oggetto della procedura. Ha ottenuto, inoltre, un discreto numero di finanziamenti di ricerca internazionali (Marie Curie Fellowship, EASP

research grant, visiting professor grant, Serbia Science Fund, bando per accordi interuniversitari internazionali). L'attività di ricerca della candidata si avvale di diverse collaborazioni nazionali e internazionali. La candidata è membro dal 2005 dell'*European Association of Social Psychology* e dal 2006 della *Marie Curie Fellowship Association*.

A partire dal 2018 (e fatta salva la parentesi pandemica del biennio 2020-22) la candidata ha preso parte con continuità a congressi internazionali. Nel curriculum non è riportata attività congressuale antecedente al 2018.

Dal curriculum non risulta che la candidata abbia svolto attività di tipo istituzionale o abbia ricevuto incarichi gestionali. Non risultano attività di terza missione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un curriculum non uniformemente sviluppato in tutti gli ambiti: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; partecipazione e responsabilità di progetti di ricerca sono anch'essi continui; i progetti si caratterizzano per finanziamenti di piccola entità, sia che provengano dall'Ateneo di appartenenza sia da organizzazioni internazionali; apprezzabili le collaborazioni internazionali a fini di ricerca; l'attività congressuale a livello internazionale è riportata solo a partire dal 2018; mancano, infine, gli elementi per poter valutare l'attività istituzionale e di terza missione. La commissione valuta dunque il profilo curricolare come discreto.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica della candidata è continua a partire dal 2002 e congruente con la declaratoria del settore disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica complessiva è composta da 67 contributi (43 articoli su riviste nazionali e internazionali e 24 capitoli di libri pubblicati presso editori nazionali e internazionali). Di questi, 37 sono presenti nella banca dati internazionale Scopus.

Per la presente procedura, la candidata presenta per la valutazione 15 articoli pubblicati su riviste internazionali, la grande maggioranza delle quali con elevato impatto, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica. Le 15 pubblicazioni ricadono tutte nell'ultimo decennio (e 13 sono state pubblicate nell'ultimo quinquennio, 2019-2024). L'impatto della produzione scientifica della candidata è ricavabile dal numero di citazioni complessive riportate dalla candidata (659 citazioni, banca dati Scopus) e dal relativo H Index pari a 13 (banca dati Scopus).

Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e buona originalità e tutte esplorano tematiche congruenti con quelle proprie del settore disciplinare oggetto della procedura, in particolare nell'ambito delle determinanti e della riduzione del pregiudizio nei confronti delle persone migranti, dei processi di riconciliazione nelle zone post-conflitto, dei fattori di rischio e di stress durante la pandemia COVID-19 e dei comportamenti pro-ambientali.

I lavori presentati per la valutazione sono scritti – ad eccezione di un articolo di cui la candidata è unica autrice - in collaborazione con altri autori, come è prassi consolidata nel settore PSIC-03/A. L'apporto della candidata è riconoscibile e valutato positivamente in quanto è primo nome in 7 delle pubblicazioni presentate per la valutazione, e secondo nome in altre 4.

Nel complesso, pertanto, la candidata presenta una produzione scientifica di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione buona.

Lavori in collaborazione:

La commissione prende atto che 2 fra le pubblicazioni della candidata (nello specifico il n.5 e 7) sono in collaborazione con il Commissario Prof.ssa Mini Terri Mannarini. La professoressa Mannarini dichiara che la candidata ha partecipato attivamente a tutte le fasi della realizzazione e stesura di tali lavori scientifici e attesta il suo significativo, sostanziale e distinguibile livello di apporto e contributo scientifico autonomo a tali pubblicazioni.

ALLEGATO 2 al VERBALE 2

CANDIDATA FLAVIA ALBARELLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata possiede un curriculum abbastanza completo, caratterizzato da una discreta articolazione tra i ambiti di attività presi in considerazione: in particolare l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; una discreta continuità nella partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca; la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i riconoscimenti ottenuti per l'attività di ricerca. Ancora poco sviluppate risultano le attività gestionali e istituzionali, le attività nell'ambito della terza missione e le attività didattiche di terzo livello. La commissione esprime una valutazione complessivamente buona del profilo curricolare. La candidata presenta una produzione scientifica non ampia ma di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente buona per il profilo curricolare e più che buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente più che buono sulla candidata.

CANDIDATA FRANCESCA ALBY

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un curriculum completo e di livello significativo, caratterizzato da una piena articolazione e distribuzione tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica universitaria, copre diversi livelli, ed è intensa, continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la partecipazione e soprattutto il coordinamento di progetti di ricerca e di accordi internazionali per la ricerca scientifica; le attività di formazione, studio e ricerca presso qualificate Istituzioni internazionali, la partecipazione e il coordinamento di progetti, finanziati, di terza Missione, la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, l'aver ricoperto in modo continuo e intenso numerosi e diversificati incarichi gestionali. La commissione esprime quindi una ottima valutazione del profilo curricolare.

La candidata presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente ottima per il profilo curricolare e molto buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo sulla candidata.

CANDIDATA ANKICA KOSIC

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un curriculum non uniformemente sviluppato in tutti gli ambiti: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; partecipazione e responsabilità di progetti di ricerca sono anch'essi continui; i progetti si caratterizzano per finanziamenti di piccola entità, sia che provengano dall'Ateneo di appartenenza sia da organizzazioni internazionali; apprezzabili le collaborazioni internazionali a fini di ricerca; l'attività congressuale a livello internazionale è riportata solo a partire dal 2018; mancano, infine, gli elementi per poter valutare l'attività istituzionale e di terza missione. La commissione valuta dunque il profilo curricolare come buono. La candidata presenta una produzione scientifica di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione discreta.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente discreta per il profilo curricolare e buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente buono sulla candidata

CANDIDATO MAURO GIACOMANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato possiede un curriculum completo, caratterizzato da una articolazione molto buona tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la continua partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca; la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i due riconoscimenti ottenuti per la sua attività di ricerca, l'aver ricoperto alcuni incarichi gestionali. La commissione esprime quindi una valutazione complessivamente molto buona del profilo curricolare.

Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente molto buona per il profilo curricolare e molto buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono sul candidato.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATA FLAVIA ALBARELLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata possiede un curriculum abbastanza completo, caratterizzato da una discreta articolazione tra i ambiti di attività presi in considerazione: in particolare l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; una discreta continuità nella partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca; la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i riconoscimenti ottenuti per l'attività di ricerca. Ancora poco sviluppate risultano le attività gestionali e istituzionali, le attività nell'ambito della terza missione e le attività didattiche di terzo livello. La commissione esprime una valutazione complessivamente buona del profilo curricolare. La candidata presenta una produzione scientifica non ampia ma di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente buona per il profilo curricolare e più che buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente più che buono sulla candidata.

CANDIDATA FRANCESCA ALBY

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un curriculum completo e di livello significativo, caratterizzato da una piena articolazione e distribuzione tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica universitaria, copre diversi livelli, ed è intensa, continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la partecipazione e soprattutto il coordinamento di progetti di ricerca e di accordi internazionali per la ricerca scientifica; le attività di formazione, studio e ricerca presso qualificate Istituzioni internazionali, la partecipazione e il coordinamento di progetti, finanziati, di terza Missione, la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, l'aver ricoperto in modo continuo e intenso numerosi e diversificati incarichi gestionali. La commissione esprime quindi una ottima valutazione del profilo curricolare.

La candidata presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente ottima per il profilo curricolare e molto buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo sulla candidata.

CANDIDATA ANKICA KOSIC

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un curriculum non uniformemente sviluppato in tutti gli ambiti: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; partecipazione e responsabilità di progetti di ricerca sono anch'essi continui; i progetti si caratterizzano per finanziamenti di piccola entità, sia che provengano dall'Ateneo di appartenenza sia da organizzazioni internazionali; apprezzabili le collaborazioni internazionali a fini di ricerca; l'attività congressuale a livello internazionale è riportata solo a partire dal 2018; mancano, infine, gli elementi per poter valutare l'attività istituzionale e di terza missione. La commissione valuta dunque il profilo curricolare come buono. La candidata presenta una produzione scientifica di buon livello, sulla quale la commissione esprime una valutazione discreta.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente discreta per il profilo curricolare e buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente buono sulla candidata

CANDIDATO MAURO GIACOMANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato possiede un curriculum completo, caratterizzato da una articolazione molto buona tra i vari ambiti di attività presi in considerazione: l'attività didattica è continua e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la continua partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca; la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, i due riconoscimenti ottenuti per la sua attività di ricerca, l'aver ricoperto alcuni incarichi gestionali. La commissione esprime quindi una valutazione complessivamente molto buona del profilo curricolare.

Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e di livello molto buono, sulla quale la commissione esprime una valutazione molto buona.

Alla luce delle valutazioni collegiali rispettivamente molto buona per il profilo curricolare e molto buona per l'attività di ricerca, la Commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono sul candidato.

