

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA CON
D. R. n. 1333/2016 del 30/05/2016**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2271/2016 del 21.09.2016, è composta dai:

Prof. Gioconda MOSCARIELLO, Ordinario SSD MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Presidente);

Prof. Francesco LEONETTI, Ordinario SSD MAT/05 presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione, Matematica dell'Università degli Studi dell'Aquila (componente);

Prof. Paola LORETI, Ordinario SSD MAT/05 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

si riunisce il giorno 09 novembre 2016 alle ore 12.05 presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA per stendere la Relazione finale della procedura in epigrafe.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 26 ottobre 2016 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gioconda MOSCARIELLO, e al Prof. Paola LORETI ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale 22 dicembre 2016.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 09 novembre 2016 presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con l'unico candidato PETITTA Francesco.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (Allegato 1 alla presente relazione) del candidato.

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato ed ha proceduto all'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni complessive formulate ha dichiarato il candidato PETITTA Francesco vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.45 del 9 novembre 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Gioconda MOSCARIELLO (Presidente).....

Prof. Francesco LEONETTI (Componente).....

Prof. Paola LORETI (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione finale

Candidato PETITTA Francesco

Profilo curriculare

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente equazioni differenziali ellittiche e paraboliche, anche con termini singolari o con dati non regolari, includendo anche Laplaciani frazionari. Ai fini della valutazione il candidato presenta 20 lavori, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati su riviste di rilievo internazionale con un impact factor generalmente molto alto. E' autore/coautore di 26 pubblicazioni scientifiche, 2 preprints, 3 proceedings, piu' la tesi di dottorato. Il numero di citazioni è adeguato agli standard del settore, con alcune punte rilevanti. La produzione complessiva e' continua nel tempo (2006/2016) con un elevato numero di citazioni. Il candidato ha svolto la sua attività in varie sedi internazionali, con posizioni ricoperte presso università estere per una durata di circa 4 anni. E' stato invitato a tenere numerose conferenze presso sedi estere ed in congressi di rilievo internazionale. Ha svolto lavoro di supervisione alla preparazione di due tesi di dottorato dell'Università di Roma Sapienza. Ha collaborato all'organizzazione di eventi scientifici di livello internazionale. Ha inoltre tenuto corsi di insegnamento presso le Università di Valencia, Granada e Roma Sapienza tra il 2007 e il 2016. Presso l'Università di Roma Sapienza è membro di un collegio di Dottorato e ha fatto parte di una commissione di ammissione al Dottorato e di una commissione per il conferimento di un assegno di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

L'attività complessiva svolta dal candidato viene valutata molto positivamente. Dimostra di aver conseguito completa maturità scientifica dispiegando la sua attività di ricerca con regolarità e intensità. L'attività didattica e organizzativa è ampia e qualificata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello ottimo con approfondimenti significativi della teoria delle equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche. Dalla attività scientifica documentata emerge una notevole autonomia ed un articolato coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale.

Lavori in collaborazione

Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 15 sono in collaborazione. Uno di essi presenta un numero di coautori superiore a 4. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.

Allegato n.2 alla relazione finale

Candidato PETITTA Francesco

Valutazione complessiva

L'attività complessiva svolta dal candidato viene valutata molto positivamente. Dimostra di aver conseguito completa maturità scientifica dispiegando la sua attività di ricerca con regolarità e intensità. L'attività didattica e organizzativa è ampia e qualificata.

La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello ottimo con approfondimenti significativi della teoria delle equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche. Dalla attività scientifica documentata emerge una notevole autonomia ed un articolato coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale.

Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 15 sono in collaborazione. Uno di essi presenta un numero di coautori superiore a 4. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.