

## CODICE CONCORSO 2022PAR003

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 6/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Cliniche Internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari BANDITA CON D.R. N.2281/2022 DEL 26/07/2022

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2784/2022 del 7/10/2022, composta dai:

Prof. Carmine Dario Vizza presso la Facoltà di Medicina ed Odontoiatria SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Scipione Carerj presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce il giorno 9/11/2022 alle ore 21:40 per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 24/10/2022

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carmine Dario Vizza ed alla Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 23/11/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 09/11/2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione** (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata Cristina Chimenti vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/D1 settore scientifico-disciplinare MED11 presso il

Dipartimento di SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI dell'Università degli Studi di Roma.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo:

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 22:30 del giorno 9/11/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carmine Dario Vizza (Presidente)

Prof. Scipione Carerj (Membro)

Prof. Anna Vittoria Mattioli (Segretario)

## ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata: Cristina Chimenti

Profilo curricolare: il profilo curricolare della candidata evidenzia un'attività didattica ed assistenziale nell'ambito del SSD MED 11, comprensiva di pubblicazioni scientifiche di tipo clinico-traslazionale congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: la Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **ottimo** sotto il profilo didattico, e **buono** sotto il profilo assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: la Commissione valuta collegialmente l'attività di ricerca della candidata come **eccellente**.

Lavori in collaborazione: I lavori in collaborazione con il membro della Commissione sono stati svolti in completa autonomia scientifica da parte della candidata.

---

Candidato: Damiano Magri

Profilo curricolare: il profilo curricolare del candidato evidenzia un'attività didattica ed assistenziale nell'ambito del SSD MED 11, comprensiva di pubblicazioni scientifiche di tipo clinico-traslazionale congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: la Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare del candidato come **ottimo** sotto il profilo didattico, e **buono** sotto il profilo assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: la Commissione valuta collegialmente l'attività di ricerca del candidato come **ottima**.

## ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidata: Cristina Chimenti

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione valuta collegialmente la sua attività didattica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività di ricerca e produzione scientifica come **eccellente**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività assistenziale come **buona**.

La Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare della candidata come **ottimo**.

Candidato: Damiano Magri

Valutazione complessiva

La Commissione valuta collegialmente la sua attività didattica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività di ricerca e produzione scientifica come **ottima**.

La Commissione valuta collegialmente la sua attività assistenziale come **buona**.

La Commissione valuta collegialmente il profilo curricolare del candidato come **ottimo**.