

CODICE CONCORSO 2017POE005

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 3255/2017 del 14.12.2017 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 5 DEL 16.1.2018)

RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1293/2018 del 17.05.2018 pubblicato sulla G.U. n. 45 dell'8.6.2018 e composta dai:

Prof. Enrico Elio del Prato, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/01, della Sapienza Università di Roma,

Prof. Stefano Delle Monache, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - Scuola di Giurisprudenza, SSD IUS/01, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Giusella Dolores Finocchiaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche – Scuola di Giurisprudenza, SSD IUS/01, dell'Università degli Studi di Bologna,

si riunisce il giorno 14 novembre 2018 alle ore 11,30 nella Direzione del Dipartimento di Scienze Giuridiche presso la Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica), che si è tenuta il giorno 1° agosto 2018, la Commissione ha preso atto della mancanza di istanze di ricsuazione ed ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Enrico Elio del Prato ed alla Prof.ssa Giusella Finocchiaro ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30 settembre 2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Ha, inoltre, fissato l'espletamento della prova per l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati nel giorno 10 settembre 2018 alle ore 12,00, nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma, dandone comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati almeno venti giorni prima della data stabilita.

Nella **seconda riunione** (svolta con presenza fisica presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma) che si è tenuta il giorno 4 settembre 2018, il Presidente, preliminarmente, ha dato atto di aver acquisito, in data 1° agosto 2018, dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dai candidati stessi e di averla contestualmente inoltrata, in formato elettronico agli altri commissari.

Nella riunione ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con alcuno dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**). Ha dato, inoltre, atto che non vi sono lavori dei candidati in collaborazione con alcuno dei commissari, e che i candidati stessi non hanno presentato lavori in collaborazione con altri autori.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 10 settembre 2018 nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, risultavano assenti i candidati Giuseppe Conte e Marialuisa Gambini, presenti i candidati Mauro Orlandi e Giovanni Perlingieri.

La Commissione ha dato atto che le era stata trasmessa lo stesso giorno dall'Ufficio concorsi docenti la comunicazione via pec del candidato Giuseppe Conte che dichiarava di essere impossibilitato a presenziare per impegni d'ufficio non differibili, connessi all'incarico di Presidente del Consiglio dei Ministri. Ha, conseguentemente, informato i candidati presenti Orlandi e Perlingieri, dell'esigenza di un differimento dell'accertamento delle competenze linguistiche del candidato Giuseppe Conte, come da indicazioni dell'Ufficio Concorsi e dell'Avvocatura dello Stato, interpellati per le vie brevi. I candidati Orlandi e Perlingieri hanno, quindi, formulato la richiesta, redatta in calce al foglio di presenza e sottoscritta da entrambi, di fissare una nuova data per lo svolgimento contestuale della prova da parte di tutti i candidati.

Preso atto di quanto sopra e considerato il termine di almeno venti giorni per la convocazione dei candidati per l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha ritenuto necessario richiedere al Rettore una proroga di ulteriori 60 giorni per la conclusione dei lavori, riservandosi all'esito la fissazione, anche mediante riunione telematica, della data per lo svolgimento dell'accertamento suddetto.

Contestualmente il Presidente ha formulato la richiesta di proroga al Rettore, motivata con l'esigenza di rispettare il termine di almeno venti giorni per la convocazione dei candidati in vista dell'accertamento delle competenze linguistiche, il cui rinvio era reso necessario dall'impedimento addotto dal candidato Giuseppe Conte e dalla richiesta degli altri candidati presenti di fissare una nuova data anche per loro, reputando necessaria la contestualità della prova.

Con comunicazione via mail dell'11.9.2018, l'Area Risorse Umane - Settore Concorsi Personale Docente ha trasmesso ai componenti della Commissione la rinuncia del prof. Giuseppe Conte alla procedura selettiva pervenuta il 10.9.2018.

Con d.r. n. 2354 del 27.9.2018 il Rettore, dopo aver preso atto del rinvio della prova di accertamento delle competenze linguistiche e della richiesta dei candidati Orlandi e Perlingieri, aver escluso i candidati Giuseppe Conte, per effetto della rinuncia presentata il 10.9.2018, e la candidata Marialuisa Gambini per la sua assenza alla prova di accertamento delle competenze linguistiche il giorno 10.9.2018, ha concesso la proroga fino al 18 novembre 2018.

Nella **quarta riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 17 ottobre 2018, la Commissione ha fissato l'espletamento della prova per l'accertamento delle competenze linguistiche nel giorno 14.11.2018 alle ore 9,30, nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma, dandone comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati almeno venti giorni prima della data stabilita.

Contestualmente ha richiesto all'Ateneo indicazioni in merito alla rilevanza della prova anzidetta, chiedendo di chiarire se, anche alla luce del bando, le risultanze di tale prova dovessero essere considerate come criterio di comparazione tra i candidati, dovendosi tener conto della maggiore o minore competenza linguistica scientifica di ciascuno relativamente alla lingua (inglese) indicata nel bando e considerando, conseguentemente, l'esito dell'accertamento come necessaria componente della valutazione comparativa, oppure se dette risultanze rilevassero solo come presa d'atto della conoscenza o della mancata conoscenza della lingua stessa, senza che, superata la soglia della conoscenza, il livello di quest'ultima dovesse essere preso in considerazione come criterio di comparazione tra i candidati. La Commissione ha, infine, richiesto

indicazioni per il caso in cui la competenza linguistica scientifica di un candidato risultasse insufficiente, chiedendo di chiarire, in particolare, se detta carenza, in sé sola, dovesse costituire ragione ostativa all'ottenimento di una valutazione di idoneità nella presente procedura selettiva.

Di detta richiesta il Presidente ha dato atto nella trasmissione del verbale con mail del 17.10.2018 reiterandola con mail del 25.10.2018.

Nella **quinta riunione** che si è tenuta in data 14 novembre 2018 nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, la Commissione ha preliminarmente preso atto che è pervenuta, in pari data, la risposta del Responsabile del procedimento al quesito formulato nella riunione del 17.10.2018 (Allegato A al verbale n. 5).

Ha, quindi, proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati Orlandi e Perlingieri, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

La Commissione, a maggioranza assoluta dei componenti, con il voto contrario del prof. Stefano Delle Monache, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati con ampia e approfondita discussione, dichiara il candidato **GIOVANNI PERLINGIERI** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Dà atto di avere già trasmesso in originale e in formato elettronico al Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane i verbali delle riunioni nn. 1, 2 e 3, e, nel solo formato elettronico, il verbale della riunione n. 4.

Raccoglie copia tutti gli atti delle riunioni nn. 1, 2 e 3 e gli originali di tutti gli altri atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Detto plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (*word oppure pdf convertito da word*) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,30 del giorno 14.11.2018

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Elio del Prato PRESIDENTE

Prof. Stefano Delle Monache MEMBRO

Prof. Giusella Dolores Finocchiaro SEGRETARIO

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato prof. Giuseppe Conte

Profilo curriculare

Il prof. Giuseppe Conte è ordinario di Diritto privato nel Dipartimento di Scienze Giuridiche della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Firenze.

È titolare degli insegnamenti di Diritto privato 1 e Diritto privato 2 presso il medesimo Dipartimento. È docente di Diritto civile nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Firenze. Ha esperienze di insegnamento anche presso altri Atenei.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione scientifica è ampia, variegata nei temi di indagine e nei contenuti. Affronta questioni di rilevante attualità ed è caratterizzata da continuità temporale.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di profilo molto elevato, riccamente documentata e connotata da equilibrio, rigore metodologico e attenzione ai profili applicativi. Ne conseguono risultati scientifici originali ed innovativi.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di notevole entità ed è, complessivamente, di rilievo internazionale.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Tre, tra i lavori presentati, sono in lingua inglese, due dei quali apparsi in pubblicazioni straniere.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo curriculare del candidato, complessivamente considerato, risulta di livello eccellente.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta di livello eccellente.

Candidata prof.ssa Marialuisa Gambini

Profilo curriculare

La prof.ssa Marialuisa Gambini è ordinario di Diritto privato nel Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università G. D'Annunzio di Chieti - Pescara.

Ha esperienze di insegnamento anche in altre istituzioni.

La candidata presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione è caratterizzata da continuità temporale e tocca temi di rilevante attualità, concentrandosi su alcuni particolari filoni.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di elevato profilo, ampiamente documentata e metodologicamente accurata, con evidenti ricadute applicative. Da essa conseguono validi risultati scientifici.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di entità significativa.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Una pubblicazione, in lingua italiana, è apparsa in una rivista straniera.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare della candidata, complessivamente considerato, risulta di livello elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata risulta di livello elevato.

Candidato prof. Mauro Orlandi

Profilo curricolare

Il prof. Mauro Orlandi è ordinario di Diritto privato nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Vi insegna Diritto civile 1. Ha esperienze di insegnamento anche in altri Atenei.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione è ampia e varia; rivela particolare attenzione alle tematiche della teoria generale. È caratterizzata da continuità temporale, sviluppandosi anche attraverso la rielaborazione di studi più risalenti. Tocca inoltre temi di attualità.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di elevato profilo e guidata da solido metodo. Originali i risultati scientifici offerti.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di entità significativa.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, complessivamente considerato, risulta di livello molto elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta di livello molto elevato.

Candidato prof. Giovanni Perlingieri

Profilo curricolare

Il prof. Giovanni Perlingieri è ordinario di Diritto privato nel Dipartimento di Scienze Politiche "Jean Monnet" dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Ivi insegna Diritto privato, Diritto civile e Teoria e politiche del diritto civile. Ha all'attivo altre esperienze di insegnamento.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione manifesta ampiezza e ricchezza di interessi. Si sviluppa con continuità temporale ed è contrassegnata da una costante riflessione sui problemi di metodo. Tratta questioni di attualità.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di elevato profilo. Costante ed apprezzabile è la verifica delle ricadute valoriali delle soluzioni offerte. I risultati scientifici sono originali ed innovativi.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di notevole entità.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Una monografia è stata tradotta in lingua spagnola e pubblicata all'estero.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, complessivamente considerato, risulta di livello molto elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta di livello molto elevato.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO MAURO ORLANDI

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione richiede al candidato di sintetizzare in lingua inglese i contenuti dell'articolo pubblicato nel volume "Il diritto civile, e gli altri", Atti del Convegno, Roma, 2-3 dicembre 2011, Giuffr , 2013.

Udita l'esposizione del candidato, la Commissione ritiene che egli posseda in misura sufficiente le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO GIOVANNI PERLINGIERI

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione richiede al candidato di sintetizzare in lingua inglese i contenuti della monografia dal titolo "Profili applicativi della ragionevolezza nel diritto civile", ESI, 2015.

Udita l'esposizione del candidato, la Commissione ritiene che egli posseda in misura sufficiente le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO MAURO ORLANDI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il profilo del candidato, sebbene di livello molto elevato, è privo di rilevanza e di notorietà internazionale nella, pur significativa, produzione scientifica e nelle attività universitarie. Sufficiente è la conoscenza del *legal english*.

CANDIDATO GIOVANNI PERLINGIERI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il profilo del candidato, di livello molto elevato, presenta, in misura estremamente limitata, rilevanza e notorietà internazionale nella, pur notevole e innovativa, produzione scientifica e nelle attività universitarie. Sufficiente è la conoscenza del *legal english*.