

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-ter, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GSD 12/GIUR-05 (EX SC 12/C1) – Settore scientifico-disciplinare GIUR-05/A (EX SSD IUS/08), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, BANDITA con D.R n. 1442/2024 del 21.06.2024 - Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale – n. 55 del 09.07.2024.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, nominata con **D.R. 2268/2024 del 24.09.2024** pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24 settembre 2024 e composta da:

composta da:

Barbara PEZZINI, Prof.ssa I Fascia – Università degli Studi di Bergamo (Presidente);  
Francesco BILANCIA, Prof. I Fascia – Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario);  
Francesco MARONE, Prof. I Fascia – Università degli Studi “Suor Orsola Benincasa” – Napoli;

si riunisce il giorno 21 novembre alle ore 11.30 presso i locali del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma “La Sapienza” per la stesura della **Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 22 ottobre 2024, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Barbara Pezzini e al Prof. Francesco Bilancia e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 21 dicembre 2024.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei/delle candidati/e e a inviarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo. La Commissione ha quindi stabilito la data in cui effettuare la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, nonché l'eventuale prova didattica.

Nella **seconda riunione** (svolta con presenza fisica presso i locali del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma “La Sapienza”) che si è tenuta il giorno 20 novembre 2024, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e di quanto stabilito nel corso della Riunione preliminare, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale di merito del profilo e sulla complessiva attività di ricerca, dando atto che non sussistono lavori in collaborazione con i componenti della Commissione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 21 novembre 2024 presso i locali del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "La Sapienza" la Commissione, avendo accertato che nessuno/a dei/delle candidati/e fosse tenuto all'espletamento della prova didattica, e in assenza di candidati/e stranieri/e, ha proceduto ad effettuare la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche, così come previsto dall'art.1 del bando e ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2 alla presente Relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei/delle candidati/e (**ALLEGATO 3 alla presente Relazione**) e ha proceduto alla elaborazione della valutazione comparativa dei/delle candidati/e per l'individuazione della vincitrice Prof.ssa Elisa Olivito.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei/le candidati/e, ha individuato:

la Prof.ssa Elisa Olivito

quale vincitrice per la procedura selettiva di chiamata di n. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-ter, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GSD 12/GIUR-05 (EX SC 12/C1) – Settore scientifico-disciplinare GIUR-05/A (EX SSD IUS/08), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA. La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali sottoscritti delle singole riunioni e la relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

I verbali e la Relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 21 novembre 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Barbara PEZZINI – Presidente

Prof. Francesco BILANCIA - Segretario

Prof. Francesco MARONE

## **ALLEGATO 1**

### **CANDIDATO Gianluca Bascherini**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Bascherini, emergono una stabile e continuativa esperienza didattica e di ricerca con riguardo al diritto costituzionale e pubblico, con una declinazione dell'esperienza di insegnamento e di ricerca fortemente connotata da un orientamento di prospettiva storica. La produzione scientifica si rivela seria e quantitativamente rilevante, continuativa e tendenzialmente orientata da alcuni interessi scientifici prevalenti: la storia costituzionale contemporanea, la cultura costituzionale in prospettiva storica e letteraria, i doveri di solidarietà, l'immigrazione e i diritti di cittadinanza; tematiche, in effetti, sulle quali può affermarsi che, almeno in ambito nazionale, il candidato sia individuabile come studioso di notoria esperienza e competenza. La produzione scientifica è distribuita in un adeguato arco temporale, dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, rigore metodologico, capacità ricostruttiva, originalità di pensiero. Significativi sono impegno nella ricerca e importanza dei temi trattati, pur se con una certa insistenza su alcuni specifici argomenti, che inevitabilmente rischia di incidere sulla varietà delle prospettive culturali. Dal curriculum emerge una discreta capacità di organizzazione del lavoro scientifico.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo del candidato si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.

### **CANDIDATA Ines Ciolli**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Curriculum, titoli e pubblicazioni della candidata Ciolli dimostrano una significativa e continuativa attività didattica, di studio e di ricerca in ambiti tematico-disciplinari tutti riconducibili al diritto costituzionale e pubblico, con una esemplare capacità di spaziare tra contesti accademici e ambiti tematici vari ed articolati. Solide appaiono anche le esperienze internazionali. La produzione scientifica è ricca e quantitativamente rilevante, anch'essa continuativa e tematicamente varia, con alcune dominanti in materia di diritto alla salute, diritti sociali, istituzioni di governo, rappresentanza politica, bilanci pubblici, territorio. La candidata dimostra una sicura proiezione internazionale e un rilevante prestigio scientifico-accademico, confermato altresì dalle 7 lettere di presentazione, 3 di studiosi italiani e 4 stranieri, allegate alla domanda. La produzione scientifica è distribuita in un adeguato arco temporale, dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, rigore metodologico, capacità ricostruttiva, originalità di pensiero. La candidata dimostra indubbia capacità di coniugare l'inquadramento dogmatico degli istituti ai relativi profili applicativi e buona capacità di organizzazione del lavoro scientifico.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta meritevole di particolare considerazione ai fini della presente procedura.

### **CANDIDATO Andrea Longo**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Longo emerge stabile continuità nella didattica e una discreta continuità nella ricerca, sia pure con una non amplissima varietà di ambiti di indagine, ma senz'altro con attenzione anche a profili applicativi. I lavori più approfonditi sono caratterizzati da una tendenza metodologica di

carattere teorico-filosofico. La capacità ricostruttiva e l'originalità di pensiero sono senz'altro attestati. Apprezzabile capacità organizzativa e di gestione della ricerca e della formazione. La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo del candidato si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.

#### **CANDIDATA Elisa Olivito**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

L'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Olivito consente di rilevare una consolidata esperienza didattica e di ricerca con riguardo al diritto costituzionale e pubblico, in tutti i suoi profili fondamentali. Le esperienze di ricerca all'estero attestano il profilo di una studiosa aperta alla dimensione internazionale della ricerca e particolarmente scrupolosa nell'indagine approfondita delle fonti di documentazione pertinenti ai temi specificamente affrontati. La produzione scientifica è ampia, continuativa e varia, e risulta particolarmente apprezzabile, sia per il numero di monografie, contributi in volume e articoli in riviste di fascia A, sia per la consistenza dei lavori, anche in riferimento alla dimensione quantitativa degli scritti. La produzione scientifica risulta sempre coerente, per quantità e qualità, con gli indicatori previsti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale e dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, particolare rigore metodologico, ottima capacità ricostruttiva, originalità di pensiero, sia negli itinerari, sia negli esiti della ricerca. Eccellente, altresì, risulta la capacità organizzativa del lavoro scientifico, nonché il prestigio e l'autorevolezza della candidata sia in ambito nazionale che internazionale, come emerge dalle esperienze in alcune delle più prestigiose istituzioni di ricerca internazionali.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta eccellente e meritevole della più alta considerazione ai fini della presente procedura.

#### **CANDIDATA Eleonora Rinaldi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Dall'analisi del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni della candidata Rinaldi emerge una stabile e continuativa esperienza didattica e di ricerca nell'ambito del diritto pubblico e costituzionale. La produzione scientifica, quantitativamente adeguata e qualitativamente rilevante, risulta essere continuativa e rivolta ad una discreta varietà di temi di ricerca, restituendo il profilo di una studiosa riconosciuta quantomeno in ambito nazionale. La produzione scientifica, dimostra impegno nell'attività di ricerca, rigore metodologico ed originalità. Anche sul piano quantitativo la produzione scientifica risulta distribuita in un adeguato arco di tempo. La candidata dimostra adeguata capacità organizzativa del lavoro di ricerca.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.

## **ALLEGATO 2**

### **CANDIDATO Gianluca Bascherini**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

Il candidato Gianluca Bascherini possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO Ines Ciolli**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Ines Ciolli possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO Andrea Longo**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

Il candidato Andrea Longo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA Elisa Olivito**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Elisa Olivito possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA Eleonora Rinaldi**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Eleonora Rinaldi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **Allegato 3**

Visti i profili curriculari, i titoli e le pubblicazioni dei/delle candidati/e, in considerazione dei criteri comparativi previsti dal Bando, la Commissione delibera all'unanimità di individuare come vincitrice della presente procedura la candidata Prof.ssa Elisa Olivito, in considerazione dei seguenti elementi di motivazione, come emerso dalle valutazioni collegiali dei/le i candidati/e. La candidata Prof.ssa Elisa Olivito, visto l'arco temporale, la quantità e la qualità dei titoli e delle pubblicazioni (in particolare numero e peso qualitativo delle monografie, nella produzione complessiva e in riferimento a quelle selezionate per la valutazione nel merito), dimostra un elevatissimo e continuativo impegno nella ricerca, che si distingue per l'importanza e varietà dei temi trattati, superiore a quanto emergente dal profilo delle/gli altre/i candidate/i. Il profilo della Prof.ssa Prof.ssa Elisa Olivito si distingue, altresì, per l'ampiezza delle prospettive culturali, come emerge dal confronto diretto anche con i/le candidati/e di produzione scientifica non eccessivamente insistente su alcune specifiche tematiche. Senz'altro eccellenti il rigore metodologico, le qualità dei contenuti della produzione scientifica e l'originalità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti. Anche nel confronto con quelli tra i/le candidati/e che pur hanno peculiare insistenza su tematiche di attualità, la Prof.ssa Elisa Olivito si apprezza particolarmente per la capacità di coniugare l'inquadramento dogmatico degli istituti ai relativi profili applicativi. Nel confronto con tutti i/le concorrenti, anche con la pur innegabile rilevanza dell'esperienza internazionale della candidata Prof.ssa Ciolli, è preminente la rilevanza del prestigio e dell'autorevolezza del profilo della candidata Prof.ssa Elisa Olivito nel dibattito scientifico nazionale e internazionale. Lo stesso può dirsi per la capacità di organizzazione del lavoro scientifico e la gestione di progetti di ricerca e lavori collettanei.