

## **CODICE CONCORSO 2025PAE001**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 Botanica (macrosettore: 05/A1 Botanica) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-01/A (già BIO/01) Botanica generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE – FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI BANDITA CON D.R. n. 1766/2025 DEL 16.06.2025**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva per n. 1 posto di Professore Associato nominata con D.R. n. 2700/2025 del 26/09/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26/09/2025 composta da:

Prof. Marcello Salvatore LENUCCI, Professore di I Fascia presso l'Università degli Studi del Salento, SSD BIOS-01/A,

Prof. Luigi SANITÀ DI TOPPI, Professore di I Fascia presso l'Università di Pisa, SSD BIOS-01/A;

Prof.ssa Alessia MASI, Professoressa di I Fascia presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, SSD BIOS-01/B di Sapienza Università di Roma;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 17/12/2025 alle ore 11:40 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** che si è tenuta il giorno 23/10/2025 alle ore 12:00 per via telematica la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marcello Salvatore Lenucci e alla Prof.ssa Alessia Masi ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 22/12/2025.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** che si è tenuta il giorno 4/11/2025 alle ore 15:10 per via telematica ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha rilevato che, stante quanto dichiarato da uno dei candidati, quest'ultimo non risulta ammissibile alla procedura. Pertanto sospende i lavori in attesa delle verifiche da parte degli uffici competenti.

Nella **terza riunione** che si è tenuta il giorno 13/11/2025 alle ore 16:00 per via telematica ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, dopo aver preso atto con D.R. n. 3247/2025 del 10.11.2025 che il dott.

è stato escluso dalla procedura concorsuale in quanto non in possesso del requisito di ammissione prescritto dall'art. 2, comma 1, del bando di concorso, ha provveduto ad esaminare il candidato restante. Tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare la scelta da parte del candidato tra tre argomenti selezionati dai Commissari di concorso, la prova didattica e la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Nella **quarta riunione** che si è tenuta in data 16/12/2025 alle ore 9:15 per via telematica la Commissione ha proceduto ad individuare gli argomenti relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura oggetto di scelta da parte dei candidati, al termine il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica.

Nella **quinta riunione** che si è tenuta in data 17/12/2025 alle ore 10:15 per via telematica la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva del candidato (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**).

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato:

il dott. Simone D'Angeli

quale vincitore per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di Associato per il gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-01 Botanica (macrosettore: 05/A1 Botanica), gruppo scientifico-disciplinare BIOS-01/A (già BIO/01) Botanica generale presso il Dipartimento di Biologia Ambientale, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali firmati digitalmente delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word (o pdf convertito da word) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del giorno 17/12/2025

Letto, approvato e sottoscritto.

## LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Salvatore Lenucci

Prof. Luigi Sanità di Toppi

Prof.ssa Alessia Masi

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

**Candidato D'ANGELI Simone (ID domanda PICA: 2270230)**

### **Profilo curriculare**

#### **1- Titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Laurea in Scienze Biologiche (indirizzo Biotecnologico) nel 1995 riportando il massimo dei voti (110/110 e lode) presso Sapienza Università di Roma e il dottorato di ricerca in Scienze Botaniche presso Sapienza Università di Roma nel 2003. Ha conseguito inoltre l'ASN a professore di seconda fascia per il GSD 05/BIOS-01 Settore Scientifico Disciplinare BIOS-01/A- Botanica generale nel 2022 (validità fino al 31/1/2034).

#### **2- Attività didattica**

Presso Sapienza Università di Roma il Candidato ha tenuto due moduli di insegnamento, uno nell'a.a. 2006-2007 dal titolo Biomonitoraggio vegetale (2 CFU) per il corso Ambiente e Biotecnologie del Corso di laurea in Biotecnologie industriali e agro-alimentari e l'altro nell'a.a. 2024-2025 dal titolo Organismi Vegetali e Animali per la Produzione di Sostanze Bioattive (3 CFU) del corso Organismi Vegetali e Animali per la Produzione di Sostanze Bioattive - Aspetti Applicativi e Citotossicologici del Corso di laurea in Biotecnologie Industriali e agro-Alimentari. Ha inoltre tenuto un corso nel 2003 presso l'Università Roma Tre dal titolo Tecniche di laboratorio (2 CFU) del corso di Complementi di Botanica del Corso di Laurea in Scienze Biologiche. L'intera attività didattica risulta congruente con il Settore BIOS-01/A.

#### **3- Attività di formazione o di ricerca**

Ha partecipato a sette corsi di specializzazione e stage formativi congruenti con il SSD ed è stato titolare di sette tra contratti e assegni di ricerca tra il 2002 e il 2008.

#### **4- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Ha svolto attività di ricerca in qualità di componente di diversi progetti di Ateneo di Sapienza, MIPAF e PRIN.

#### **5- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Il Candidato è stato Relatore al 11th International Symposium on Plant Bioregulators in Fruit Production, Bologna, 20-23 settembre 2009 con un contributo dal titolo: Perception of cold acclimation in olive seed. Autori: **D'Angeli S.**, Gazza L, Pogna N, Altamura MM. Pubblicato su Proceedings of the 11th International Symposium on Plant Bioregulators in Fruit Production. ACTA HORTICULTURAE, vol. 884, (2010) a cura di Guglielmo Costa, ISHS, ISSN: 0567-7572.

#### **6- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**

Non risultano premi o riconoscimenti.

## **7- Membro di Editorial Board di riviste internazionali di riconosciuto livello**

Non risulta attività in qualità di membro di editorial board di riviste internazionali.

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del Candidato evidenzia buona continuità, seppur con un limitato impegno nella didattica delle tematiche del SSD BIOS-01/A, una partecipazione attiva in progetti di ricerca nazionali, una produzione scientifica di buon respiro disciplinare, livello e impatto internazionale molto buono. Complessivamente, tenendo conto dei diversi criteri stabiliti per la procedura valutativa in oggetto, il profilo curricolare del Candidato viene pertanto valutato come molto buono.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La ricerca svolta dal Candidato risulta coerente con il SSD BIOS-01/A, e si concentra su tematiche di biologia dello sviluppo vegetale, morfogenesi e risposta delle piante agli stress. La produzione scientifica è ampia e continuativa con pubblicazione di prodotti in riviste internazionali di buono/ottimo livello (IF compreso tra 3 e 6). L'insieme dei dati bibliometrici (H-index 21 con 1477 citazioni) indica una più che discreta visibilità nella comunità scientifica di riferimento. Complessivamente, tenendo conto dei diversi criteri stabiliti per la procedura valutativa in oggetto, l'attività di ricerca viene pertanto valutata come molto buona.

### Lavori in collaborazione

Lavoro in collaborazione del candidato Simone D'Angeli con il Commissario Prof. Luigi Sanità Di Toppi.

- Zanella L., Fattorini L., Brunetti P., Roccotiello E., Cornara L., D'Angeli S., Della Rovere F., Cardarelli M., Barbieri M., Sanità di Toppi L., Degola F., Lindberg S., Altamura MM, Falasca G. (2016). Overexpression of AtPCS1 in tobacco increases arsenic and arsenic plus cadmium accumulation and detoxification. PLANTA, vol. 243, p. 605-622, ISSN: 0032-0935, doi: 10.1007/s00425-015-2428-8.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

**Candidato D'ANGELI Simone (ID domanda PICA: 2270230)**

### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA**

Il candidato ha illustrato con chiarezza e corretta terminologia scientifica i contenuti relativi all'anatomia delle principali tipologie fogliari, mostrando una padronanza solida dell'argomento. Ha saputo presentare in modo efficace la complessità delle strutture e delle funzioni fogliari, rendendo accessibili temi di grande rilevanza per il gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-01 - Botanica. Ha inoltre dimostrato un'ottima capacità di integrare diversi aspetti nello studio della diversità morfo-anatomica delle piante. Il giudizio complessivo sulla prova è ottimo.

### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE**

**Candidato D'ANGELI Simone (ID domanda PICA: 2270230)**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA** *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Nel corso della procedura concorsuale, la commissione ha esaminato, sulla base dei criteri definiti nella seduta preliminare, i titoli, il curriculum, nonché l'attività scientifica e didattica del candidato. Particolare attenzione è stata dedicata alla rilevanza, alla continuità e al contributo individuale alla ricerca nell'ambito della Botanica generale (SSD BIOS-01/A), valutando l'impatto delle pubblicazioni nel contesto scientifico nazionale e internazionale e la loro coerenza con il macrosettore 05/A1.

La commissione ha inoltre verificato la qualità della prova didattica e accertato il possesso di un'adeguata conoscenza della lingua inglese. Considerati congiuntamente tutti questi elementi, debitamente documentati nel corso dell'iter e valutati in conformità con l'art. 5 del bando, la commissione, all'unanimità, esprime un giudizio complessivo ottimo sul profilo del candidato.