

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/22 - ESTIMO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09/11/2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 423/2019 del 04/02/2019 e composta da:

- Prof. Pierluigi Morano – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (Presidente),
- Prof. Paolo Rosato – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste,
- Prof. Benedetto Manganelli – professore associato presso la Scuola di Ingegneria (SI-UniBas) dell'Università degli Studi della Basilicata (Segretario),

anziché di persona, presso i locali del Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", come indicato nel Verbale 2, per ragioni di salute del Prof. Pierluigi Morano, si riunisce per via telematica via Skype il giorno 9 aprile 2019 alle ore 11,30 per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 6 marzo 2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierluigi Morano e al Prof. Benedetto Manganelli, e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 4 maggio 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 18 marzo 2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dall'unica candidata in formato elettronico e ha proceduto a stendere un **profilo curriculare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca**, e ha altresì proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** dell'unica candidata (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) individuandola quale vincitrice della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato la candidata MARIA ROSARIA GUARINI vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6,

della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di seconda Fascia per il settore concorsuale 08/A3 settore scientifico-disciplinare ICAR/22 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente della Commissione si impegna a consegnare, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento:

- una copia cartacea del verbale n.2 e gli annessi allegati, relativi alla riunione tenuta in via telematica il giorno 18 marzo u.s., con le dichiarazioni di concordanza degli altri commissari e le copie dei relativi documenti di riconoscimento in corso di validità, avendo già consegnato al Responsabile del Procedimento una copia cartacea debitamente firmata del verbale n. 1 con i relativi allegati in data 6 marzo 2019;

- una copia cartacea originale della relazione riassuntiva finale dei lavori svolti e gli annessi allegati, con le dichiarazioni di concordanza degli altri commissari e le copie dei relativi documenti di riconoscimento in corso di validità.

La presente relazione riassuntiva e i relativi allegati saranno altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione si scioglie alle ore 12,30 del giorno 9 aprile 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierluigi MORANO – Presidente

Prof. Paolo ROSATO - Membro

Prof. Benedetto MANGANELLI – Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata: MARIA ROSARIA GUARINI

Profilo curricolare

La candidata è dal 2006 ricercatore confermato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi "La Sapienza". La sua esperienza didattica negli insegnamenti ICAR/22 presso la Facoltà di Architettura della Sapienza copre ininterrottamente il periodo 1999-2018, prima come docente a contratto, poi come docente di ruolo. Risultano inoltre un periodo di docenza all'estero nel 2018, sempre su tematiche attinenti al Settore Scientifico Disciplinare a bando, attività di docenza nell'ambito di Dottorati di ricerca, di Master universitari e Corsi di formazione.

La sua attività scientifica si sviluppa con continuità dal 1999 al 2018, partecipando a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. E' stata relatrice in numerosi convegni nazionali ed internazionali ed è membro del Comitato editoriale di una rivista indicizzata Scopus.

L'attività di ricerca si concretizza in una buona produzione scientifica, annoverando complessivamente 67 pubblicazioni, di cui 23 indicizzate su banca dati Scopus, che affronta temi di interesse attinenti al Settore Scientifico Disciplinare a bando.

Dall'esame delle pubblicazioni si evince che il candidato ha trattato argomenti che spaziano dall'analisi del mercato immobiliare allo sviluppo di modelli di supporto alle decisioni, interessandosi di rigenerazione urbana, di recupero di edifici dismessi e del patrimonio immobiliare a valenza storico-architettonica, di valutazione della convenienza nella realizzazione di infrastrutture pubbliche. Gli studi condotti evidenziano un elevato rigore metodologico e i lavori sono caratterizzati da una collocazione editoriale coerente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a bando.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Dall'attento esame dei titoli scientifici presentati a concorso, la Commissione, unanime, esprime collegialmente un giudizio positivo sul profilo curricolare della candidata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata presenta n. 10 pubblicazioni (numero massimo previsto dal bando) che trattano temi di attualità ed interesse, affrontando rilevanti tematiche estimalive, come la definizione di modelli a supporto delle decisioni nel partenariato pubblico-privato, la verifica della fattibilità finanziaria di investimenti di trasformazione urbana, l'impiego di analisi multicriteri per la selezione degli interventi sul territorio.

La produzione scientifica appare continua nel corso degli anni e nel complesso caratterizzata da una buona collocazione editoriale. Essa è perfettamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è stata bandita la procedura valutativa e soddisfa tutti i criteri di valutazione indicati dalla Commissione nella riunione preliminare.

Gli indicatori bibliometrici sono buoni: alla data di presentazione della domanda, risultano, su database Scopus, n. 23 pubblicazioni, n. 111 citazioni totali, n. 4.83 citazioni medie per pubblicazione e un H-index pari a 7.

Per il rigore dell'indagine ed i risultati scientifici raggiunti la Commissione, unanime, ritiene che le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrino la piena maturità scientifica per la chiamata al posto di professore associato.

Lavori in collaborazione: Le pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione. In tutte si evince che i lavori sono attribuiti in parti uguali agli autori.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATA: MARIA ROSARIA GUARINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione giudica l'attività didattica e di ricerca scientifica della candidata di livello molto buono e caratterizzata nel complesso da continuità, rigore metodologico, varietà degli argomenti trattati e piena attinenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a bando. L'attività didattica è parimenti giudicata molto positivamente.